



Til Signe Bøgevald Nielsen (I)

Politikersvar til Signe Bøgevald Nielsen (I) – Brug af private aktører og udlicitering af kommunale opgaver

Signe Bøgevald Nielsen (I) har den 14. april 2026 stillet følgende spørgsmål:

"Baggrund:

I en analyse foretaget af Dansk Industri fremgår det, at Københavns Kommune i 2022 konkurrenceudsatte 24,7 pct. af de udbudseguede driftsopgaver. Det giver Københavns Kommune en placering som 78 i forhold til resten af landets kommuner, når det kommer til andel af udbudte driftsopgaver. 24,7 pct. er markant under best practice som Dansk Industri anslår til at være 41,9 pct. af de udbudsegnende opgaver. Link til Dansk Industris rapport - [Status på København kommune - DI](#).

Jeg skal på den baggrund stille følgende politikerspørgsmål:

Spørgsmål

1. Kan forvaltningen lave en opgørelse over de opgaver forvaltningen helt eller delvist har udliciteret til private aktører? Med opgaver forstås både hele opgaver såsom drift af kirkegårde samt opgaver, hvor der er frit valg som fx hjemmepleje.
2. Kan forvaltningen lave en opgørelse over de driftsopgaver forvaltningen eller kommunen selv varetager i dag, og som potentielt kunne udbydes til private, men som man ikke gør i dag?
3. Hvilke benchmark analyser har forvaltningen fået lavet, der ser på pris og kvalitet for helt eller delvist konkurrenceudsatte opgaver?"

Økonomiforvaltningens svar

Ad 1. *Kan forvaltningen lave en opgørelse over de opgaver forvaltningen helt eller delvist har udliciteret til private aktører? Med opgaver forstås både hele opgaver såsom drift af kirkegårde samt opgaver, hvor der er frit valg som fx hjemmepleje.*

Københavns Kommune (KK) udarbejder ikke sin egen opgørelse af konkurrenceudsættelse. I besvarelsen tages derfor udgangspunkt i Indenrigs- og Sundhedsministeriets (IM) årlige opgørelse af

19-05-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 8903

Dokumentnummer i F2
10707247

Sagsnummer eDoc
2026-0146146

Sagsbehandler
Nanna Rasmussen

kommunernes konkurrenceudsættelse gennem 'indikator for konkurrenceudsættelse' (IKU), der opgør IKU på hovedkontoniveau, fx *Hovedkonto 0 - Byudvikling, bolig- og miljøforanstaltninger*. I besvarelsen er IM's opgørelse suppleret med data fra Kommunernes Landsforenings (KL) såkaldte IKU-værktøj, så opgørelsen på Hovedkonti kan nedbrydes til Hovedfunktion, fx *Kirkegårde* eller *Folkeskolen m.v.* Det er med det foreliggende datagrundlag ikke muligt at nedbryde IKU yderligere ned til fx "fritvalg i hjemmeplejen".

Opgørelsesmetoden for IKU og KL's opmærksomhedspunkter i forhold til fortolkningen af IKU er beskrevet i et tidligere politikersvar, som fremgår af bilag 1.

KK's samlede IKU, det vil sige brug af private leverandører af tjenesteydelser i pct. ift. den samlede opgaveløsning, der må varetages af private leverandører, fremgår af tabel 1 nedenfor.

Tabel 1. KK's IKU 2019-2024

Årstal	2019	2020	2021	2022	2023	2024
IKU	22,6	22,6	23,4	24,7	24,7	25,1

Den samlede IKU dækker over betydelig variation på Hovedkonti og Hovedfunktioner. Dette gør sig gældende for alle kommuner, hvor der fx generelt er en høj IKU indenfor Hovedkonto 2 Trafik og Infrastruktur (2024: KK 56,7%, hele landet 60,8%), mens der generelt er en lavere IKU indenfor Hovedkonto 4 Sundhedsudgifter (2024: KK 9,1%, hele landet 14,2%).

KK har indenfor alle Hovedkonti og Hovedfunktioner i et varierende omfang udliciteret opgaver til private leverandører forstået som en IKU større end nul. I tabel 2 og 3 nedenfor er oplyst de Hovedfunktioner, hvor KK's IKU ligger over henholdsvis under landsgennemsnittet.

Tabel 2: Hovedfunktioner, hvor KK i 2024 havde en IKU der lå over landsgennemsnittet

Hovedkonto	Hovedfunktion
0 - Byudvikling, bolig- og miljøforanstaltninger	Faste Ejendomme
2 - Trafik og infrastruktur	Kollektiv trafik
3 - Undervisning og kultur	Ungdomsuddannelser, Folkebiblioteker, Folkeoplysnings- og fritidsaktiviteter
5 - Sociale opgaver og beskæftigelse	Dagtilbud til børn og unge, Tilbud til udlændinge, Førtidspensioner og personlige tillæg, Kontante ydelser, Revalidering, Arbejdsmarkedsforanstaltninger, Støtte til frivilligt socialt arbejde og øvrige sociale formål.

Tabel 3: Hovedfunktioner, hvor KK i 2024 havde en IKU der lå under landsgennemsnittet

Hovedkonto	Hovedfunktion
0 - Byudvikling, bolig- og miljøforanstaltninger	Jordforsyning, Fritidsområder, Fritidsfaciliteter, Kirkegårde, Miljøbeskyttelse mv., Redningsberedskab
2 - Trafik og infrastruktur	Fælles funktioner, Kommunale veje
3 - Undervisning og kultur	Folkeskolen m.m., Kulturel virksomhed
4 - Sundhedsområdet	Sundhedsudgifter m.v.
5 - Sociale opgaver og beskæftigelse	Tilbud til børn og unge med særlige behov, Tilbud til ældre og handicappede, Tilbud til voksne med særlige behov
6 - Fællesudgifter og administration mv.	Administrativ organisation, Erhvervsudvikling, turisme og landdistrikter

En komplet oversigt over IKU på alle Hovedkonti og Hovedfunktioner for KK, Aarhus, Aalborg, Odense og Frederiksberg kommuner samt landsgennemsnittet fremgår af bilag 2.

Ad 2. Kan forvaltningen lave en opgørelse over de driftsopgaver forvaltningen eller kommunen selv varetager i dag, og som potentielt kunne udbydes til private, men som man ikke gør i dag?

KK har én Hovedfunktion med en IKU på 100% - Kollektiv trafik. Alle øvrige Hovedfunktioners IKU er opgjort til at være større end nul og mindre en 100% og rummer således egenproduktion, hvilket indikerer, at disse opgaver, jf. IKU-definitionen af udbudseggede opgave, i princippet og i noget omfang vil kunne udbydes til private.

Der henvises desuden til svaret på spørgsmål 1 samt bilag 2.

Ad 3. Hvilke benchmark analyser har forvaltningen fået lavet, der ser på pris og kvalitet for helt eller delvist konkurrenceudsatte opgaver?"

Økonomiforvaltningen (ØKF) har spurgt alle forvaltninger om de har fået lavet benchmark analyser jf. spørgsmålet.

Alle forvaltninger har svaret, at benchmark foretages i forbindelse med den konkurrenceudsættelse via udbud, der løbende gennemføres indenfor de enkelte forvaltnings- og fagområder. Når der gennemføres udbud, er pris og kvalitet altid to af de væsentligste parametre i forhold til evaluering af tilbudsgiverne forud for den endelige tildeling af en kontrakt.

ØKF er i forbindelse med dialogen med forvaltningerne blevet bekendt med, at der er benchmark af kommunens opgavevaretagelse på IT-området, hvor Koncern ITs analyse fra 2022 blev benchmarket op mod

markedet. Resultatet viste, at Koncern IT's omkostninger lå 4% under markedet.

Bilag

Bilag 1: Politikersvar til Louise Theilade Thomsen (V) – vedr. konkurrenceudsættelse stillet den 3. februar 2025.

Bilag 2: Komplet oversigt over IKU på alle Hovedkonti og Hovedfunktioner for KK, Aarhus, Aalborg, Odense og Frederiksberg kommuner samt landsgennemsnittet.



Til Louise Theilade Thomsen (V)

Politikersvar til Louise Theilade Thomsen (V) - vedr. konkurrenceudsættelse

Louise Theilade Thomsen (V) har den 3. februar 2025 stillet følgende spørgsmål:

"KK har en lav grad af konkurrenceudsættelse sammenlignet med landets øvrige kommuner.

- Hvad er de primære årsager til dette?
- Er der initiativer i gang, der skal øge graden af konkurrenceudsættelse?

Spørgsmålet refererer til KLs "Kend din Kommune 2025", specifikt tabel 10.1. Kend din kommune - Brug nøgletal i styringen."

Økonomiforvaltningens svar

Indenrigs- og Sundhedsministeriet opgør hvert år kommunernes konkurrenceudsættelse gennem deres 'indikator for konkurrenceudsættelse' (IKU). IKU udtrykker kommunernes brug af private leverandører af tjenesteydelser i pct. i forhold til den del af kommunernes samlede opgaveløsning, der må varetages af private leverandører. IKU omfatter også de opgaver, som har været i udbud, og som er vundet af en kommunal leverandør.

IKU'en er en indikator for hvor mange af de såkaldte udbudsegnede opgaver, der er konkurrenceudsat gennem udlicitering til private virksomheder. Selvom der er et stort overlap mellem opgaver, der er udliciteret og opgaver, der er konkurrenceudsat, er det ikke en og samme side af en sag. KL har i et metodenotat oplyst opmærksomhedspunkter ved opgørelse af IKU. Metodenotatet kan ses her: [iku-en-indikator.pdf](#).

De væsentligste er:

- Bygge- og anlægsopgaver er udeladt, idet disse i altovervejende omfang udføres af private virksomheder. IKU er således alene beregnet på kommunernes serviceudgifter.
- Den fulde værdi af kommunens varekøb er indregnet i IKU som udbudsegnede opgaver fordi metoden ikke kan udsondre allerede konkurrenceudsatte varer. En betydelig del af dette indkøb er i KK i forvejen er konkurrenceudsat via forvaltningspecifikke udbud og via KKs tværgående indkøbs- og kategoriorganisation.

04-04-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 4908

Dokumentnummer i F2
7442579

Sagsnummer eDoc
2025-0076428

Sagsbehandler
Donika Nikqi

I IKU'en opgøres den økonomiske volumen af udbudsegnede opgaver for KK til knap 30 mia. kr. og IKU'en for KK til 24,7%. IKU indeholder lønudgifter og øvrige udgifter, men ikke anlægsudgifter.

I KK's indkøbsrelaterede forbrug på ca. 16 mia. kr. indgår indkøb indenfor den tværgående kategoriorganisation (Fremtidens Indkøb), indkøb finansieret af anlægsmidler, mellemkommunale betalinger, husleje, ejendomsskatter, borgerrettede beskæftigelses- og uddannelsesydelser, bo- og opholdssteder samt særlige dag- og undervisningstilbud til børn og unge. Der indgår ikke lønudgifter.

IKU kan således ikke sammenlignes direkte med KK's indkøbsrelaterede forbrug, om end der er overlap.

På Indenrigs- og Sundhedsministeriets hjemmeside fremgår det, at KK's IKU i årene 2019-2023 har været følgende:

Tabel 1. KK's brug af private leverandører af tjenesteydelser i pct. ift. den samlede opgaveløsning, der må varetages af private leverandører.

Årstal	2019	2020	2021	2022	2023
IKU	22,6	22,6	23,4	24,7	24,7

Det ses således, at IKU har været svagt stigende i KK i de seneste fem år.

Gennemsnittet for IKU i alle landets 98 kommuner har i samme periode været følgende:

Tabel 2. Gennemsnittet for alle landets 98 kommuners brug af private leverandører af tjenesteydelser i pct. ift. den samlede opgaveløsning, der må varetages af private leverandører.

Årstal	2019	2020	2021	2022	2023
IKU	26,5	26,3	26,9	27,5	27,8

KK lå i 2023 på en 83. plads ud af landets 98 kommuner med en IKU på 24,7, som dermed er under landsgennemsnittet på 27,8.

KK's konkurrenceudsættelsesgrad på udvalgte områder sammenlignet med hele landet og den bedst placerede kommune i 2023

I tabel 3 fremgår en oversigt over KK's konkurrenceudsættelsesgrad på udvalgte områder sammenlignet med gennemsnittet for alle landets kommuner samt den bedst placerede kommune blandt København, Odense, Århus, Ålborg og Frederiksberg.

Københavns Kommune er landets største kommune, og har derfor bedre forudsætninger for at løse kommunale opgaver selv. Områder, hvor KK har valgt overvejende at løse opgaverne selv, er f.eks. kirkegårde, rengøring, fritidsområdet, redningsberedskab, kommunale veje og miljøbeskyttelse. På andre opgaveområder såsom kollektiv trafik og tilbud til udlændinge konkurrenceudsætter KK væsentligt mere end landsgennemsnittet (KK konkurrenceudsætter 100 % på kollektiv trafik

og 83,3 % på tilbud til udlændinge mod hhv. 81,3 % og 63 % i landsgennemsnit).

Tabel 3. Oversigt over KK's konkurrenceudsættelsesgrad på områder hvor KK ligger væsentligt under landsgennemsnittet, sammenlignet den bedst placerede kommune blandt København, Odense, Århus, Ålborg og Frederiksberg, samt KK's samlede udgifter i 2023 på udvalgte områder.

Område	KK	Hele landet	Bedst placerede kommune blandt København, Odense, Århus, Ålborg og Frederiksberg	Spend i KK der jf. IKU kan konkurrenceudsættes (mio. kr.)	Andel af KK's samlede IKU opgjorte spend i 2023
Jordforsyning	19,9 %	33,7 %	Ålborg, 20,6 %	16,3	0,06 %
Fritidsområder	21,6 %	31,1 %	Odense, 97,2 %	177,3	0,61 %
Kirkegårde	17,9 %	28,7 %	Odense, 75,8 %	78,7	0,27 %
Miljøbeskyttelse	15,0 %	31,2 %	Odense, 50,3 %	88,8	0,30 %
Byudv. Og miljø: Diverse udgifter og indtægter	4,5 %	56,5 %	Ålborg, 74,8%	17,9	0,06 %
Redningsberedskab	1,8 %	28,2 %	Ålborg, 192,5 %	9,5	0,03 %
Trafik og infrastruktur: Fællesfunktioner	23,7 %	27,0 %	Odense, 84,6 %	273,6	0,93 %
Kommunale veje	32,4 %	58,7 %	Odense, 87,8 %	454,0	1,55 %
Tilbud til børn og unge med særlige behov	28,2 %	43,1 %	Odense, 65,9 %	1.885,4	6,44 %
Erhvervsudvikling, turisme og landdistrikter	42,4 %	70,0 %	Århus, 93,7 %	52,9	0,18 %
Totale udgifter i KK, der i henhold til IKU kan konkurrenceudsættes (mio. kr.) (1)					29.294,7

Note 1: De 29,3 mia. er samlet spend for hele kommunen i 2023, der i henhold til IKU beregningsmetoden kan konkurrenceudsættes.

Note 2: Datakilde: KL's IKU-værktøj

Årsager til KK's placering på IKU

En af de primære årsager til, at KK ligger under landsgennemsnittet er, at der er nogle opgaver, f.eks. rengøring, kirkegårde og specialtilbud, som kommunen i højere grad end andre kommuner aktivt har valgt at drive og løse ved egne medarbejdere. KK's placering på IKU kan indikere, at udliciteringsgraden indenfor forskellige opgaveområder er blevet direkte eller indirekte politisk besluttet.

Dette afspejler sig i IKU for KK. At IKU i KK ligger under landsgennemsnittet er derimod ikke udtryk for, at KK ikke har fokus på konkurrenceudsættelse.

Igangværende initiativer, der skal øge graden af konkurrenceudsættelse

I businesscasen Fremtiden Indkøb, som blev vedtaget i budget 2024, er der en målsætning om øget konkurrenceudsættelse. Et middel til at øge konkurrenceudsættelsen er kategoriorganisationen i KK. Initiativet om øget konkurrenceudsættelse beskrives således:

"Konkurrenceudsættelse og aftaledækning gennem kategoriorganisationen sikrer, at hele kommunens indkøbsvolumen udnyttes til at sikre de bedste priser, og at politiske krav til miljø og bæredygtighed bliver overholdt. Derudover sikres lovlighed i konkurrenceudsættelsen, og aftalerne gøres tilgængelige for alle relevante enheder og forvaltninger gennem kommunens indkøbssystem." (Fremtiden Indkøb)

Helt konkret undersøger de kategoriansvarlige KK's forbrugsdata inden for deres indkøbskategori for at afdække nye områder, der kan dækkes af aftaler. De kategoriansvarlige har løbende dialog med markedet og får derigennem løbende viden om den nyeste udvikling i markedet, omkostningsdrivere m.v., der skal bidrage til, at KK's udbudsdesign sikrer mest værdi for pengene.

Det bemærkes, jf. KL metodeafsnit, at initiativet om øget aftaledækning i regi af Fremtidens Indkøb adskiller sig fra den måde konkurrenceudsættelse bliver opgjort på i IKU. Konkurrenceudsættelse under Fremtidens Indkøb arbejder med en målsætning om at øge andelen af udbudte aftaler ift. KK's nuværende indkøb, til forskel fra IKU, der fokuserer på konkurrenceudsættelse i forhold til værdien af de kommunale opgaver, som private virksomheder kan løse.

Et konkret, tænkt eksempel herpå er rengøringsområdet. Hvis KK beslutter at udlicitere hele rengøringsopgaven i kommunen, vil langt størstedelen af den samlede udgift der udliciteres, være til lønudgifter. Dette vil have indflydelse på opgørelsen over IKU, men ikke på andelen af spend i Fremtidens Indkøb, som konkurrenceudsættes.

Derfor vil overlappet til øget aftaledækning i regi af Fremtidens Indkøb, være begrænset til f.eks. de forbrugsartikler (sæbe, klude mv.), som rengøringservice i Københavns Ejendomme (KEJD) anvender. Dog vil der være en stigende tendens i relation til opgørelsen af IKU i KK.

Udgifterne forbundet med øget aftaledækning i regi af Fremtidens Indkøb omfatter således i et meget begrænset omfang udgifter, som er relevant for IKU.

Bilag 2: Komplet oversigt over IKU på alle Hovedkonti og Hovedfunk-tioner for KK, Aarhus, Aalborg, Odense og Frederiksberg kommuner samt landsgennemsnittet

2024	Hovedkonto 0						Indikator for konkurrence-udsættelse (IKU)	
	inkl. egne vundne udbud	inkl. egne vundne udbud	inkl. egne vundne udbud	inkl. egne vundne udbud	inkl. egne vundne udbud	inkl. egne vundne udbud		
Hele landet	999	38,8%	60,8%	28,5%	14,2%	27,1%	20,8%	27,9%
Tæller (t.kr.)		4.802.214	8.127.346	11.259.480	1.398.973	46.512.903	9.408.120	81.509.036
Nævner (t.kr.)		12.367.570	13.362.225	39.519.947	9.860.416	171.538.405	45.179.227	291.827.790
København	101	28,6%	56,7%	28,0%	9,1%	25,8%	18,5%	25,1%
Århus	751	32,7%	64,8%	31,6%	9,1%	19,8%	16,8%	23,2%
Ålborg	751	60,7%	70,6%	29,9%	17,3%	26,2%	25,6%	30,6%
Odense	461	40,7%	90,2%	29,6%	10,8%	28,0%	17,5%	29,0%
Frederiksberg	461	44,9%	60,4%	28,5%	13,6%	30,3%	21,5%	30,5%
Hele landet	999	38,8%	60,8%	28,5%	14,2%	27,1%	20,8%	28,0%

2024	Hovedkonto 0 - Byudvikling, bolig- og miljøforanstaltninger											Hovedkonto 0 i alt inkl. egne vundne udbud	Hovedkonto 0 i alt ekskl. egne vundne udbud	Hovedkonto 0 for egne vundne udbud
	Hovedfunktion	022	025	028	032	035	038	048	052	055	058			
	Hoved funktion	Jordforsyning	Faste ejendomme	Fritidsområder	Fritidsfaciliteter	Kirkegårde	Natur-beskyttelse	Vandløbs-væsen	Miljøbeskyttelse mv.	Diverse udgifter og indtægter	Rednings-beredskab			
Hele landet	999	37,5%	36,2%	30,8%	44,4%	28,9%	52,1%	70,3%	84,5%	54,4%	29,4%	38,8%	38,6%	0,2%
Tæller (t.kr.)		38.973	1.907.673	381.604	1.240.929	61.439	120.992	204.972	616.927	254.538	344.212	4.802.214	4.778.767	23.447
Nævner (t.kr.)		104.058	5.271.419	1.239.781	2.795.540	212.420	232.179	291.728	729.959	468.104	1.169.716	12.367.570	12.367.570	12.367.570
København	101	14,3%	40,3%	22,3%	26,8%	15,9%	-	-	16,8%	4,7%	4,4%	28,6%	28,6%	0,0%
Århus	751	1,1%	36,9%	19,6%	32,0%	55,3%	89,7%	20,1%	4,9%	75,9%	76,9%	32,7%	32,7%	0,0%
Ålborg	751	46,0%	29,2%	32,2%	54,9%	49,9%	60,1%	64,4%	16,5%	87,4%	191,6%	60,7%	60,7%	0,0%
Odense	461	62,5%	31,2%	98,3%	31,5%	79,0%	95,2%	98,4%	39,6%	17,2%	-	40,7%	40,7%	0,0%
Frederiksberg	461	3,6%	47,6%	54,1%	46,0%	42,4%	-	-	14,5%	77,3%	8,4%	44,9%	44,9%	0,0%
Hele landet	999	37,5%	36,2%	30,8%	44,4%	28,9%	52,1%	70,3%	84,5%	54,4%	29,4%	38,8%	38,6%	0,2%

2024	Hovedkonto 2 - Trafik og infrastruktur							
	Hovedfunktion	222	228	232	235			
	Fælles funktioner	Kommunale veje	Kollektiv trafik	Havne	Hovedkonto 2 i alt inkl. egne vundne udbud	Hovedkonto 2 i alt ekskl. egne vundne udbud		
Hele landet		29,3%	60,7%	80,7%	43,9%	60,8%	60,5%	0,3%
Tæller (t.kr.)		867.724	3.018.592	4.075.337	126.823	8.127.346	8.088.476	38.870
Nævner (t.kr.)		2.965.996	4.976.235	5.049.531	288.951	13.362.225	13.362.225	13.362.225
København		25,6%	37,3%	100,0%	-	56,7%	56,7%	0,0%
Århus		15,4%	69,6%	88,9%	49,4%	64,8%	64,8%	0,0%
Ålborg		13,4%	58,3%	95,5%	87,8%	70,6%	70,6%	0,0%
Odense		86,6%	88,5%	92,6%	40,5%	90,2%	90,2%	0,0%
Frederiksberg		30,7%	46,4%	100,0%	-	60,4%	57,1%	3,4%
Hele landet		29,3%	60,7%	80,7%	43,9%	60,8%	60,5%	0,3%

2024	Hovedkonto 3 - Undervisning og kultur									
	Hovedfunktion	322	330	332	335	338	345			
	Folkeskolen m.m.	Ungdoms-uddannelser	Folkebiblioteker	Kulturel virksomhed	Folkeoplysning og fritids-aktiviteter m.v.	Fælles funktioner	Hovedkonto 3 i alt inkl. egne vundne udbud	Hovedkonto 3 i alt ekskl. egne vundne udbud	Hovedkonto 3 for egne vundne udbud	
Hele landet		26,1%	3,0%	13,5%	48,3%	35,4%	28,3%	28,5%	28,5%	0,0%
Tæller (t.kr.)		7.092.712	86.405	610.710	2.176.485	1.200.938	82.897	11.259.480	11.250.147	9.333
Nævner (t.kr.)		27.137.665	2.902.538	4.507.690	4.507.690	3.397.250	293.044	39.519.947	39.519.947	39.519.947
København		25,7%	3,8%	23,0%	44,9%	47,4%	27,8%	28,0%	28,0%	0,0%
Århus		27,2%	7,4%	27,6%	56,2%	18,2%	-	31,6%	31,6%	0,0%
Ålborg		21,2%	9,3%	23,0%	71,2%	34,4%	-	29,9%	29,9%	0,0%
Odense		17,9%	4,6%	22,3%	72,9%	27,9%	-	29,6%	29,6%	0,0%
Frederiksberg		21,2%	3,2%	24,6%	87,7%	66,7%	16,2%	28,5%	28,5%	0,0%
Hele landet		26,1%	6,7%	21,0%	48,3%	35,4%	28,3%	28,5%	28,5%	0,0%

2024 Hovedkonto 4 - Sundhedsområdet				
Hovedfunktion	462			
	Sundhedsudgifter m.v.	Hovedkonto 4 i alt inkl. egne vundne udbud	Hovedkonto 4 i alt ekskl. egne vundne udbud	Hovedkonto 4 for egne vundne udbud
Hele landet	14,2%	14,2%	14,2%	0,0%
Tæller (t.kr.)	1.398.639	1.398.973	1.398.639	334
Nævner (t.kr.)	9.860.416	9.860.416	9.860.416	9.860.416
København	9,1%	9,1%	9,1%	0,0%
Århus	9,1%	9,1%	9,1%	0,0%
Ålborg	17,3%	17,3%	17,3%	0,0%
Odense	10,8%	10,8%	10,8%	0,0%
Frederiksberg	13,6%	13,6%	13,6%	0,0%
Hele landet	14,2%	14,2%	14,2%	0,0%

2024 Hovedkonto 5 - Sociale opgaver og beskæftigelse														
Hovedfunktion	525	528	530	538	546	548	557	558	568	572				
	Dagtilbud til børn og unge	Tilbud til børn og unge med særlige behov	Tilbud til ældre og handicappede	Tilbud til voksne med særlige behov	Tilbud til udlændinge	Førtids-pensioner og personlige tillæg	Kontante ydelser	Revalidering	Arbejdsmarkedsforanstaltninger	Støtte til frivilligt socialt arbejde og øvrige sociale formål	Hovedkonto 5 i alt inkl. egne vundne udbud	Hovedkonto 5 i alt ekskl. egne vundne udbud	Hovedkonto 5 for egne vundne udbud	
Hele landet	14,5%	44,2%	17,2%	39,0%	59,7%	98,6%	41,6%	29,6%	50,9%	63,5%	27,1%	27,1%	27,1%	0,0%
Tæller (t.kr.)	5.685.564	8.735.598	10.263.090	16.772.954	919.132	59.516	915.672	46.553	2.719.817	394.109	46.512.903	46.512.005	898	
Nævner (t.kr.)	39.175.359	19.758.664	59.672.792	43.009.776	1.539.921	60.361	2.202.652	157.143	5.341.279	620.458	171.538.405	171.538.405	171.538.405	
København	15,1%	32,9%	15,3%	38,0%	76,1%	100,0%	88,4%	100,0%	69,9%	79,1%	25,8%	25,8%	25,8%	0,0%
Århus	9,4%	22,1%	13,0%	27,9%	99,8%	100,0%	96,6%	-	60,0%	59,9%	19,8%	19,8%	19,8%	0,0%
Ålborg	8,2%	42,4%	18,4%	42,4%	84,1%	16,0%	36,3%	951,3%	41,4%	36,9%	26,2%	26,2%	26,2%	0,0%
Odense	14,0%	69,6%	17,0%	25,6%	84,2%	-	100,0%	100,0%	50,8%	77,0%	28,0%	28,0%	28,0%	0,0%
Frederiksberg	19,6%	39,2%	32,1%	35,0%	48,1%	-	100,0%	-	31,5%	60,9%	30,3%	30,3%	30,3%	0,0%
Hele landet	14,5%	44,2%	17,2%	39,0%	59,7%	98,6%	41,6%	29,6%	50,9%	63,5%	27,1%	27,1%	27,1%	0,0%

2024 Hovedkonto 6 - Fællesudgifter og administration mv.						
Hovedfunktion	645	648	652			
	Administrativ organisation	Erhvervsudvikling, turisme og landdistrikter	Lønpujler mv.	Hovedkonto 6 i alt inkl. egne vundne udbud	Hovedkonto 6 i alt ekskl. egne vundne udbud	Hovedkonto 6 for egne vundne udbud
Hele landet	20,0%	70,0%	8,3%	20,8%	20,8%	0,0%
Tæller (t.kr.)	8.538.786	741.111	126.149	9.408.120	9.406.046	2.074
Nævner (t.kr.)	42.593.671	1.058.971	1.526.585	45.179.227	45.179.227	45.179.227
København	18,9%	42,6%	0,1%	18,5%	18,5%	0,0%
Århus	16,0%	67,6%	0,6%	16,8%	16,8%	0,0%
Ålborg	24,5%	65,3%	-	25,6%	25,6%	0,0%
Odense	15,6%	88,3%	5,5%	17,5%	17,5%	0,0%
Frederiksberg	21,6%	66,8%	7,0%	21,5%	21,5%	0,0%
Hele landet	20,0%	70,0%	8,3%	20,8%	20,8%	0,0%