



## Besvarelse vedrørende afspærringerne på byggelegepladserne

Medlem af Borgerrepræsentationen Kasper Stisen (A) har den 13. marts. 2026 stillet følgende spørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen.

### Spørgsmål

1. *Hvorfor har kommunen valgt at ændre praksis for vurdering af sikkerheden på byggelegepladser på nuværende tidspunkt, efter at disse legepladser har eksisteret i mange år?*
2. *Hvilken vægt tillægges børns kreativitet, udvikling og leg, når kommunen træffer beslutning om byggelegepladsernes fremtid?*
3. *Klima-, Miljø- og Teknikborgmesteren Line Barfod skriver i et Facebook-opslag den 6. marts, at byggelegepladserne er "for usikre for børnene".  
Er forvaltningen bekendt med, om der er registreret ulykker på byggelegepladserne, og om forekomsten af ulykker adskiller sig fra andre legepladser i Københavns Kommune?*
4. *Har det betydning for kommunens vurdering, at byggelegepladserne er indhegnede og bemandede?  
I dag er der kompetent og engageret personale, som sammen med forældrene holder øje med børnene og legepladsen.*
5. *Børn leger i dag på Amager Strand og Amager Fælled, men der er ikke hegn omkring Amager Strand, og børn kan kravle i træer på Amager Fælled og falde ned. Hvis kommunen har en ny praksis om, at der ikke må være nogen fare på offentlige legeområder, vil kommunen så opsætte hegn på stranden og beskære høje træer for at fjerne alle potentielle risici for børn?*
6. *I Social- og Boligministerens besvarelse den 26. februar på spørgsmål nr. S 626 stillet Lotte Rod (RV) fremgår det at "Det er den stedlige kommune, som har kompetence til at afgøre, om en legeplads er omfattet af bygningsreglementets krav." I den forbindelse ønskes en forklaring på, hvad der ligger til baggrund for at Københavns Kommune har truffet beslutning om, at byggelegepladserne skal rives ned eller ændres betydeligt.*
7. *I samme besvarelse, som nævnt ovenfor, fremgår det desuden, at "Bygningsreglementets krav ikke står i vejen for, at man kan etablere og vedligeholde byggelegepladser i dag." Kan forvaltningen uddybe, hvordan beslutningen om*

27-03-2026

Sagsnummer i F2  
2026 - 6421

Dokumentnummer i F2  
249757

Sagsnummer i eDoc  
2026-0109017

*byggelegepladserne forholder sig til ministerens udmelding om bygningsreglementets krav?*

8. *Hvilket politisk handlerum findes for at bevare byggelegepladserne i en form, der ligner den nuværende?*

## **Svar**

**Ad. 1** Ultimo 2025 blev Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen opmærksom på byggelegepladsernes manglende afklaring af formelle tilladelser og sikkerhedskrav. Byggelegepladserne har hidtil været opfattet som ikke-offentligt tilgængelige, fordi de er indhegnede, bemandede og aflåst uden for åbningstid. På den baggrund har de i min. 10 år været undtaget fra de gældende standardkrav til legepladssikkerhed og de regelmæssige sikkerhedsgennemgange, som gælder kommunens øvrige legepladser.

Imidlertid har forvaltningen som byggemyndighed foretaget en fornyet vurdering og lagt til grund, at byggelegepladserne må anses som offentligt tilgængelige. Dette ligger i tråd med Sikkerhedsstyrelsens vurdering, der anfører at:

*" En legeplads skal betragtes som offentligt tilgængelig, når den ikke ...er (sic)... en del af en privat have. Det vil sige, at fx legepladser ved skoler og børneinstitutioner, i boligforeninger og i restauranter, butikcentre og på forlystelsessteder anses for offentlige legepladser. Det gælder også, hvis fx adgangen til en skoles legeplads er låst uden for åbningstid."*

Det betyder, at byggelegepladserne er omfattet af bygningsreglementets krav og gældende standarder for legepladssikkerhed. De efterfølgende gennemgange af byggelegepladserne har vist, at de eksisterende, selvbyggede konstruktioner ikke lever op til disse krav, hvilket har nødvendiggjort afspærring. Det drejer sig bl.a. om manglende faldunderlag og frie faldzoner, giftige materialer, konstruktiv nedbrydning, klem- og kvælningsfælder, manglende rækværk og afskærmning samt mangel på sikre redningsveje.

**Ad. 2.** Det er Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningens ansvar som grundejer og myndighed at sikre, at de fysiske rammer på byggelegepladserne lever op til gældende lovgivning og sikkerhedskrav. Forvaltningerne bemærker, at der er bestilt et budgetnotat til forhandlingerne om Overførselssagen 2025-26. Budgetnotatet indeholder et initiativ på forprojekt, der skal belyse mulighederne for en fremtidig indretning af de to byggelegepladser på Bredegrund og Byggeren i Remiseparken. Initiativet indebærer udarbejdelse af forslag til genetablering af byggelegepladserne i overensstemmelse med gældende lov- og sikkerhedskrav.

**Ad. 3.** Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen har ikke et samlet, systematisk registreringsgrundlag for ulykker på forvaltningens legepladser – bemandede eller ubemandede. Det er derfor ikke muligt at sige noget om, hvorvidt ulykkesforekomsten på byggelegepladserne adskiller sig fra kommunens øvrige legepladser.

**Ad 4.** Jf. ad 1 har indhegningen af legepladsen tidligere været en del af begrundelsen for, at forvaltningen ikke har anset byggelegepladserne som offentligt tilgængelige, hvorfor de har været undtaget for i standardkravene til legepladssikkerhed. Forvaltningen har imidlertid

vurderet, at dette i sig selv ikke er tilstrækkeligt til at undtage legepladserne fra gældende krav, når de reelt er tilgængelige for offentligheden i åbningstiden. Tilstedeværelsen af personale kan ikke erstatte overholdelse af grundlæggende sikkerheds- og konstruktionskrav.

**Ad 5.** Forvaltningen arbejder ikke med et princip om, at alle risici skal elimineres fra offentlige opholds- og legeområder. Der sondres mellem acceptable risici, som er en naturlig del af leg og ophold, og uacceptable risici, som følger af manglende overholdelse af gældende sikkerhedsregler og lovkrav. Afspærringerne på byggelegepladserne skyldes konstaterede alvorlige mangler, herunder forhold som kvælnings- og klæmfælder, manglende afskærmning og faldzoner samt utilstrækkelige rednings- og flugtveje, og kan således ikke sidestilles med almindelige naturgivne forhold på f.eks. strande eller naturområder.

**Ad 6. og Ad 7** Det er korrekt, at Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen som både grundejer og byggemyndighed har kompetence til at vurdere, om byggelegepladserne er omfattet af bygningsreglementets krav. Som det også fremgår af orienteringen til Klima-, Miljø- og Teknikudvalget den 25. februar 2026 bygger beslutningen om afspærring på, at de eksisterende konstruktioner vurderes at være permanente i karakter, og dermed kræver byggetilladelse, som ikke foreligger, samt at de ikke lever op til gældende sikkerheds- og konstruktionskrav. På den baggrund er det vurderet nødvendigt at afspærre konstruktionerne og undersøge grundlaget for en fremtidig løsning. Flere af de selvbyggede elementer på byggelegepladserne er meget nedbrudte, hvorfor det på nuværende tidspunkt er vanskeligt at vurdere om elementerne skal renoveres eller nedrives. Det er en forudsætning på byggelegepladserne at anlæggene overholder gældende krav til både byggetilladelser og sikkerhed.

**Ad 8.** Forvaltningen forholder sig til den gældende lovgivning i form af Bygningsreglementet (B18). Hvis der skal ske en ny vurdering af rammerne for krav til sikkerhed på offentlige legepladser, vil det kræve, at lovgiver ændrer lovgivningen. Med forslaget om et forprojekt ønsker forvaltningen at se på mulighederne for hvordan byggelegepladser fremadrettet kan indrettes under hensyntagen til pædagogiske, kulturhistoriske, juridiske og sikkerhedsmæssige hensyn m.v.

Svaret er offentligt tilgængeligt på [Politikerspørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen 2026 | Københavns Kommune](#)

Rikke Skovbølling Brandt  
Vicedirektør