



Til Niels E. Bjerrum (A)

## **Politikersvar til Niels E. Bjerrum (A) - retssikkerhed ved ekspropriering ved byggeri af metrolinje M5**

Niels E. Bjerrum (A) har den 18. februar 2026 stillet følgende spørgsmål til overborgmesteren, som besvares af Økonomiforvaltningen:

"Hvilke alternativer og politiske handlingsmuligheder har vi i denne sag, for at imødekomme den forståelige urolighed og usikkerhed disse borgere har?" med henvisning til "*Brev til Københavns borgerrepræsentation om borgeres manglende retssikkerhed ved tvangsekspropriering ved byggeriet for metrolinje M5*"

### **Svar**

I forbindelse med anlæg af metrolinje M5 håndteres nabokommunikation og processer om ekspropriation af Metroselskabet.

Økonomiforvaltningen har derfor indhentet bidrag fra Metroselskabet med henblik på at besvare de forhold, der rejses i henvendelsen. Metroselskabet oplyser følgende:

*Ekspropriationerne ved Københavns Hovedbanegård vil i overvejende grad foregå på fællesarealer, fx i gårdmiljøer og adgangsforhold til og fra ejendomme. De konkrete forhold fastlægges nærmere i den videre projektering, hvor også Beredskabet skal godkende projektet ift. brand og redning. Det kan eksempelvis være nødvendigt at ombygge et skraldeskur, ændre en adgangsvej til en ejendom, anvende en del af et gårdareal i forbindelse med byggeriet eller lignende.*

*Alle ejendomme, som bliver berørt af ekspropriation, vil blive kontaktet direkte af Metroselskabet, som allerede er i dialog med en række af naboerne ved København H, ligesom der har været indledende møder og fremvisning af nogle af de relevante ejendomme.*

*Dialogen forventes at blive intensiveret i løbet af sommeren 2026, hvor Metroselskabet vil invitere de relevante bygningers bestyrelser eller gårdlaug til møde. Selve ekspropriationsprocessen følger et fastlagt forløb, hvor der bl.a. vil være en såkaldt 'besigtigelsesforretning', hvor projektet præsenteres for den uvildige instans, Ekspropriationskommissionen. Her bliver alle indsigelser også noteret,*

**05-03-2026**

Sagsnummer i F2  
2026 - 4548

Dokumentnummer i F2  
10197445

Sagsnummer eDoc  
2026-0083059

*hvorefter der sker en grundig gennemgang af, hvorfor det er nødvendigt at ekspropriere, og hvordan de planlagte arbejder skal udføres.*

*Det er den uvildige Ekspropriationskommission, som på den baggrund skal godkende, at ekspropriationerne senere kan finde sted, og hvilken erstatning indgrebene skal berettige til. Ekspropriation kan kun ske mod fuldstændig erstatning. Hvis man derefter som borger ikke er enig i beslutningen eller erstatningens størrelse, kan man tage sagen videre til Taksationskommissionen – og i sidste ende domstolene.*

*Har man spørgsmål til ekspropriationer eller andre forhold i projektet, er man altid velkommen til at kontakte Metroselskabet på [nabo@m.dk](mailto:nabo@m.dk).*

**Fra:** Ejerforening Reventlowsgade 26-30 - Metrobyggeri

**Sendt:** 24. januar 2026 22:43

**Emne:** [EKSTERN] Brev til Københavns borgerrepræsentation om borgeres manglende retssikkerhed ved tvangsekspropriering ved byggeriet for metrolinje M5

Kære borgerrepræsentant

Vi skriver på vegne af bekymrede beboere på Reventlowsgade ved Københavns Hovedbanegård, der allerede nu mærker metrobyggeriet for metrolinje M5 helt konkret i vores hverdag, og som lever med en dyb usikkerhed om vores hjem og fremtid, da vi har fået at vide af Metroselskabet, og kan læse i Transportministeriets forslag til en anlægslov, at vi kan blive eksproprieret, smidt ud af vores hjem alene for at byggeriet kan nås til den vurderede tid.

Med det nuværende udkast til anlægsloven oplever vi, at vores retssikkerhed er sat under pres, og at vi i yderste konsekvens risikerer at blive smidt på gaden uden forudgående uafhængig prøvelse. Samtidig frygter vi, at de reelle menneskelige og økonomiske konsekvenser undervurderes, og at alternative løsninger ikke tages alvorligt i betragtning.

Vi har vedhæftet et brev til dig, hvor vi forklarer, hvad der er sket indtil nu, og hvad vi ser ind i, hvis Transportministeriets ændringer til anlægsloven bliver en realitet. I er selv ved at sende et høringssvar til Transportministeriet, men vi kan se, at I mangler at belyse væsentlige pointer.

Vi vil gerne spørge dig som borgerrepræsentant direkte:

Mener du, at Økonomiudvalgets høringssvar til Transportministeriet i sin nuværende form er fyldestgørende i forhold til de meget konkrete menneskelige, retssikkerhedsmæssige og økonomiske problemstillinger, som borgerne ikke kun ved Københavns Hovedbanegård men langs hele linjen for M5 står overfor?

Vi står altid til rådighed for dialog.

Med venlig hilsen

**E/F Reventlowsgade 26-30**

**Til**  
**Københavns Borgerrepræsentation**

Ejerforeningen E/F Reventlowsgade skriver til jer, fordi metroprojektet for M5 ikke længere blot er et fremtidigt anlægsprojekt for os – det er nu blevet en meget nærværende del af vores hverdag med byggepladser på gaderne og samtaler med Metroselskabet og nu Transportministeriets høring om udkast til anlægsloven for M5, som vi først i denne uge er blevet opmærksomme på, da vi ikke blev sat på høringslisten.

Vi er overbeviste om, at vores borgerrepræsentation har borgernes bedste i tankerne i deres arbejde. Derfor vil vi gøre opmærksom på, at udkastet til anlægsloven er både mangelfuld og sætter borgernes retssikkerhed på spil, samt at Økonomiudvalgets udkast til et høringssvar ikke adresserer de punkter, der forringer borgernes retssikkerhed og risikerer at sende dem på gaden.

På møder med Metroselskabet og HOFOR har beboerne i vores ejendom fået oplyst, at der i forbindelse med metrostationen på Reventlowsgade kan blive tale om ekspropriation af boliger, altså at borgere kan blive sat på gaden, fordi byggepladsen vurderes at være for trang og andre løsninger vil forlænge anlægsprojektets varighed. Samtidig er det blevet oplyst, at Metroselskabet og HOFOR allerede er gået i gang med metroprojektet på Reventlowsgade, selvom anlægsloven, nabopakkebekendtgørelsen og byggepladsbekendtgørelsen endnu ikke er trådt i kraft.

For mange beboere har denne situation haft meget konkrete menneskelige konsekvenser. Flere oplever manglende søvn, vedvarende nervøsitet og en grundlæggende utryghed ved ikke at vide, om man risikerer at miste sit hjem, eller hvordan ens bolig og dagligdag vil blive påvirket i mange år frem. Usikkerheden om fremtiden – både boligmæssigt og økonomisk – fylder i familiernes hverdag.

Det opleves særligt belastende, at der i udkastet til anlægsloven foreslås ændringer af Cityringens § 13 samt afsnit 3.8, p.30, der lægger op til, at ekspropriation i yderste

konsekvens kan iværksættes uden forudgående uafhængig prøvelse, alene med henvisning til projektets fremdrift (p. 31-32). For os som borgere rejser det alvorlige spørgsmål om vores retssikkerhed. Ifølge Grundlovens § 73 er ejendomsretten ukrænkelig, og ekspropriation forudsætter både lovhjemmel, almenvellets tarv og fuld erstatning. Hertil kommer almindelige forvaltningsretlige principper om legalitet og proportionalitet samt borgernes adgang til domstolsprøvelse. Også Den Europæiske Menneskerettighedskonventions tillægsprotokol 1, artikel 1, beskytter retten til ejendom og kræver en rimelig balance mellem samfundets interesser og den enkelte borgers rettigheder.

Mange beboere har svært ved at forstå, hvordan hensynet til et hurtigt byggeri kan veje tungere end retten til eget hjem, særligt når der findes alternative løsninger – eksempelvis en placering af stationen ved Københavns Hovedbanegård i Bernstorffsgade – som kan afhjælpe den trange byggeplads og samtidig reducere generne for borgerne og ikke mindst omkostningerne for byggeriet. Alene denne mulighed sætter spørgsmålstegn ved, om en ekspropriering af borgerne ved Københavns Hovedbanegård kan finde retslig anvendelse, da der er alternative løsninger med andre placeringer, der imødekommer almenvellets interesse for en metrolinje og bevarer borgernes ret til privat ejendom og værner om retssikkerheden. Hertil skal tilføjes, at borgerne ved Københavns Hovedbanegård allerede har gennemlevet et metrobyggeri, med alt hvad det indebærer i forbindelse med Cityringen. At vi nu også risikerer at blive sat på gaden, er et uforholdsmæssigt stort offer for udelukkende at sikre, at linje M5 bliver bygget til en planlagt tid.

Derudover er der stor bekymring for, om de kompensationsordninger, der omtales i anlægsloven, herunder bestemmelserne om kompensation for gener (bl.a. § 14 b), reelt afspejler de faktiske forhold, vi står overfor. Erfaringer fra andre metrobyggerier viser, at generne ikke blot handler om støj, men også vibrationer, manglende eller reduceret lysindfald, ændrede adgangsforhold til bygningen – herunder afspærring af hovedtrapper – samt forringede renovations- og parkeringsforhold. Hertil kommer et betydeligt ekstra administrativt arbejde for beboerforeninger og et behov for juridisk og byggesagkyndig bistand, som mange beboere oplever som både nødvendig og økonomisk belastende. Disse forhold er i

dag ikke tilstrækkeligt anerkendt i lovgrundlaget eller i den tilhørende nabopakkebekendtgørelse.

Endelig oplever vi det som dybt problematisk, at lovforslagets afsnit 7 anfører, at der ikke er "administrative konsekvenser for borgerne" (p. 40). For os er virkeligheden en anden: Risikoen for ekspropriation, usikkerhed om bolig og økonomi samt de administrative byrder forbundet med dokumentation, kompensationsansøgninger og eventuelle erstatningssager udgør meget konkrete og belastende administrative konsekvenser i hverdagen. Alene indtil nu har ejerforeningen brugt over 100 timers arbejde på metrobyggeriet - herunder udarbejdelse af høringssvar, deltagelse i møder med andre borgere, med Vesterbro Lokaludvalg, samtaler med pressen, diskussioner ved interne møder i bestyrelsen om metrobyggeriet, møder og telefonsamtaler med Metroselskab, HOFOR og Transportministeriet, samtaler og e-mails med Københavns Kommune og nærværende brev. Og byggeriet er ikke engang officielt påbegyndt.

Sammenholdt med tidligere høringer, der berører metrobyggeriet, herunder *Høring over støjbestemmelser i udkast til forslag til lov om ændring af jernbaneloven og lov om DSB* med høringsfrist 16. september 2025 og *Høring over udkast til forslag til lov om ny ekspropriationsproceslov og forslag om ændring af lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven* med høringsfrist 17. november 2025, er borgerens retssikkerhed betydeligt svækket, og vi står tvivl om det strider mod gældende retsprincipper, både danske og internationale, og vi kan derfor ikke anbefale at udkastet bliver godtaget i sin nuværende form.

I lyset af ovenstående vil vi gerne spørge Borgerrepræsentationen direkte:

*Mener I, at Økonomiudvalgets høringssvar til Transportministeriet i sin nuværende form er fyldestgørende i forhold til de meget konkrete menneskelige, retssikkerhedsmæssige og økonomiske problemstillinger, som borgerne ikke kun ved Københavns Hovedbanegård men langs hele linjen for M5 står overfor?*

Vi håber, at I vil genoverveje, om borgernes perspektiv – ikke kun som juridiske enheder, men som mennesker med hjem, familier og hverdag – er tilstrækkeligt afspejlet i kommunens høringssvar.

Vi ønsker ikke at stå i vejen for metroens udvikling, men vi ønsker at blive behandlet med respekt, forudsigelighed og grundlæggende retssikkerhed.

Vi stiller os meget gerne til rådighed for dialog og håber, at Borgerrepræsentationen vil tage vores bekymringer alvorligt.

**Med venlig hilsen**

Ejerforeningen E/F Reventlowsgade 26-30

Kontakt: metro.reventlowsgade262830@gmail.com

**Til**

**Transportministeriet**

**Hørings svar fra Ejerforeningen E/F Reventlowsgade**

vedrørende forslag til lov om anlæg af metrolinje M5 til Lynetteholm og takstjusteringer  
(Høringsudkast af 19. december 2025)

Undertegnede ejerforening afgiver hermed hørings svar til det fremsatte forslag til lov om anlæg af metrolinje M5 til Lynetteholm og takstjusteringer.

Vi har følgende bemærkninger.

**1. Bekymring vedrørende ekspropriationsbestemmelsen**

Lovforslaget giver i § 13 hjemmel til, at Transportministeren kan bemyndige Metroselskabet I/S som anlægsmyndighed til at iværksætte ekspropriation efter reglerne i jernbanelovens § 30 til anlæg af metrolinjer, herunder M5. Desuden kan Transportministeren i helt særlige tilfælde bemyndige Metroselskabet til som anlægsmyndighed at iværksætte ekspropriation af fast ejendom, rettigheder og servitutter til nødvendig flytning af ledninger mv. uden forudgående prøvelse ved almindelige domstole.

Ejerforeningen konstaterer, at denne bemyndigelse går videre end almindelige ekspropriationsregler, hvor prøvelse normalt sker ved ekspropriationskommissioner eller domstole. En sådan ordning kan føre til, at borgere bliver pålagt at fraflytte deres boliger uden uafhængig retlig prøvelse af ekspropriationsgrundlaget, alene under henvisning til projektets fremdrift. Det vurderes at skabe en retsstilling, hvor borgernes retssikkerhed er svækket i forhold til gældende principper om adgang til domstolsprøvelse og partshøring.

Ejerforeningen stiller derfor spørgsmålstejn ved forslaget om, at ekspropriation kan iværksættes uden forudgående uafhængig prøvelse, idet dette ikke tydeligt sikrer borgernes grundlæggende retssikkerhed. Ifølge Grundlovens § 73 er ejendomsretten ukrænkelig, og ekspropriation forudsætter lovhjemmel, almenvellets tarv og fuld erstatning. Almenvellets tarv er ikke opfyldt i dette tilfælde, da en placering af metrostationen ved Københavns Hovedbanegård i Bernstorffsgade løser udfordringen med

den trange arbejdsplads samt gene af borgere. Der er således andre løsninger end ekspropriering af borgere, der ikke hindrer projektet i at blive gennemført. Hertil kommer almindelige forvaltningsretlige principper om legalitet og proportionalitet samt borgernes adgang til effektiv domstolsprøvelse. Derudover beskytter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions tillægsprotokol 1, artikel 1 retten til ejendom og kræver en rimelig balance mellem samfundsinteresser og individets rettigheder. Vi mener ikke, at der er rimelig balance i at tvangsflytte borgere for at gennemføre et anlægsbyggeri og overholde dets tidsplan, særligt når alternative placeringer arbejdet løser udfordringen med den trange arbejdsplads.

## **2. Retssikkerhed og byggeproces**

Det er endvidere bekræftet på møde mellem beboere, Metroselskab og HOFOR, at metroprojektet er igangsat, før både nærværende anlægslov, nabopakkebekendtgørelse og byggepladsbekendtgørelsen er trådt i kraft. Dette bidrager til en oplevelse blandt beboerne af, at centrale rammer for borgernes rettigheder fastlægges efter, at projektet reelt er sat i gang. Dette opleves som problematisk i forhold til forudsigelighed og retssikkerhed for de direkte berørte borgere.

## **3. Kompensationsbestemmelser og faktiske gener**

Lovforslaget indeholder i kapitel om kompensation (bl.a. ændringer i § 14 b) bestemmelser om kompensation og aflastning for visse gener, herunder adgang til kompensation for støj og muligheden for aflastning.

Ejerforeningen finder det problematisk, at de gener, som lovforslaget og tilknyttede bemærkninger anerkender som kompensationsberettigede, ikke står mål med de faktiske gener, som beboere udsættes for i forbindelse med anlægsarbejdet. Dette gælder navnlig:

- Omkostninger til betydeligt ekstra arbejde for bestyrelse og beboerforeninger med koordinering, dialog og administration i byggeperioden.
- Borgeres adgang til juridisk og byggesagkyndig assistance i sager vedrørende metrobyggeriet, her foreslås indførelse af en uafhængig retshjælp for borgerne.
- Manglende eller reduceret lysindfald i boliger som følge af byggepladsens udformning.

- Vibrationsgener og relaterede skader indendørs, som kan have væsentlige konsekvenser for beboernes brug af deres ejendom.
- Ombæringsgener i form af ændrede adgangsforhold til ejendommen, herunder afspærring af hovedtrapper og gangarealer.
- Ændrede renovations- og parkeringsforhold, der medfører økonomiske udgifter og praktiske vanskeligheder for beboerne.

Disse forhold bør eksplicit anerkendes i anlægsloven og indgå i nabopakkebekendtgørelsen, således at kompensationsordninger kan omfatte et realistisk og fuldt dækkende sæt af gener, som berørte personer udsættes for. Listen er ikke udtømmende. Vi anbefaler at tage kontakt til borgere og erhvervsdrivende for at undersøge yderligere hvilke gener, der bør kompenseres for.

#### **4. Administrative konsekvenser**

Forslagets afsnit 7 om administrative konsekvenser for borgerne vurderer, at lovforslaget ikke har administrative konsekvenser for borgere. Det er ejerforeningens opfattelse, at dette er direkte misvisende, idet risikoen for ekspropriation, krav om flytning, samt de administrative og økonomiske byrder ved kompensationsansøgninger, dokumentation, erstatningssager mv. udgør konkrete, væsentlige administrative konsekvenser for de berørte borgere. Alene indtil nu har ejerforeningen brugt over 100 timers arbejde relateret til metrobyggeriet - herunder udarbejdelse af høringsvar, deltagelse i møder, borgere, lokaludvalg, samtaler med pressen, diskussioner ved interne møder i bestyrelsen om metrobyggeriet, møder og telefonsamtaler med Metroselskab, HOFOR og Transportministeriet, samtaler og e-mails med Københavns Kommune og nærværende brev. Og byggeriet er ikke officielt påbegyndt.

#### **Konklusion og forslag til ændringer**

På baggrund af ovenstående anmoder ejerforeningen om, at lovforslaget ændres således, at:

1. Ekspropriation af borgeres private hjem ikke muliggøres med henvisning til trang arbejdsplads og hurtigt fremdrift af byggeriet, men udelukkende tilbydes borgeren som en kompensationsforanstaltning for gener fra byggeriet.

2. Der sikres uafhængig retlig prøvelse af ekspropriationer, før disse kan iværksættes, i overensstemmelse med Grundloven og international ret.
3. Kompensationsbestemmelser i anlægsloven og tilhørende bekendtgørelser udvides til klart at omfatte de faktiske gener, dokumenteret i praksis, herunder som anført ovenfor.
4. Den foreslåede vurdering af lovens administrative konsekvenser for borgere tilrettes, så disse konsekvenser anerkendes og adresseres i lovteksten og tilhørende bemærkninger.

Sammenholdt med tidligere høringer, der berører metrobyggeriet, herunder *Høring over støjbestemmelser i udkast til forslag til lov om ændring af jernbaneloven og lov om DSB* med høringsfrist 16. september 2025 og *Høring over udkast til forslag til lov om ny ekspropriationsproceslov og forslag om ændring af lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven* med høringsfrist 17. november 2025, er borgerens retssikkerhed betydeligt svækket og vi står tvivl om det strider mod gældende retsprincipper, både danske og internationalt, og vi kan ikke anbefale at udkastet bliver godtaget i sin nuværende form.

Vi står meget gerne til rådighed for uddybende dialog.

**Med venlig hilsen**

Ejerforeningen E/F Reventlowsgade 26-30

Kontakt: metro.reventlowsgade262830@gmail.com