

Brugerundersøgelse 2025

Plejebolig

SUF Total 2025

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen

Københavns Kommune



Indholdsfortegnelse

1. Introduktion	3
2. Læsevejledning	4
3. Resultatoverblik	5
4. Samlet udbytte og tilfredshed	7
5. Modtagelsen	8
6. Medarbejderne	9
7. Borger- og pårørendeinddragelse	10
8. Oplevet kvalitet	11
9. Socialt samvær og fællesskaber	12
10. Ensomhed	13
11. Plejehjem	14
12. Metode	19
13. Profil af målgruppen	20

1. Introduktion

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen gennemfører årlige brugerundersøgelser med det formål at blive klogere på plejehjemsbeboeres oplevelse og vurdering af kvalitet inden for en række udvalgte emner, som grundlag for at kunne arbejde målrettet med at udvikle og forbedre Sundheds- og Omsorgsforvaltningens tilbud til gavn for københavnere.

Brugerundersøgelsen viser beboernes besvarelser på spørgsmål inden for emnerne: samlet udbytte og tilfredshed, modtagelsen, medarbejdere, borger- og pårørendeinddragelse, oplevet kvalitet, socialt samvær og fællesskaber og ensomhed.

Undersøgelsens målgruppe udgøres som udgangspunkt af et repræsentativt udsnit af plejehjemsbeboere i Københavns Kommune. 2.903 plejehjemsbeboere er inviteret til at deltage i undersøgelsen, hvoraf 1.023 beboere har givet deres besvarelse til undersøgelsen gennem et personligt interview på det plejehjem, hvor de bor.

Denne rapport præsenterer resultaterne af brugerundersøgelsen 2025 samlet og fordelt på de enkelte plejeboliger. Antallet af besvarelser fremgår ligeledes af tabellen. Summen af antal besvarelser kan variere på tværs af spørgsmål, da besvarelserne "Ved ikke" og "Ikke relevant" er frasorteret i figurerne samt at resultaterne er vægtet efter størrelsen på de enkelte enheder/plejehjem.

Enhed	Antal besvarelser
SUF 2025	1023
SUF 2024	1012
SUF 2023	1000

Brugerundersøgelsen er gennemført af Epinion P/S for Københavns Kommune, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen (SUF). Sundheds- og Omsorgsforvaltningens brugerundersøgelser kan downloades på www.kk.dk.

Henvendelser vedrørende undersøgelsen rettes til

Max Mølgaard Miiller,
Afdeling for Data og Analyse,
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen i Københavns Kommune

2. Læsevejledning

Indledningsvist i rapporten vises alle spørgsmålene i undersøgelsen samlet i overblikfigurer, som gør det er muligt at sammenligne resultaterne på tværs af alle spørgsmål.

Efterfølgende vises resultaterne opdelt for hvert emne i brugerundersøgelsen. Brugerundersøgelsen indeholder følgende emner: samlet udbytte og tilfredshed, modtagelsen, medarbejdere, borger- og pårørendeinddragelse, oplevet kvalitet, socialt samvær og fællesskaber og ensomhed.

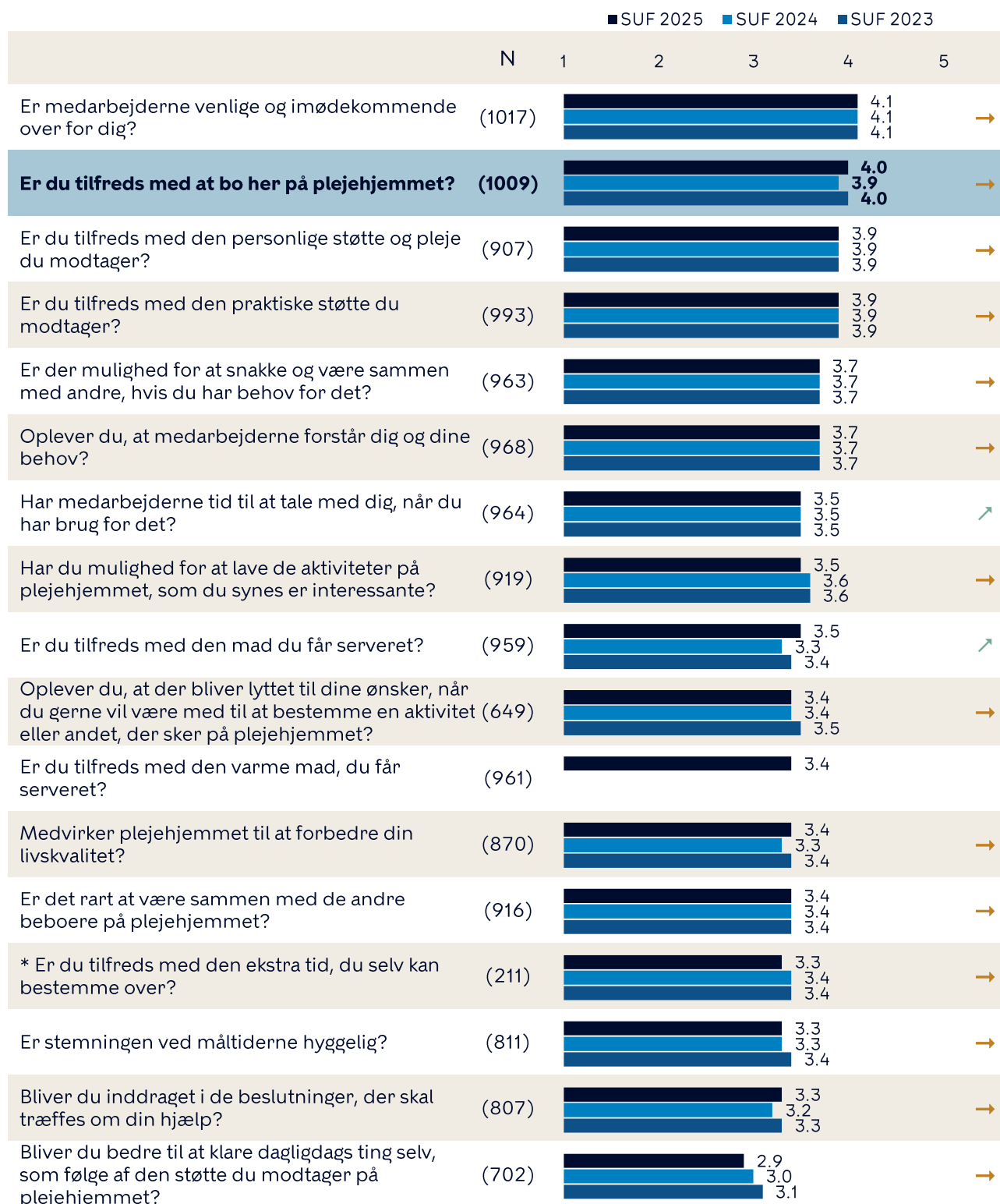
I den sidste del af rapporten sammenlignes resultaterne for hver enkelt plejecenter. Resultaterne som er baseret på under 10 besvarelser for den enkelte enhed, vises ikke.

Resultaterne fra brugerundersøgelser som denne bør aldrig stå alene. En brugerundersøgelse bør altid følges op af dialog om, hvorfor resultaterne ser ud, som de gør – hvad enten resultaterne er gode eller dårlige.

Denne rapport kan således anvendes til at identificere styrker og potentielle forbedringspunkter. Fastlæggelsen af hvorfor resultaterne er, som de er, og hvordan resultaterne kan fastholdes eller forbedres, bør ske i dialog mellem ledelse, medarbejdere, brugere og pårørende.

3. Resultatoverblik

Figur 3.1: Spørgsmål besvaret på skalaen fra "Slet ikke" (1) til "I meget høj grad" (5).

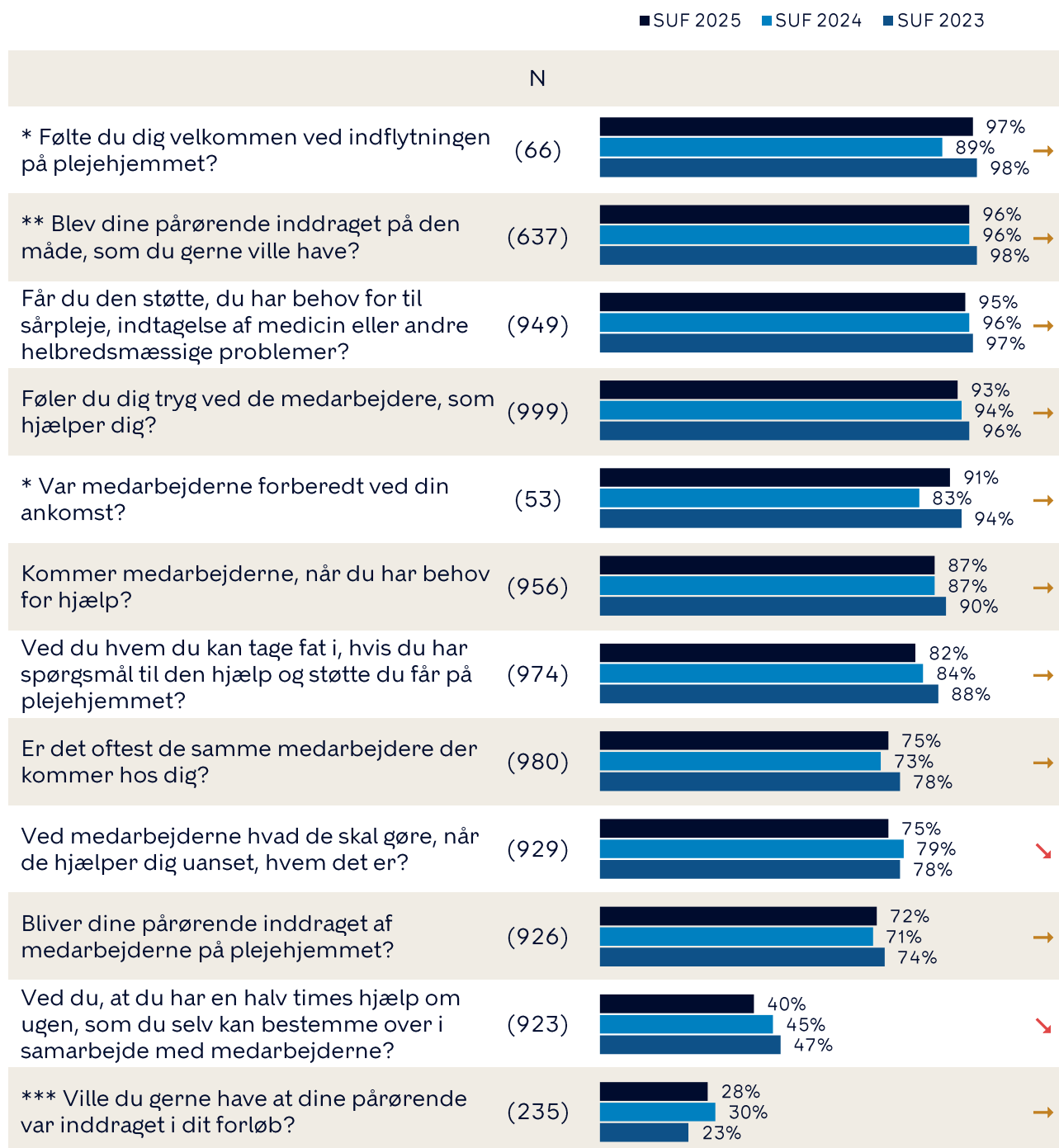


Note: Alle spørgsmål i figuren er indledt med "I hvilken grad..." og svarmulighederne er:

Slet ikke (1), I ringe grad (2), I nogen grad (3), I høj grad (4), I meget høj grad (5). I figuren er besvarelserne omregnet til en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den mest positive score. Antal besvarelser er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' eller 'Ikke relevant' er frasortet. Pilene yderst til højre viser, om resultatet i 2025 er forbedret (↗), forringet (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) fra resultatet i 2024.

* Spørgsmålet omhandler klippekortsordningen, og er kun besvaret af beboere, som modtager klippekortet.

Figur 3.2: Spørgsmål besvaret med Ja eller Nej. Andel, som svarer 'Ja'.



Note: Andel, som svarer 'Ja'. Antal besvarelser er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' er frasorteret. Pilene yderst til højre viser, om resultatet i 2025 er forbedret (↗), forringet (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) fra resultatet i 2024.

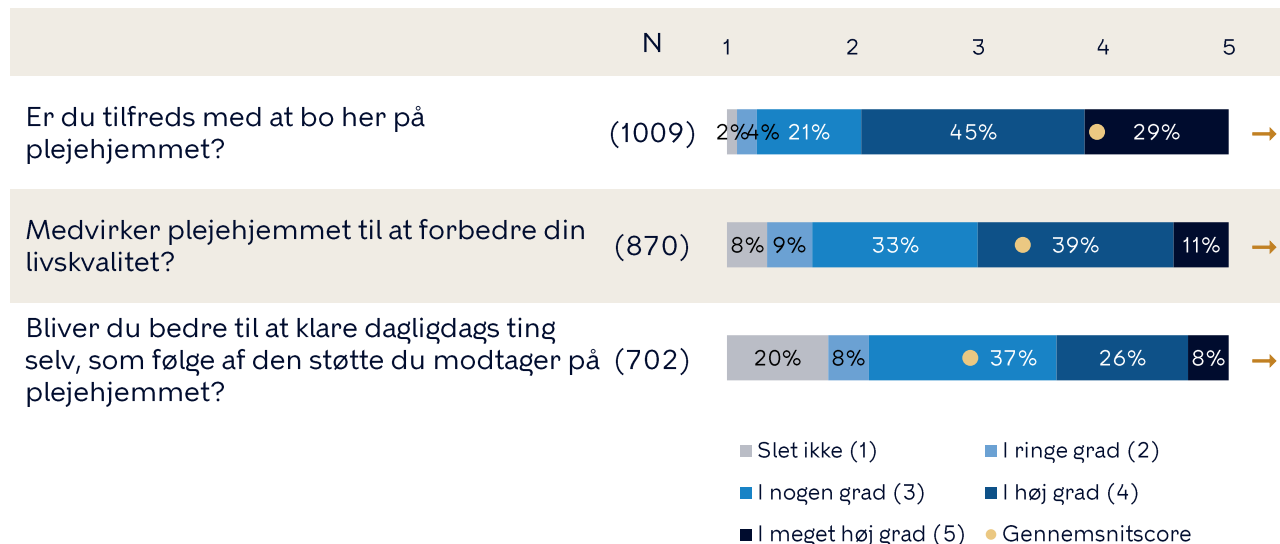
* Det er kun beboere, som er flyttet ind på plejecentret inden for den seneste måned, som har fået stillet dette spørgsmål.

** Det er kun beboere, som har svaret, at deres pårørende var inddraget i forløbet, som har fået stillet dette spørgsmål.

*** Det er kun beboere, som har svaret, at deres pårørende ikke var inddraget i forløbet, som har fået stillet dette spørgsmål.

4. Samlet udbytte og tilfredshed

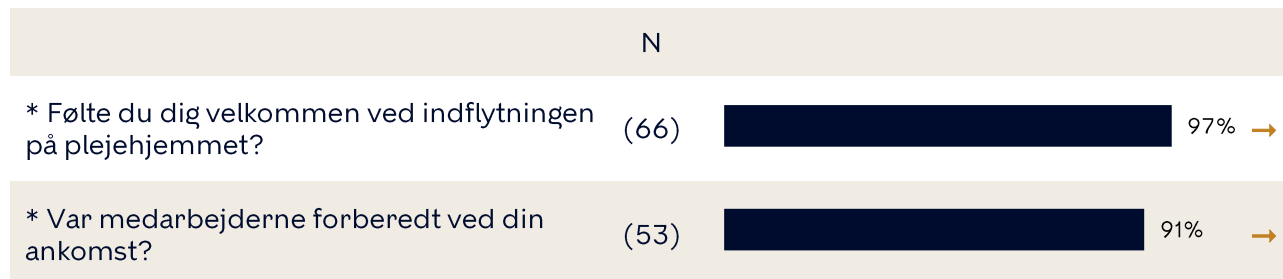
Figur 4.1: Spørgsmål besvaret på skalaen fra "Slet ikke" (1) til "I meget høj grad" (5).



Note: Spørgsmålene i figuren er indledt med "I hvilken grad..." og svarmulighederne er: Slet ikke (1), I ringe grad (2), I nogen grad (3), I høj grad (4), I meget høj grad (5). I figuren er besvarelserne omregnet til en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den mest positive score. Antal besvarelser er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' eller 'Ikke relevant' er frasortet. Pilene yderst til højre viser, om resultatet i 2025 er forbedret (→), forringet (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) fra resultatet i 2024.

5. Modtagelsen

Figur 5.1: Spørgsmål besvaret med Ja eller Nej. Andel, som svarer 'Ja'.

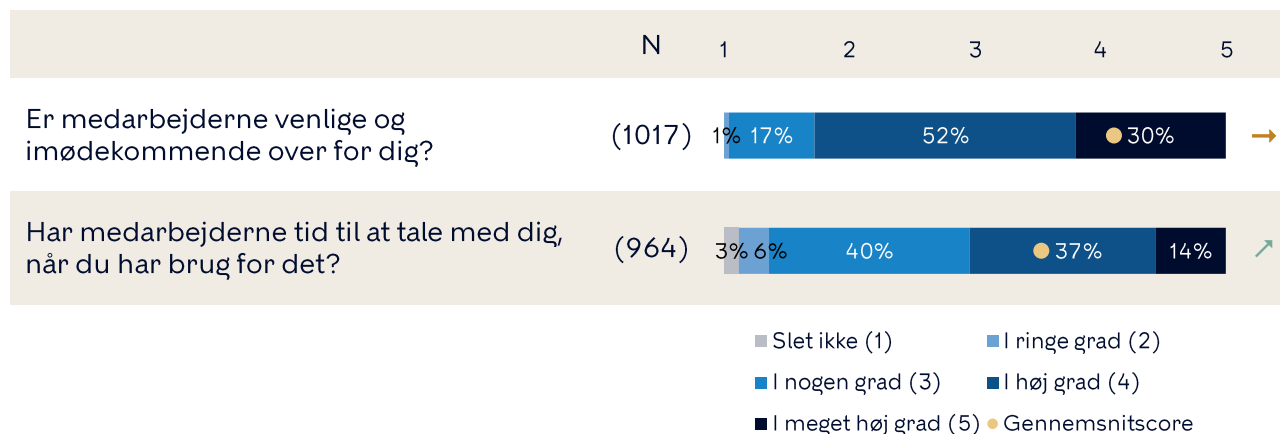


Note: Andel, som svarer 'Ja'. Antal besvarelser er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' er frasorteret. Pilene yderst til højre viser, om resultatet i 2025 er forbedret (↗), forringet (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) fra resultatet i 2024.

* Det er kun beboere, som er flyttet ind på plejecentret inden for den seneste måned, som har fået stillet dette spørgsmål.

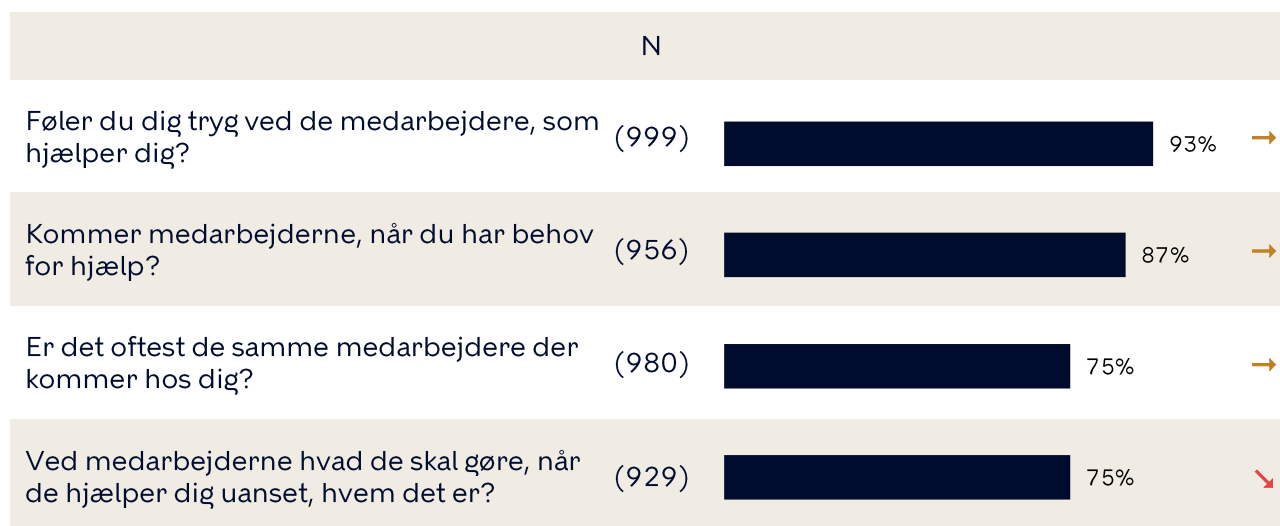
6. Medarbejderne

Figur 6.1: Spørgsmål besvaret på skalaen fra "Slet ikke" (1) til "I meget høj grad" (5).



Note: Spørgsmålene i figuren er indledt med "I hvilken grad..." og svarmulighederne er: Slet ikke (1), I ringe grad (2), I nogen grad (3), I høj grad (4), I meget høj grad (5). I figuren er besvarelsenerne omregnet til en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den mest positive score. Antal besvarelser er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' eller 'Ikke relevant' er frasortet. Pilene yderst til højre viser, om resultatet i 2025 er forbedret (↗), forringet (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) fra resultatet i 2024.

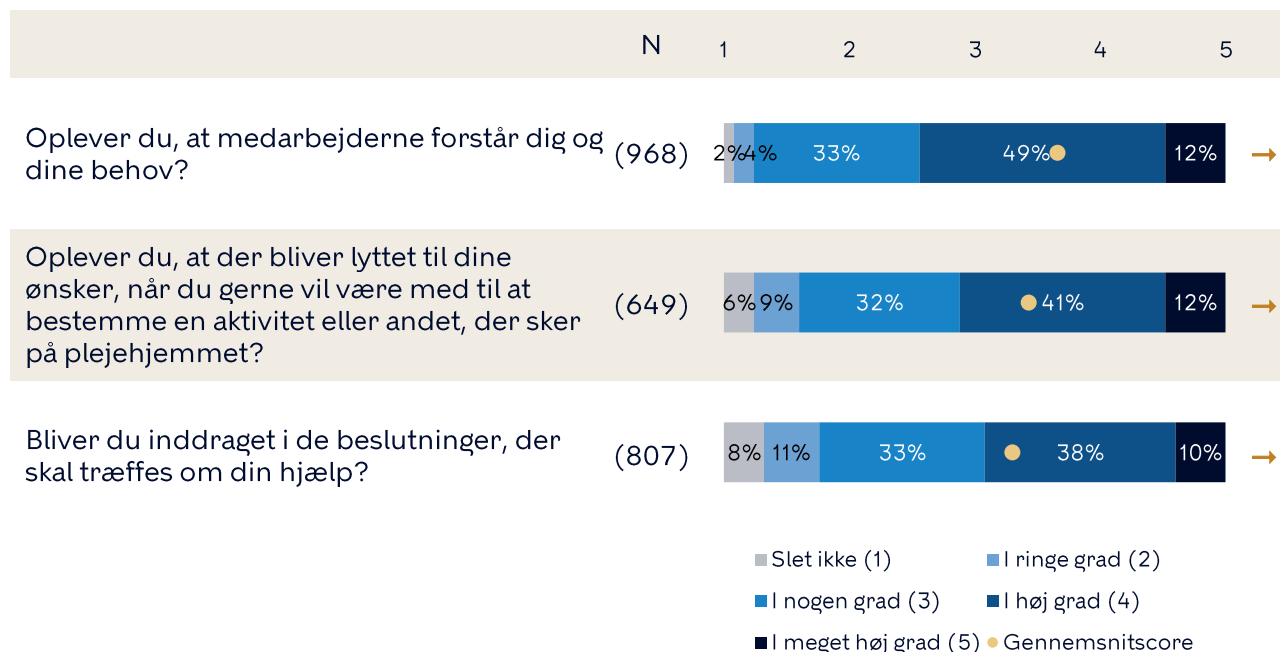
Figur 6.2: Spørgsmål besvaret med Ja eller Nej. Andel, som svarer 'Ja'.



Note: Andel, som svarer 'Ja'. Antal besvarelser er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' er frasortet. Pilene yderst til højre viser, om resultatet i 2025 er forbedret (↗), forringet (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) fra resultatet i 2024.

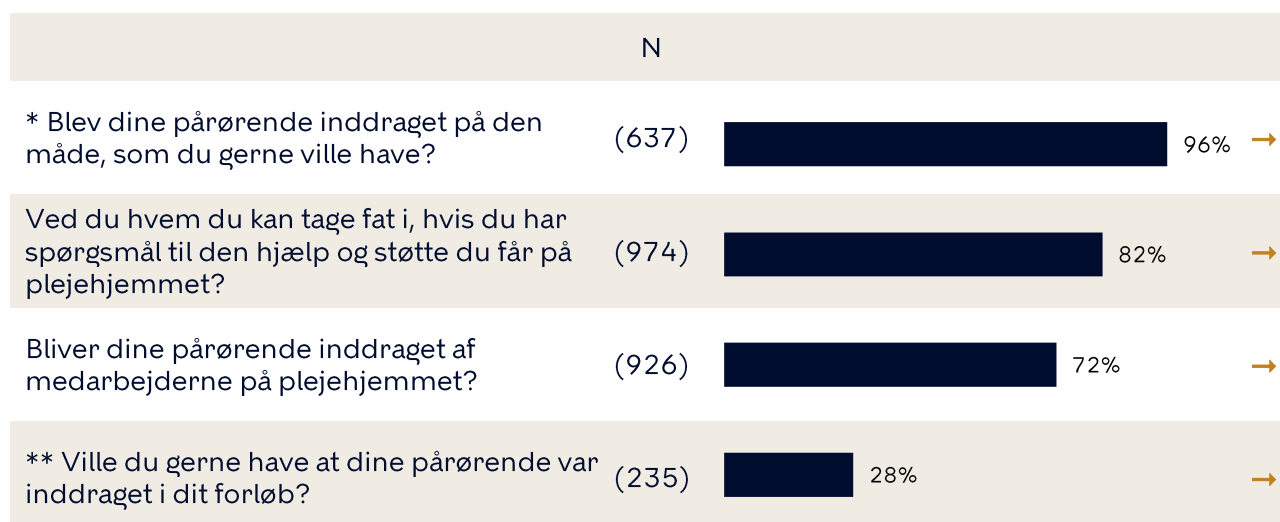
7. Borger- og pårørendeinddragelse

Figur 7.1: Spørgsmål besvaret på skalaen fra "Slet ikke" (1) til "I meget høj grad" (5).



Note: Spørgsmålene i figuren er indledt med "I hvilken grad..." og svarmulighederne er: Slet ikke (1), I ringe grad (2), I nogen grad (3), I høj grad (4), I meget høj grad (5). I figuren er besvarelsene omregnet til en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den mest positive score. Antal besvarelser er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' eller 'Ikke relevant' er frasorteret. Pilene yderst til højre viser, om resultatet i 2025 er forbedret (↗), forringet (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) fra resultatet i 2024.

Figur 7.2: Spørgsmål besvaret med Ja eller Nej. Andel, som svarer 'Ja'.



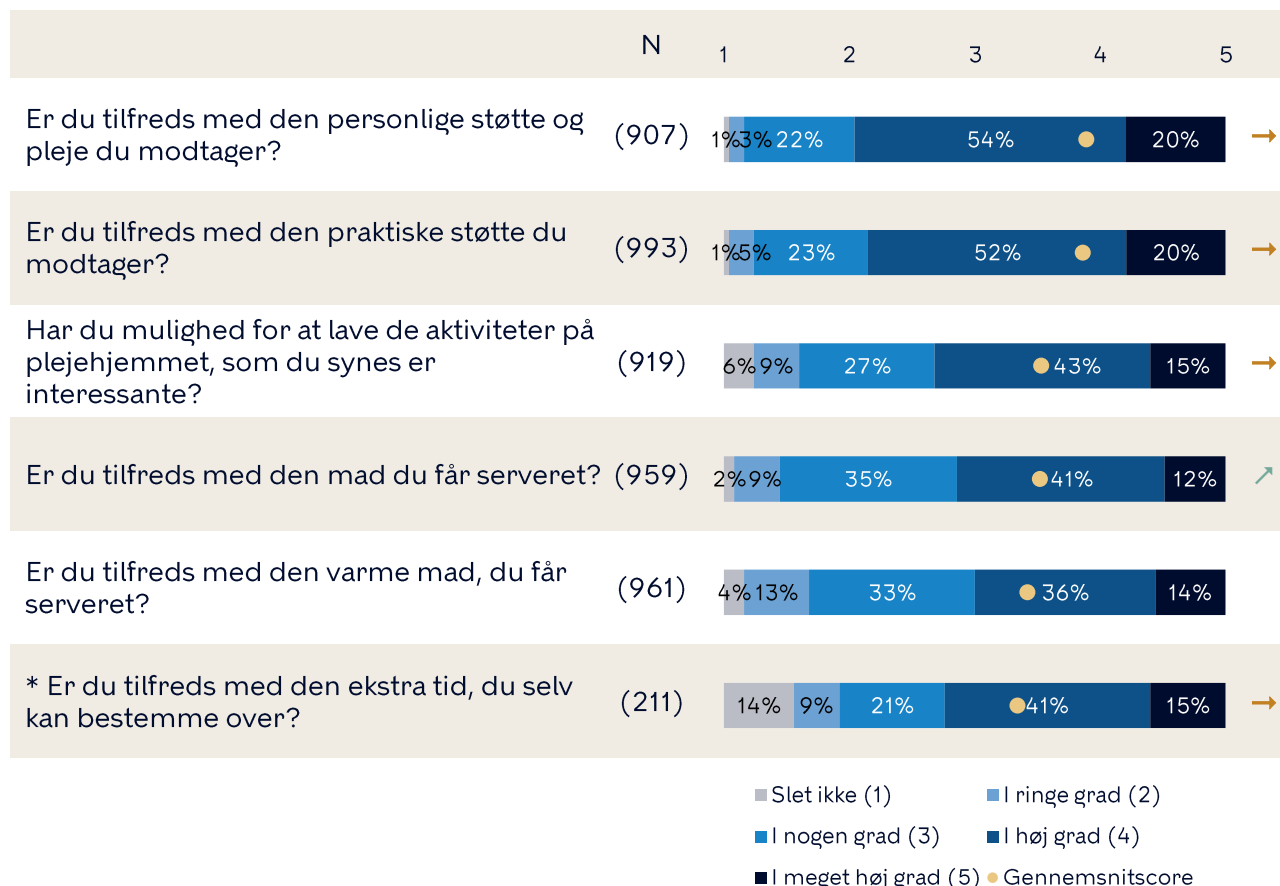
Note: Andel, som svarer 'Ja'. Antal besvarelser er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' er frasorteret. Pilene yderst til højre viser, om resultatet i 2025 er forbedret (↗), forringet (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) fra resultatet i 2024.

* Det er kun beboere, som har svaret, at deres pårørende var inddraget i forløbet, som har fået stillet dette spørgsmål.

** Det er kun beboere, som har svaret, at deres pårørende ikke var inddraget i forløbet, som har fået stillet dette spørgsmål.

8. Oplevet kvalitet

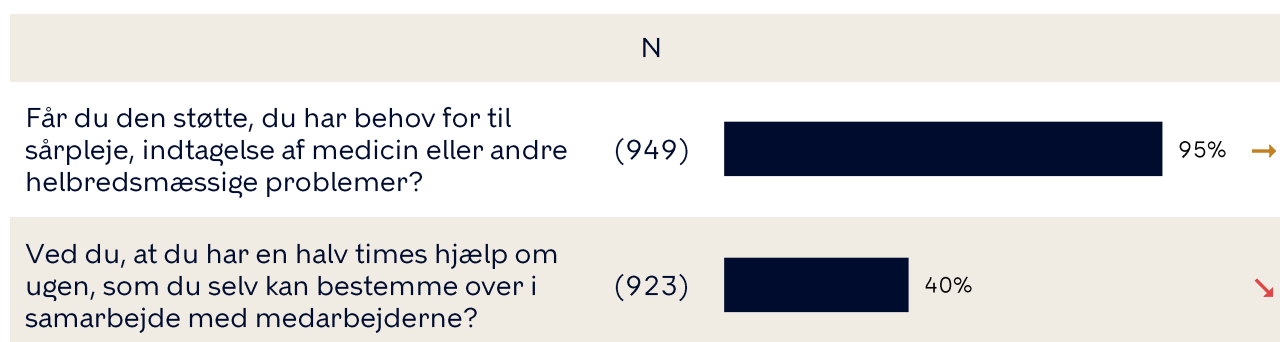
Figur 8.1: Spørgsmål besvaret på skalaen fra "Slet ikke" (1) til "I meget høj grad" (5).



Note: Spørgsmålene i figuren er indledt med "I hvilken grad..." og svarmulighederne er: Slet ikke (1), I ringe grad (2), I nogen grad (3), I høj grad (4), I meget høj grad (5). I figuren er besvarelsenerne omregnet til en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den mest positive score. Antal besvarelsener er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' eller 'Ikke relevant' er frasorteret. Pilene yderst til højre viser, om resultatet i 2025 er forbedret (↗), forringet (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) fra resultatet i 2024.

* Spørgsmålet omhandler klippekortsordningen, og er kun besvaret af beboere, som modtager klippekortet.

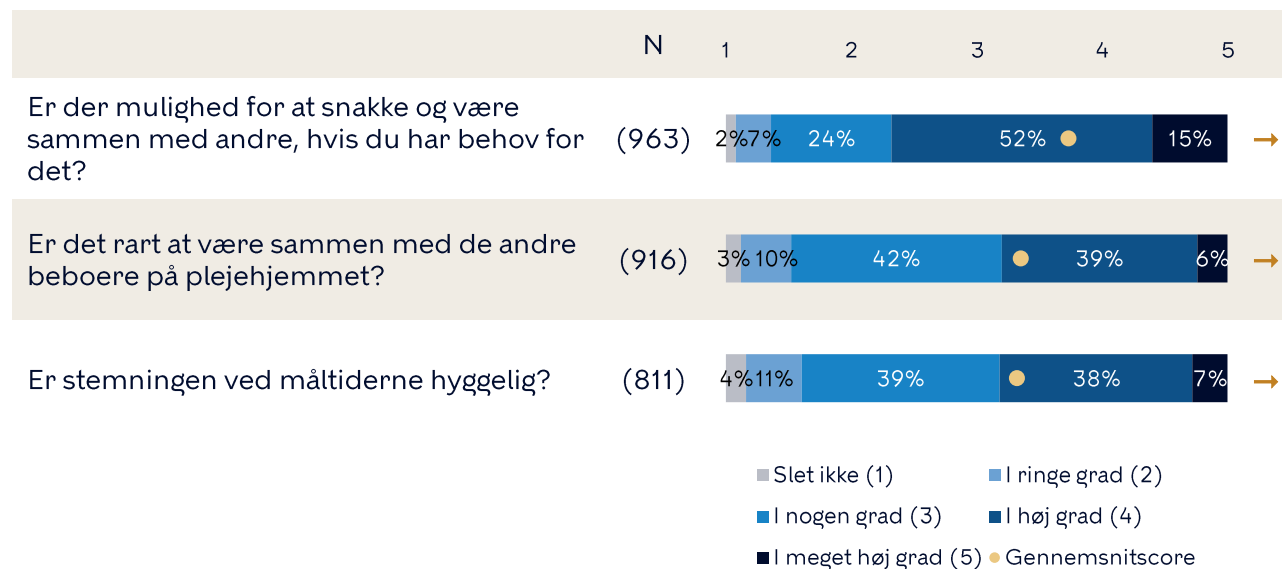
Figur 8.2: Spørgsmål besvaret med Ja eller Nej. Andel, som svarer 'Ja'.



Note: Andel, som svarer 'Ja'. Antal besvarelsener er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' er frasorteret. Pilene yderst til højre viser, om resultatet i 2025 er forbedret (↗), forringet (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) fra resultatet i 2024.

9. Socialt samvær og fællesskaber

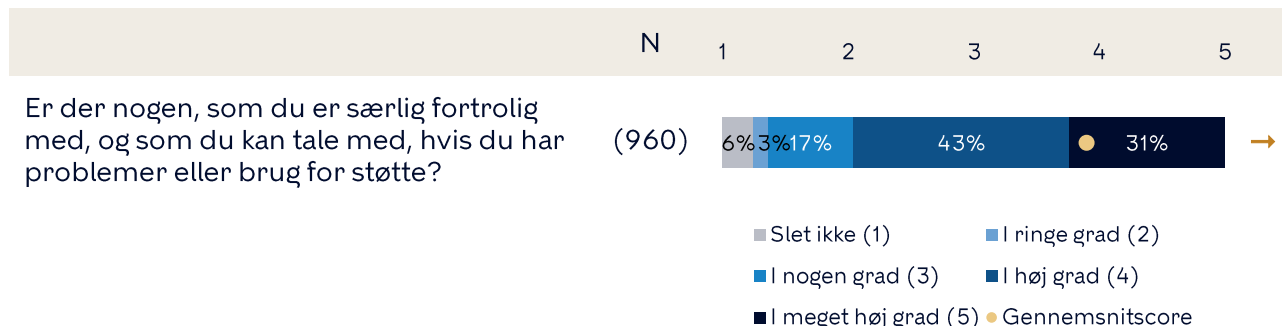
Figur 9.1: Spørgsmål besvaret på skalaen fra "Slet ikke" (1) til "I meget høj grad" (5).



Note: Alle spørgsmål i figuren er indledt med "I hvilken grad..." og svarmulighederne er: Slet ikke (1), I ringe grad (2), I nogen grad (3), I høj grad (4), I meget høj grad (5). I figuren er besvarelsenerne omregnet til en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den mest positive score. Antal besvarelsener er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' eller 'Ikke relevant' er frasorteret. Pilene yderst til højre viser, om resultatet i 2025 er forbedret (↗), forringet (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) fra resultatet i 2024.

10. Ensomhed

Figur 10.1: Spørgsmål besvaret på skalaen fra "Slet ikke" (1) til "I meget høj grad" (5).



Note: Alle spørgsmål i figuren er indledt med "I hvilken grad..." og svarmulighederne er: Slet ikke (1), I ringe grad (2), I nogen grad (3), I høj grad (4), I meget høj grad (5). I figuren er besvarelsene omregnet til en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den mest positive score. Antal besvarelses er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' eller 'Ikke relevant' er frasorteret. Pilene yderst til højre viser, om resultatet i 2025 er forbedret (↗), forringet (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) fra resultatet i 2024.

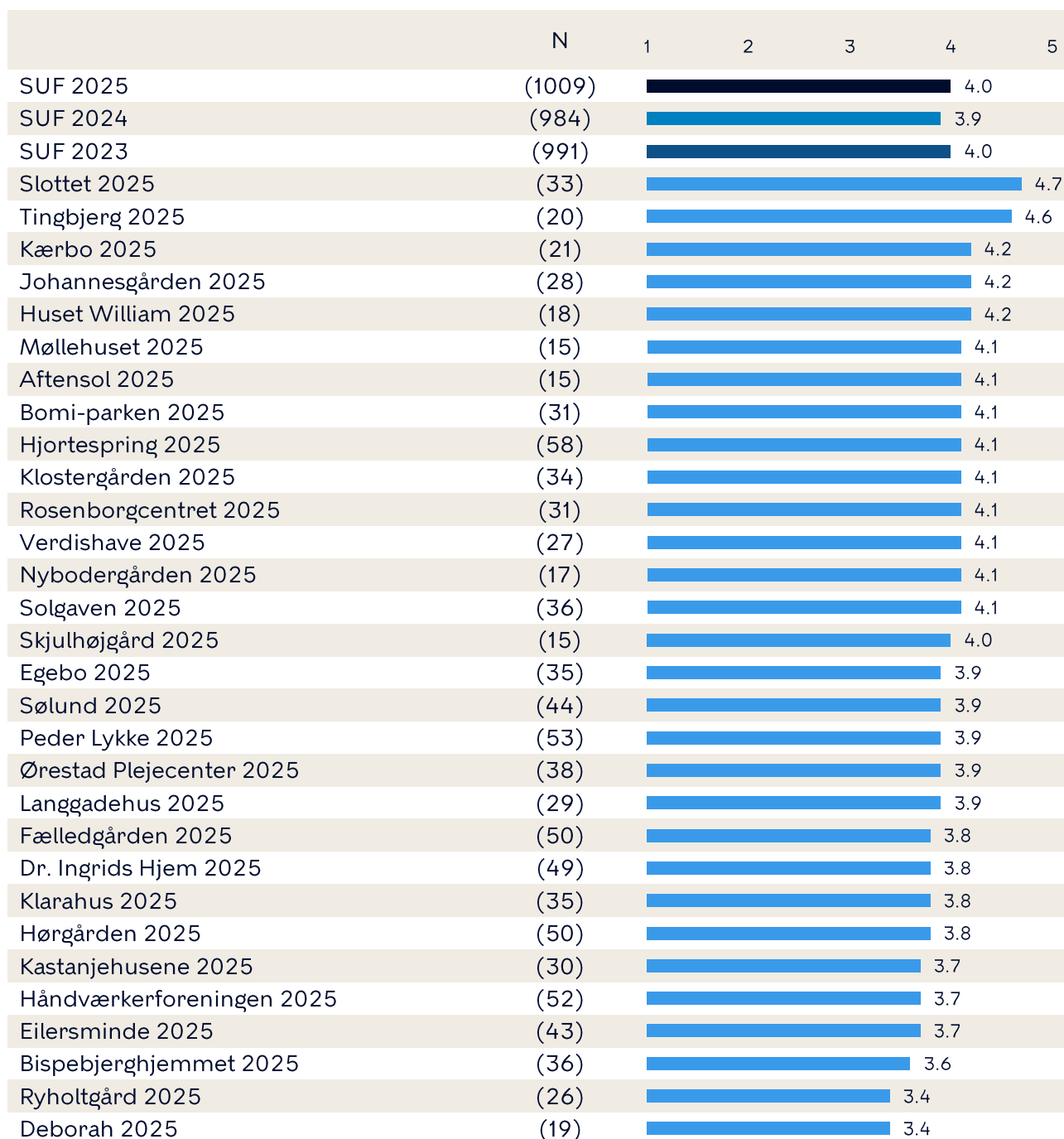
Figur 10.2: Spørgsmål besvaret med "Nej", "Ja, men sjældent", "Ja, en gang imellem" og "Ja, ofte".



11. Plejehjem

I dette afsnit vises resultaterne for de enkelte plejehjem i SUF på udvalgte spørgsmål.

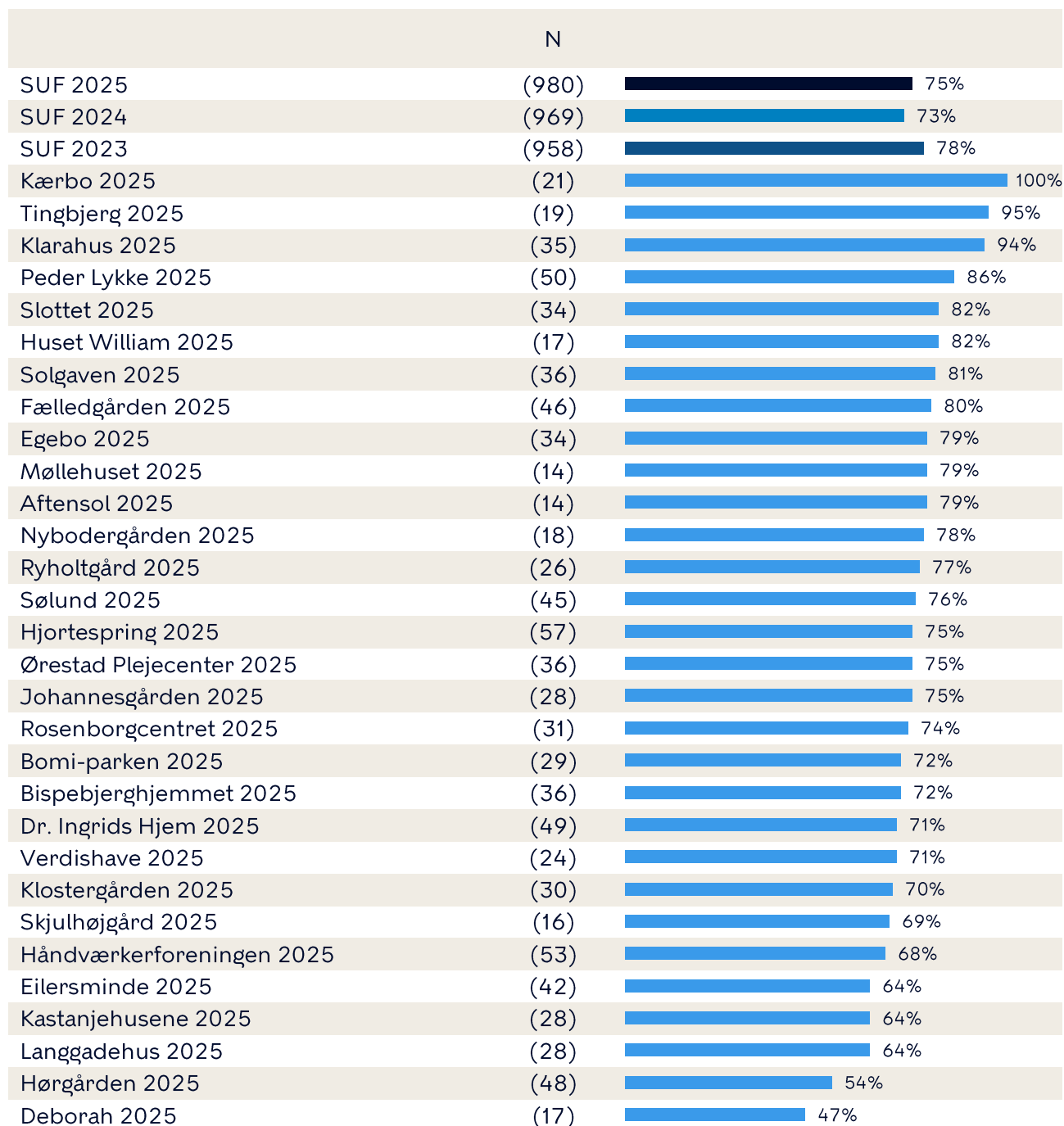
Figur 11.1: Er du tilfreds med at bo her på plejehjemmet?



Note: Spørgsmålet i figuren er indledt med "I hvilken grad..." og svarmulighederne er:

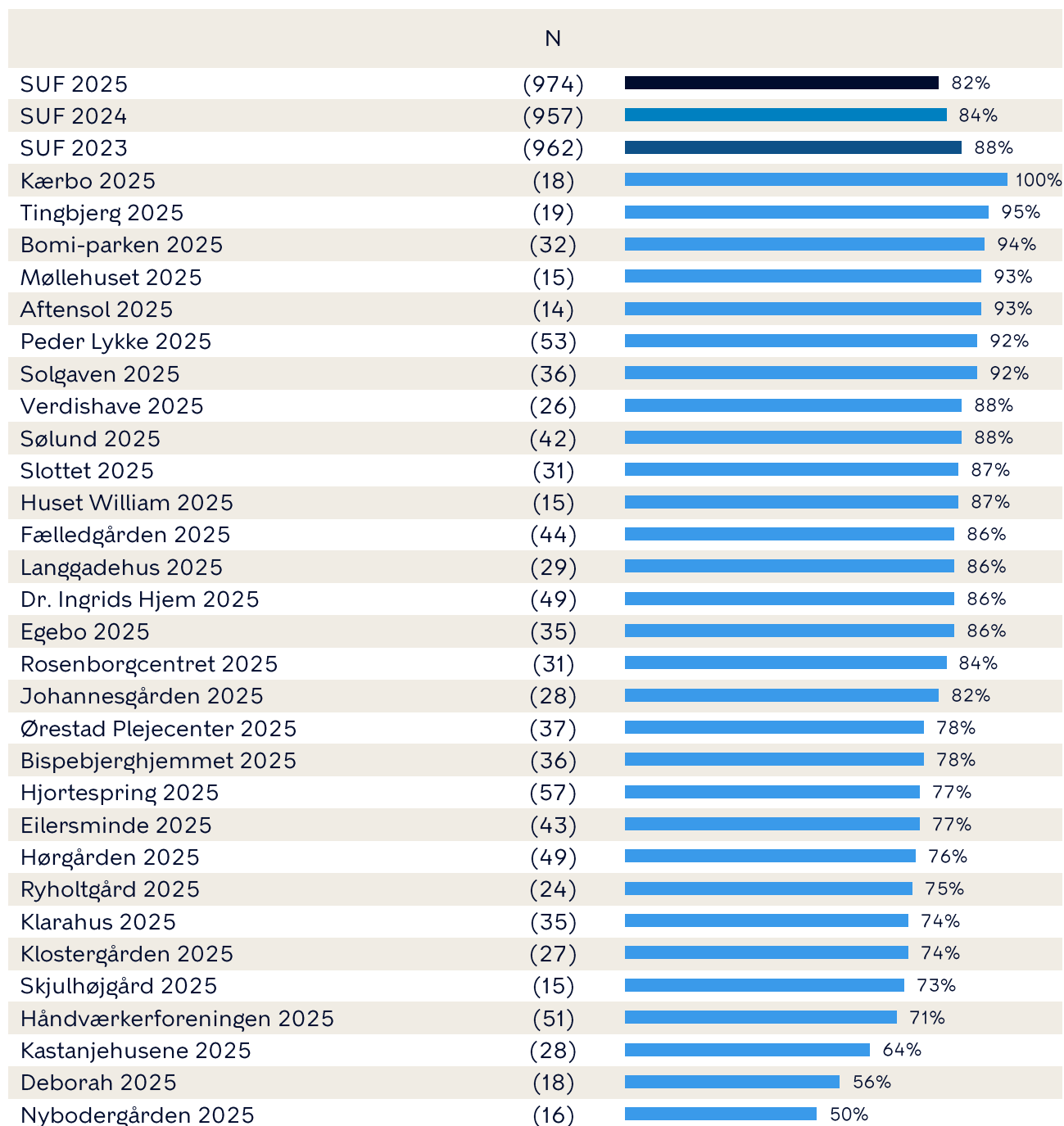
Slet ikke (1), I ringe grad (2), I nogen grad (3), I høj grad (4), I meget høj grad (5). I figuren er besvarelserne omregnet til en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den mest positive score. Antal besvarelser er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' eller 'Ikke relevant' er frasortet. Resultater for plejehjem som er baseret på under 10 besvarelser, vises ikke af diskretionshensyn.

Figur 11.2: Er det oftest de samme medarbejdere der kommer hos dig?

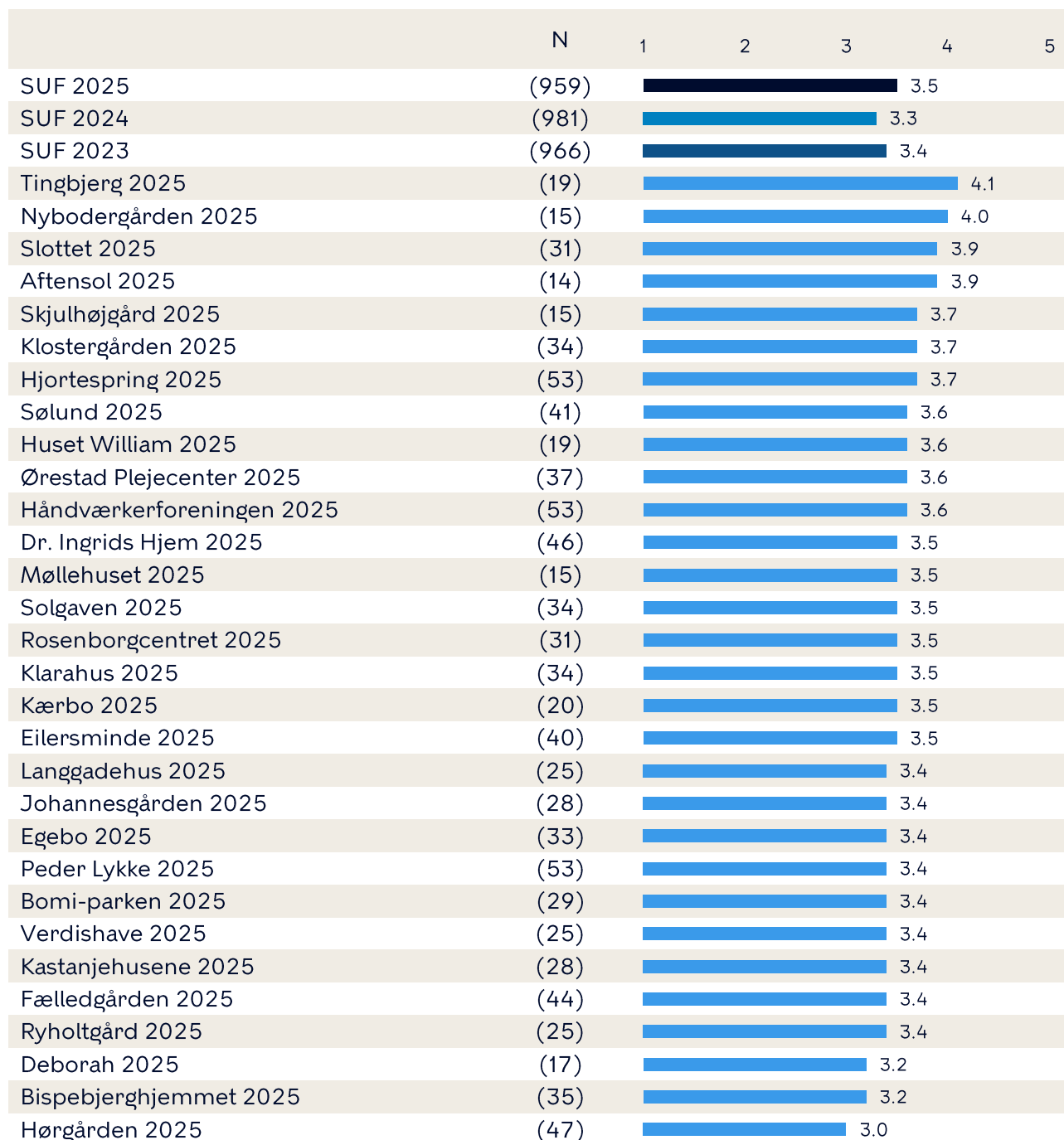


Note: Andel, som svarer 'Ja'. Antal besvarelser er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' er frasortet. Resultater for plejehjem som er baseret på under 10 besvarelser, vises ikke af diskretionshensyn.

Figur 11.3: Ved du hvem du kan tage fat i, hvis du har spørgsmål til den hjælp og støtte du får på plejehjemmet?



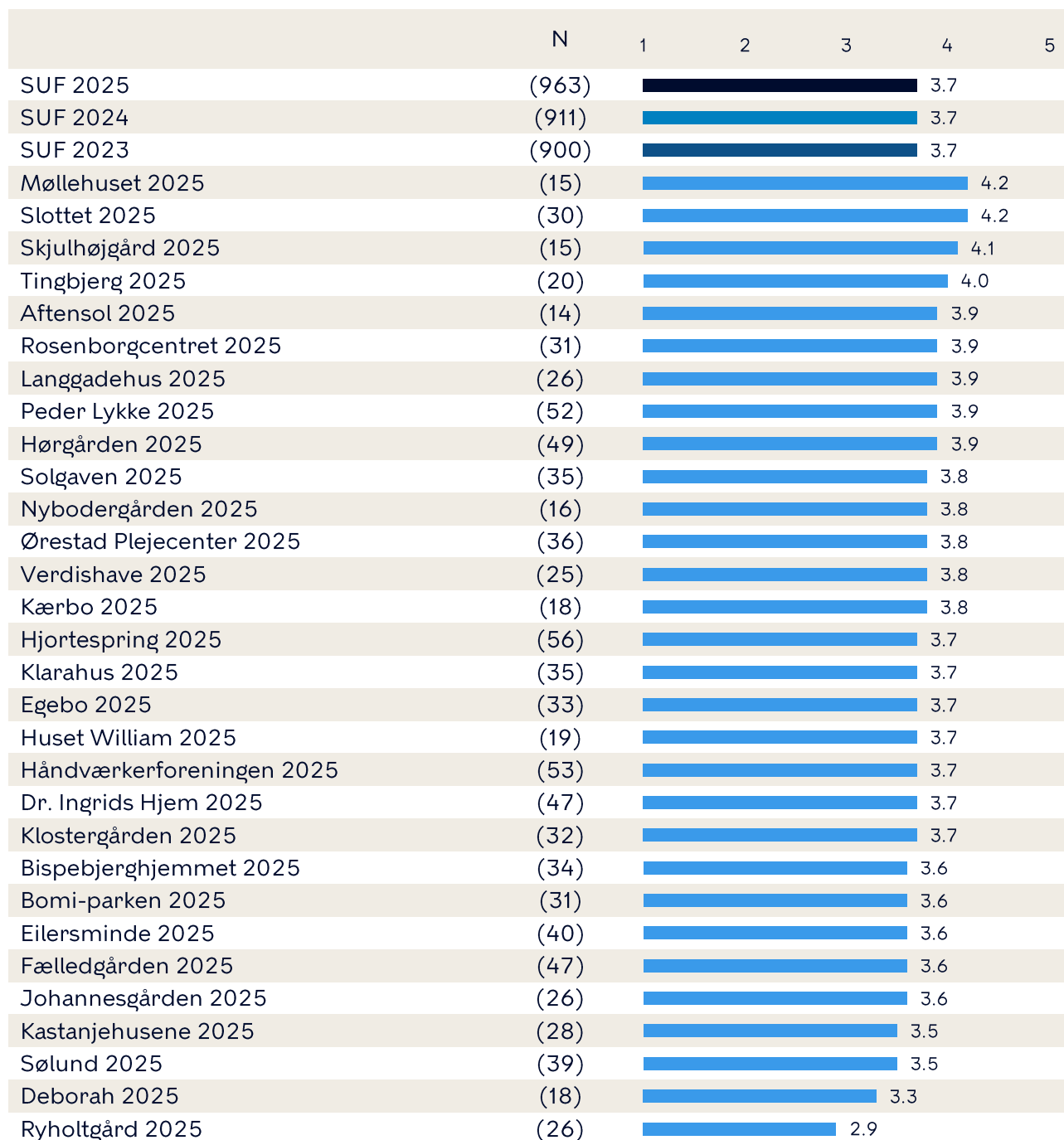
Note: Andel, som svarer 'Ja'. Antal besvarelser er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' er frasortet. Resultater for plejehjem som er baseret på under 10 besvarelser, vises ikke af diskretionshensyn.

Figur 11.4: Er du tilfreds med den mad du får serveret?


Note: Spørgsmålet i figuren er indledt med "I hvilken grad..." og svarmulighederne er:

Slet ikke (1), I ringe grad (2), I nogen grad (3), I høj grad (4), I meget høj grad (5). I figuren er besvarelserne omregnet til en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den mest positive score. Antal besvarelser er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' eller 'Ikke relevant' er frasortet. Resultater for plejehjem som er baseret på under 10 besvarelser, vises ikke af diskretionshensyn.

Figur 11.5: Er der mulighed for at snakke og være sammen med andre, hvis du har behov for det?



Note: Spørgsmålet i figuren er indledt med "I hvilken grad..." og svarmulighederne er:

Slet ikke (1), I ringe grad (2), I nogen grad (3), I høj grad (4), I meget høj grad (5). I figuren er besvarelserne omregnet til en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den mest positive score. Antal besvarelser er angivet i parentes. Personer, som har svaret 'Ved ikke' eller 'Ikke relevant' er frasortet. Resultater for plejehjem som er baseret på under 10 besvarelser, vises ikke af diskretionshensyn.

12. Metode

Målgruppen for undersøgelsen er et repræsentativt udsnit af plejehjemsbeboere i Københavns Kommune. Beboere på kommunens demenspladser er på forhånd ekskluderet fra totalpopulationen og indgår således ikke i undersøgelsen. Det skyldes, at stærkt kognitivt svækkede beboere ikke meningsfyldt kan deltage i et interview af denne karakter. Beboere i beskyttede boliger er ligeledes ekskluderet.

Dataindsamlingen er gennemført ved hjælp af personlige interviews blandt plejehjemsbeboere i oktober og november 2025.

Der er anvendt stratificeret udvælgelse af borgere til undersøgelsen med henblik på at minimere den statistiske usikkerhed på lavest mulige organisatoriske niveau.

For at undgå at den stratificerede udvælgelse påvirker undersøgelsens samlede repræsentativitet, er data fra de enkelte enheder vægtet, så alle delgrupper i undersøgelsen kommer til at udgøre en repræsentativ andel i den samlede undersøgelse.

13. Profil af målgruppen

Figur 13.1: Alder

Enhed	Antal besvarelser	Procent
Under 70 år	44	4%
70-79 år	264	26%
80-85 år	279	27%
86-90 år	229	23%
Over 90 år	200	19%

Figur 13.2: Køn

Enhed	Antal besvarelser	Procent
Mand	393	39%
Kvinde	630	61%