



Besvarelse vedrørende nedtagne valgplakater

Medlem af Borgerrepræsentationen Lars Aslan Rasmussen (A) har den 23. februar 2026 stillet følgende spørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen.

Spørgsmål

Jeg skal hermed indgive klage i anledning af kommunens nedtagning af nogle af mine valgplakater ifm. kommunalvalget 2025 i København som uddybes nedenfor. Klagen gælder alle nedtagne plakater tilhørende mig.

1. Tilsidesættelse af vejlovens § 85, stk. 3 om påbud

Efter vejlovens § 85, stk. 3, er udgangspunktet, at kommunen først skal meddele et påbud med en frist til at afhjælpe forholdet. Kun hvor der foreligger en *umiddelbar og konkret fare* for trafiksikkerheden, kan kommunen efter § 85, stk. 4, foretage øjeblikkelig nedtagning uden forudgående påbud.

Af forarbejderne til bestemmelsen fremgår, at:

“Valgplakater, der udgør en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, kan dog nedtages straks [...] Bestemmelsen tilgodeser hensynet til trafiksikkerhed, idet der kan være behov for, at vejbestyrelsen har mulighed for at agere hurtigt [...]” (2010/1 LSF 120).

Der forelå imidlertid ikke en sådan situation i nærværende sager om mine plakater og kommunen har heller ikke redegjort for, hvorfor nedtagningen ikke kunne afvente en kort afhjælpningsfrist. Betingelserne for at anvende § 85, stk. 4, var derfor ikke opfyldt. Kommunen har dermed også tilsidesat udgangspunktet i § 85, stk. 3, samt det forvaltningsretlige proportionalitetsprincippet.

2. Begrundelse

I forlængelse af ovenstående henvises der i skrivelsen flere steder til, at valgplakaterne også alene var til *“fare [for] færdselstrafikken*. Kommunen skulle derfor først have meddelt et påbud med frist til at afhjælpe forholdet, jf. vejlovens § 85, stk. 3, hvilket ikke er sket. Efterfølgende henvises der i skrivelsen til, at plakaterne *“hang til umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden”*. Der gives imidlertid ingen nærmere begrundelse herfor, udover et foto, hvoraf det ikke kan

17-03-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 5927

Dokumentnummer i F2
248533

Sagsnummer i eDoc
2026-0101516

udledes. Det fremgår dermed ikke, hvilke faktiske forhold der udgjorde den umiddelbare og konkrete fare, hvilket da også bestrides, jf. min redegørelse ovenfor om bestemmelsens forarbejder.

3. Hjemmelsanvendelse

I skrivelsen henvises der til vejlovens § 85, stk. 2, 3, 4 og 6. Stk. 2-3 vedrører påbud, stk. 4 vedrører akut "selvhjælp", og stk. 6 vedrører udgiftsopkrævning. Det anføres ikke, hvilket stykke der konkret er anvendt som hjemmel for selve nedtagningen. Imidlertid henvises der i klagevejledningen til, at jeg ikke kan "klage over forvaltningens afgørelse om at meddele dig et påbud". Kommunen har imidlertid ikke meddelt et sådant påbud, og bestemmelsen i vejlovens § 85, stk. 3, er dermed også blevet tilsidesat.

4. Konklusion

Sammenfattende gøres der indsigelse mod den varslede opkrævning, som forudsætter et gyldigt forudgående påbud efter § 85, stk. 3, hvilket kommunen ikke har meddelt, ligesom betingelserne for at anvende undtagelsesreglen i stk. 4 ikke er opfyldt.

Jeg betragter herefter sagen som afsluttet, men forbeholder mig i øvrigt retten til at gøre et erstatningskrav gældende som følge af nedtagningen.

Svar

I dette svar gennemgår og vurderer forvaltningen de 68 sager omhandlende i alt 121 nedtagne valgplakater, hvor der gøres indsigelse mod nedtagningen af i alt 121 valgplakater.

Forvaltningen gør indledningsvis opmærksom på, at billederne af de relevante valgplakater, som medfølger i de relevante orienteringsbreve, ikke i alle tilfælde giver et fuldt indblik i, hvordan de faktiske omstændigheder forholder sig, da eksempelvis vinkler, højder, afstande mm. kan se anderledes ud på billeder, end når man står på stedet. Derfor understreger forvaltningen, at det i alle tilfælde er fagpersoner, der har været ude og vurdere de faktiske omstændigheder, herunder om valgplakaterne er ulovlige samt til umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Nørre Voldgade 15A (2025-1720464)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra fortovet i et område med en relativt smal passage og meget gående færdsel, hvor de udgjorde en umiddelbar og konkret fare for gående trafikanter.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Cedergangen 58 (2025-1715891)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov og cykelsti samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Amagerfælledvej 1 (2025-1715867)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den sad løst og ikke var ophængt forsvarligt, jf. Vejlovens § 84, stk. 3. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Christians Brygge 31 (2025-1699244)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Derudover er det vurderingen, at valgplakaten ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af denne valgplakat.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Hillerødgade 165 (2025-1699170)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde over fortovet og i en afstand fra fortovets ledelinje, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare for gående trafikanter.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Ørestads Boulevard 102C (2025-1699105)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Derudover er det vurderingen, at valgplakaterne ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse valgplakater.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Møntmestervej 48 (2025-1698966)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde over og afstand fra fortovet, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare for gående trafikanter.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Korsager Allé 14 (2025-1693518)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Derudover er det vurderingen, at valgplakaten ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af denne valgplakat.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Weidekampsgade 14 (2025-1693503)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde over fortovet og i en afstand fra fortovets ledelinje, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare for gående trafikanter.

Vedr. nedtagning af syv valgplakater ved Brønshøjvej 2B (2025-1693302)

Det er vurderingen, at de syv valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse valgplakater.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Skolegade 15H (2025-1693301)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,5 meter fra kørebaneanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at

valgplakaten hang i en højde og afstand fra kørebanen, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafikanter.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Skolegade 15B (2025-1693294)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra fortovet i et område med en relativt smal passage, hvor den udgjorde en umiddelbar og konkret fare for gående trafikanter.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Valby Langgade 191 (2025-1693262)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde over fortovet og i en afstand fra fortovets ledelinje, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare for gående trafikanter.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Asger Jorns Allé 4 (2025-1688717)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at cyklister skulle undvige valgplakaterne.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Enghave Plads 7 (2025-1683899)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse valgplakater.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Enghave Plads 11A (2025-1683861)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafikssikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse valgplakater.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Nordre Digevej 1 (2025-1683789)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafikssikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde over og i en afstand fra fortovet, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare for gående trafikanter.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Amagerbro Torv 7 (2025-1683697)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafikssikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af denne valgplakat.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Ørestads Boulevard 19 (2025-1683646)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafikssikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af denne valgplakat.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Åboulevard 14 (2025-1670415)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafikssikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af denne valgplakat.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Ørestads Boulevard 5 (2025-1666748)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov og cykelsti samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Ørestads Boulevard 2 (2025-1666740)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang løst og dermed uforsvarligt, samtidig med at den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov og cykelsti samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 3 og stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang løst og dermed ikke var ophængt forsvarligt, samtidig med at den hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Husumvej 135 (2025-1666637)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de forhindrede hensigtsmæssige oversigtsforhold, samtidig med at de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 3 og stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i forbindelse med et lyskryds, hvor de forhindrede hensigtsmæssige oversigtsforhold.

Vedr. nedtagning af fire valgplakater ved Artillerivej 56 (2025-1666626)

Det er vurderingen, at de fire valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at cyklister skulle undvige valgplakaterne.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Njalsgade 191 (2025-1666525)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Artillerivej 51 (2025-1666453)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at cyklister skulle undvige valgplakaterne.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Weidekampsgade 33 (2025-1656612)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at cyklister skulle undvige valgplakaterne.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Weidekampsgade 29A (2025-1656611)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at cyklister skulle undvige valgplakaterne.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Artillerivej 69 (2025-1656600)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den forhindrede

hensigtsmæssige oversigtsforhold, samtidig med at den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 3 og stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten forhindrede hensigtsmæssige oversigtsforhold, samtidig med at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Artillerivej 52 (2025-1656532)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den forhindrede hensigtsmæssige oversigtsforhold, samtidig med at den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 3 og stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten forhindrede hensigtsmæssige oversigtsforhold, samtidig med at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Svend Aukens Plads 11 (2025-1656498)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at cyklister skulle undvige valgplakaterne.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Ålekistevej 75 (2025-1651803)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Ålekistevej 87 (2025-1651798)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Ålekistevej 138 (2025-1651772)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten.

Vedr. nedtagning af 14 valgplakater ved Strandgade 87F (2025-1636787)

Det er vurderingen, at de 14 valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at 10 af valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra fortovet og kørebane, der var til umiddelbar og konkret fare for trafikanter. Det er ydermere vurderingen, at de 4 valgplakater, der er afbildede på billede 9, 11, 12 og 13 i det relevante brev, ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse 4 valgplakater.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Ved Stadsgraven 2C (2025-1636737)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra cykelstien,

hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Ved Stadsgraven 11 (2025-1636728)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde over og i en afstand fra fortovet, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare for gående trafikanter.

Vedr. nedtagning af syv valgplakater ved Østerbrogade 57A (2025-1636654)

Det er vurderingen, at de syv valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at en af valgplakaterne, der er afbildede på billede syv i det relevante brev, udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra fortovet, der var til umiddelbar og konkret fare for trafikanter. Det er ydermere vurderingen, at de resterende seks valgplakater ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Søtorvet 6 (2025-1636604)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Sundholmsvej 47 (2025-1618370)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de forhindrede hensigtsmæssige oversigtsforhold, samtidig med at de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 3 og stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne forhindrede hensigtsmæssige oversigtsforhold, samtidig med at valgplakaterne

hang i en højde og i en afstand fra fortovet, der var til umiddelbar og konkret fare for trafikanter.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Østerbrogade 120 (2025-1614938)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Gunnar Nu Hansens Plads 1 (2025-1614922)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse valgplakater.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Annexstræde 3 (2025-1614841)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den forhindrede hensigtsmæssige oversigtsforhold, samtidig med at den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 3 og stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne forhindrede hensigtsmæssige oversigtsforhold

Vedr. nedtagning af fire valgplakater ved Østerbrogade 29B (2025-1614816)

Det er vurderingen, at de fire valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse valgplakater.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Njalsgade 72B (2025-1614736)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov samt under 0,3 meter fra

cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Islands Brygge 61 (2025-1605770)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaterne udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde over og i en afstand fra fortovet, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare for gående trafikanter.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Nørrebrogade 122 (2025-1605668)

Det er vurderingen, at valgplakaten ikke hang ulovligt. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af denne valgplakat.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Hans Hedtofts Gade 3 (2025-1605609)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7, men ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Derfor gives der medhold i klagen, og der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse valgplakater.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved P. Knudsens Gade 37 (2026-35544)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Torvegade 79 (2026-35478)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Ved Stadsgraven 2A (2026-31939)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Sjællandsgade 51 (2025-1861131)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Skoleholdervej 47 (2025-1819640)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Brønshøjvej 87 (2025-1817113)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Dag Hammarskjölds Allé 29 (2025-1812824)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Strandboulevarden 142 (2025-1808377)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Lyngbyvej 38 (2025-1808361)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Stefansgade 31 (2025-1791693)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1.

Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Øster Voldgade 14 (2025-1791563)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Nørre Søgade 7 (2025-1787979)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Krokodillegade 22 (2025-1783764)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Frankrigsgade 35 (2025-1783655)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Portugalsgade 1 (2025-1783644)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Elbagade 73 (2025-1779228)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Elbagade 5 (2025-1779221)

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Valby Langgade 175 (2025-1762343)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Sundholmsvej 80 (2025-1758643)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Sundholmsvej 2A (2025-1758625)

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den var ophængt mere end 8 dage efter valgdagen, jf. Vejlovens § 84, stk. 1. Valgplakater, som er ophængt uden for det i § 84, stk. 1, nævnte tidsrum, nedtages straks, jf. Vejlovens § 85, stk. 3.

Konklusion

Sammenfattende gives medhold i indsigelsen vedr. nedtagning af 37 valgplakater, da forvaltningen har vurderet, at omend der var tale om ulovligt ophængte valgplakater, var der ikke tale om valgplakater, der udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden. Derfor skulle der være udstedt påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse 37 valgplakater.

Der gives ikke medhold i indsigelsen vedr. nedtagning af de resterende 84 valgplakater, da forvaltningen har vurderet, at der er tale om ulovligt ophængte valgplakater, der udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden. Derfor blev valgplakaterne nedtaget med det samme, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Der vil fortsat blive opkrævet for nedtagningen af disse 84 valgplakater.

De i alt 121 nedtagne valgplakater kan hentes på Amager Strandvej 3, 2300 København S frem til den 19. maj 2026, hvorefter valgplakater, der ikke er blevet afhentet, vil blive destrueret.

Afslutningsvist skal kommunen bemærke, at afgørelser efter vejlovens § 85, stk. 2 og 6, samt dispositioner efter stk. 3-5, ikke kan påklages til højere administrativ myndighed.

Svaret er offentligt tilgængeligt på [Politikerspørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen 2026 | Københavns Kommune](#)

Rikke Skovbølling Brandt
Vicedirektør