



Rasmus Rune Steenberger (F)

Spørgsmål om fleksible adgangsbegrænsninger af hjemmesider og programmer i undervisningen

Kære Rasmus

Du har den 4. marts 2026 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om fleksible adgangsbegrænsninger af hjemmesider og programmer i undervisningen:

1. *Hvilke typer software kan forvaltningen pege på, som gør det muligt for lærere og pædagoger at lukke og åbne for bestemte programmer og hjemmesider som del af undervisningen, med det mål at eliminere distraktioner og sikre fælles fokus i undervisningen?*
2. *Hvad koster de forskellige løsninger i rå indkøbspris / licens, hvis de skal kunne bruges af alle skoler på frivillig basis? Fint med overslagsberegning.*
3. *Hvordan vil en sådan løsning kunne implementeres lettest og billigst muligt? Angiv gerne prisspænd.*
4. *Hvilke aftaler og beslutninger er der indgået i Folketinget, som taler ind i styring af børn og unges adgang til hjemmesider og programmer i forbindelse med undervisningen, og i hvilket omfang kan de aftaler understøtte kommunens implementering af værktøjer til fleksible adgangsbegrænsninger?*

Besvarelse

Ad1 - *Hvilke typer software kan forvaltningen pege på, som gør det muligt for lærere og pædagoger at lukke og åbne for bestemte programmer og hjemmesider som del af undervisningen, med det mål at eliminere distraktioner og sikre fælles fokus i undervisningen?*

Der findes forskellige softwareløsninger til uddannelsesområdet, som samlet betegnes Classroom Management programmer. På baggrund af en markedsafdækning peger forvaltningen på JAMF School til håndtering af Apple enheder og LanSchool fra Lenovo til PC-området. Forvaltningen har indkøbt software fra JAMF School, som er tiltænkt som afprøvning og styring af iPads på få udvalgte skoler.

Softwaren kan være et redskab til klasseledelse, der eliminerer distraktioner. Softwaren kan også modvirke snyd ifm. eksamener.

13-03-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 5556

Dokumentnummer i F2
10301224

Sagsnummer i eDoc
2026-0095811

Center for Politik og HR
Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1 1550
København V

EAN-nummer
5798009382160

Udfordringen i BUF vil dog være, at softwaren ikke vil kunne installeres på elevernes private pc'er, medmindre deres forældre giver tilladelse til det. Og der er særligt i udskoling mange elever, der anvender deres egen pc (BYOD Bring Your Own Device).

Ad2 - *Hvad koster de forskellige løsninger i rå indkøbspris / licens, hvis de skal kunne bruges af alle skoler på frivillig basis? Fint med overslagsberegning.*

Forvaltningen har fået oplyst en pris på 13 kr. pr. elev pr. år. Det vil således i alt koste omkring 550.000 kr. pr. år i licens. Forvaltningens vurdering er dog at det i vil være tilstrækkeligt at indkøbe licens til elever på mellemtrinnet og i udskoling, da elever i indskoling kun i begrænset omfang arbejder på pc'er, og så vil den årlige licens være lavere, dvs. under 400.000 kr. årligt.

Ad3 - *Hvordan vil en sådan løsning kunne implementeres lettest og billigst muligt? Angiv gerne prisspænd.*

Det er forvaltningens erfaring fra implementeringen af andre systemer som Aula, KMD-elev og Meebook, at det er nemmest og hurtigst at implementere et nyt system, hvis kompetenceudvikling købes hos leverandøren. Det har også den fordel, at BUF IT-drift får trænet egne medarbejdere til at være superbruger, så de kan understøtte den opfølgende og løbende kompetenceudvikling. Forvaltningen vurderer, at det som minimum vil kræve omkring 200.000 kr. som en engangsudgift til kompetenceudvikling af pædagogiske medarbejdere. Derudover vil det kræve omkring ½ årsværk (ca. 300.000 kr. årligt) til drift og systemunderstøttelse.

Ad4 - *Hvilke aftaler og beslutninger er der indgået i Folketinget, som taler ind i styring af børn og unges adgang til hjemmesider og programmer i forbindelse med undervisningen, og i hvilket omfang kan de aftaler understøtte kommunens implementering af værktøjer til fleksible adgangs begrænsninger?*

I september 2025 indgik et bredt flertal i Folketinget en aftale om mobilfrie folkeskoler og fritidstilbud. Aftalen kan læses [her](#).

Aftalen indeholder bl.a., at der skal indføres et lovkrav om, at grundskoler skal have et værktøj til indholdsfiltrering på skolens netværk, som kan blokere adgang til hjemmesider uden undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans.

Aftalen er endnu ikke udmøntet i lovgivning. Det er derfor uklart, hvilke konkrete krav der vil blive stillet til skolernes styring af indholdsfiltrering.

Det er f.eks. ikke afklaret, om den nuværende model i Københavns Kommune – hvor blokering af ikke-relevant indhold administreres centralt og gælder ens for alle skoler – vil være tilstrækkelig, eller om der fremover skal være mulighed for en mere lokal og fleksibel styring på de enkelte skoler.