



Til Christian Bülow (O)

Politikersvar til Christian Bülow (O) - spørgsmål om tilbagebetaling af vederlag med tilbagevirkende kraft

Christian Bülow (O) har den 23. februar 2026 stillet følgende spørgsmål:

“1. kan forvaltningen redegøre for, hvilke betingelser og faktorer, der eventuelt ville kunne indgå i en konkret vurdering af om der er grundlag for et tilbagebetalingskrav, i en situation som beskrevet i mit tidligere spørgsmål fra den 2. februar 2026?”

Økonomiforvaltningens svar

Økonomiforvaltningen noterer sig, at der er tale om opfølgende spørgsmål på de svar, forvaltningen afgav til Christian Bülow (O) den 6. februar 2026 (bilag 1). Økonomiforvaltningen henviser i den forbindelse til svaret af den 6. februar 2026, hvoraf det fremgår, at vederlagsbekendtgørelsen ikke indeholder bestemmelser, som regulerer spørgsmålet om tilbagebetaling af uretmæssigt modtaget vederlag med tilbagevirkende kraft.

Forvaltningen er heller ikke bekendt med praksis, der beskriver præcis denne situation. Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Folketingets Ombudsmand har dog i en række udtalelser udtalt sig i sager bl.a. om tilbagebetaling af diæter, hvor kommunen havde udbetalt disse, selvom der ikke var hjemmel hertil. Der bliver i udtalelserne generelt lagt vægt på, om der er tale om en uberettiget modtaget ydelse, og om denne er modtaget i god tro. Der bliver i vurderingen heraf bl.a. lagt vægt på kommunens vejledning omkring ydelsen.

Eksempler fra Indenrigs- og sundhedsministeriet og Folketingets Ombudsmand:

[Resumédatabasen 81.5.1. Spørgsmålet om tilbagebetaling af fejlagtigt udbetalte diæter modtaget i god tro](#)

[Resumédatabasen 82.5.1. Tilbagebetaling af fejlagtigt udbetalte diæter og godtgørelse for tabt arbejdsfortjeneste](#)

[Resumédatabasen 98.5.8. Om udbetaling af eftervederlag til en udvalgsformand, der efter en måned genindtrådte som formand](#)

03-03-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 4914

Dokumentnummer i F2
10233879

Sagsnummer eDoc
2026-0087635

Sagsbehandler
Laura Katrine Svenstrup

FOB 2011 20-1 - Kommunes krav om tilbagebetaling af erstatning for

Bilag

Bilag 1 – Politikersvar til Christian Bülow (O) – Opfølgende spørgsmål
vedr. konsekvenserne af at blive erklæret ikke-valgbar (6. februar 2026)



Til Christian Bülow (O)

Politikersvar til Christian Bülow (O) - Opfølgende spørgsmål vedr. konsekvenserne af at bliver erklæret ikke-valgbar

Christian Bülow (O) har den 2. februar 2026 stillet følgende spørgsmål:

"1. I det vedhæftede svar på spørgsmål 3 fremgår det, at kommunalbestyrelsens medlemmer er omfattet af reglerne om tavshedspligt, og at den tavshedspligt også gælder efter at medlemmet er udtrådt af kommunalbestyrelsen. Mit spørgsmål er, om forvaltningen er bekendt med, om kommunen kan retsforfølge personer, der uretmæssigt har fået adgang til fortrolige oplysninger? Fx i tilfælde, hvor man uretmæssigt har opnået valg til kommunalbestyrelsen ved at lyve om, hvilken kommune man er bosiddende i, og derfor ikke var valgbar til at starte med.

2. I det vedhæftet svar på spørgsmål 4 fremgår det, at forvaltningen vil afvente svar fra Justitsministeren. Kan forvaltningen i mellemtiden oplyse, hvilke love og paragraffer kommunen kan politianmelde en person for, der bliver erklæret ikke-valgbar med tilbagevirkende kraft grundet forsætlig forkert oplysning af folkeregisteradresse for at opnå at blive valgbar til kommunalvalg? Og kan kommunen endvidere oplyse hvorvidt det er muligt for kommunen at politianmelde et andet medlem af borgerrepræsentationen der bliver erklæret ikke valgbar med tilbagevirkende kraft samt beskrive processen for hvordan beslutningsprocessen for dette ville være?

3. I det vedhæftede svar på spørgsmål 5 fremgår det, at hvis et kommunalbestyrelsesmedlem har mistet sin valgbarhed pga. straf, så ophører medlemmets vederlag med udgangen af den måned, hvor dommen anses for endelig, og at hvis medlemmet af har modtaget vederlag efter det nævnte tidspunkt, er modtagelsen af vederlaget uberettiget, og medlemmet vil være forpligtet til at tilbagebetale det for meget udbetalte vederlag. Hvad hvis et kommunalbestyrelsesmedlem bliver erklæret ikke-valgbar med tilbagevirkende kraft, og ikke var valgbar til kommunalvalg i det hele taget. Vil vedkommende så være forpligtet til at tilbagebetale al modtaget vederlag som kommunalbestyrelsesmedlem, eller vil det først gælde ved udgangen af den måned vedkommende bliver erklæret ikke-valgbar og efter eventuelle udtømte ankemuligheder?"

06-02-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 2819

Dokumentnummer i F2
10019625

Sagsnummer eDoc
2026-0044953

Sagsbehandler
Martin Vangsøe Olsen

Økonomiforvaltningens svar

Økonomiforvaltningen har noteret sig, at der er tale om opfølgende spørgsmål på de svar, som forvaltningen afgav til Christian Bülow (O) den 21. januar 2026, som svar på Christian Bülows spørgsmål af 16. januar 2026. Økonomiforvaltningen henviser herefter til besvarelsen af 21. januar 2026, og kan hertil tilføje følgende:

Svar på spørgsmål 1

Som det fremgår af Økonomiforvaltningens tidligere svar, er forvaltningen ikke bekendt med tilfælde i Københavns Kommune, hvor et borgerrepræsentationsmedlem skulle have mistet sin valgbarhed med tilbagevirkende kraft.

Et medlem af Borgerrepræsentationen vil have ret til at få udleveret fortrolige oplysninger, som led i varetagelsen af sit hverv.

Det vil være strafbart for medlemmet at røbe fortrolige oplysninger som medlemmet kommer i besiddelse af som led i hvervet som kommunalbestyrelsen over for offentligheden eller uvedkommende personer. Medlemmets tavshedspligt gælder også efter, at medlemmet er udtrådt af kommunalbestyrelsen.

Svar på spørgsmål 2

Økonomiforvaltningen henviser her til besvarelsen af spørgsmål 4 i besvarelsen af 21. januar 2026, hvorefter der fortsat afventes svar på spørgsmål fra Folketingets Indenrigsudvalg til justitsministeren af 12. januar 2026 vedr. strafbarhed efter straffelovens § 163 om falsk erklæring til offentlig myndighed, eller i særligt grove tilfælde efter § 161 om bedrageri mod det offentlige eller CPR-lovens § 57.

Økonomiforvaltningen er ikke herudover bekendt med strafbestemmelser, som giver mulighed for at politianmelde en person grundet forsætlig forkert oplysning af folkeregisteradresse for at opnå at blive valgbar til kommunalvalg.

Svar på spørgsmål 3

Som beskrevet i svar til dig af 21. januar 2026, ophører vederlag til et kommunalbestyrelsesmedlem normalt med udgangen af den kalendermåned måned, hvor medlemmet fratræder sit hverv, jf. vederlagsbekendtgørelsens § 30, stk. 1,

Efter vederlagsbekendtgørelsens § 33 skal et kommunalbestyrelsesmedlem tilbagebetale vederlag, hvis medlemmet har fået udbetalt vederlag for en periode, hvor vederlaget er ophørt.

Efter vederlagsbekendtgørelsens § 34 skal medlemmet modtage meddelelse om, hvornår medlemmets vederlag er ophørt, og en begrundelse herfor.

Vederlagsreglerne indeholder herudover ikke bestemmelser, som regulerer spørgsmålet om tilbagebetaling af uretmæssigt modtaget vederlag med tilbagevirkende kraft.

Der vil derfor være tale om en konkret vurdering af, om der kan være grundlag for et tilbagebetalingskrav i en situation, som du beskriver i dit spørgsmål.

Bilag

Bilag 1 - Politikersvar til Christian Bülow (O) - om konsekvenserne af at blive erklæret ikke-valgbar med tilbagevirkende kraft (21. januar 2026)