

Fastholdelse af international arbejdskraft i hovedstadsområdet



Indholdsfortegnelse

	Side
■ Baggrund, formål og fokus	3-4
■ Hovedkonklusioner	5
■ Opgørelsesmetode, analysetilgang og modelvalg	6-10
■ Del 1. Beskrivende analyse	11-13
■ Del 2. Fastholdelsesanalyse	14-25
■ Baggrundsfaktorer	15-17
■ Beskæftigelsessituation	18-20
■ Familiesituation	21-23
■ Boligsituation	24
■ Øvrige faktorer	25
■ Litteratur	26

Baggrund og formål

Danmarks økonomi er afhængig af international arbejdskraft. Beregninger fra Dansk Erhverv viser, at internationale arbejdstagere bidrog med 322 mia. kr. til BNP i 2023, hvilket svarer til 11,6 pct. af Danmarks BNP (DE, 2024), og Finansministeriets tal peger på, at de personer, der kommer til Danmark for at arbejde, er en nettogevinst for de offentlige finanser (FM, 2023).

International arbejdskraft er samtidig en del af løsningen på virksomhedernes mangel på arbejdskraft. Halvdelen af de danske virksomheder efterspørger, at kommunerne prioriterer arbejdskraft højt og derved styrker virksomhedernes muligheder for vækst (DI, 2022).

De senere år er antallet af fuldtidsbeskæftigede i landet steget markant, og det er veletableret, at jobvæksten primært har været drevet af stigende indvandring, men også af, at de, der indvandrer hertil, arbejder mere (Rockwoolfondens Forskningsenhed, 2025).

Imidlertid er det en betydelig andel af de udlændinge, som kommer til Danmark for at arbejde eller studere, som forlader Danmark igen allerede indenfor en kortere årrække. Der er behov for, at flere vælger job- og karrieremuligheder i hovedstadsområdet, samt at de udenlandske arbejdstagere og internationale studerende bliver længere i landet.

For at understøtte Københavns Kommunes strategiske arbejde på området, har Økonomiforvaltningen udarbejdet tre analyser på området: To *nøgletalskataloger* som belyser centrale udviklingstendenser for hhv. international arbejdskraft og internationale studerende, samt nærværende *fastholdelsesanalyse*, som undersøger, hvad der skal til for at fastholde udenlandske arbejdstagere længere i Danmark.

Fastholdelsesanalysen undersøger - på baggrund af registerdata - hvilke forhold, som har betydning for fastholdelsen af internationale arbejdstagere i hovedstadsområdet – dvs. om den internationale arbejdstager bliver kort eller lang tid i landet.

Analysen belyser bl.a. betydningen af følgende forhold: Demografi, opholdsgrundlag, uddannelsesniveau, familie- og boligsituation.

Økonomiforvaltningen har udgivet to nøgletalskataloger om henholdsvis international arbejdskraft og internationale studerende i hovedstadsområdet. Nøgletalskatalogerne kan findes på Københavns Kommunes hjemmeside, [kk.dk](https://www.kk.dk).

Analysens fokus

I denne undersøgelse anvendes registerdata fra Danmarks Statistik til at belyse, hvilke forhold der bidrager til at forlænge eller forkorte internationale arbejdstagers ophold i Danmark. Det betyder samtidig, at en række forhold – som fx socialt netværk eller trivsel – ikke kan belyses, fordi der ikke findes data herom i registre.

En nylig spørgeskemaundersøgelse blandt højtuddannede internationale arbejdstagere peger på, at jobmuligheder er den mest afgørende faktor for at fastholde internationale arbejdstagere. Hernæst følger sociale faktorer, såsom at føle sig inkluderet på arbejdspladsen og at finde danske venner eller sociale fællesskaber i fritiden. Ligeledes er det blandt internationale arbejdstagere, som har familie, vigtigt at både børn og partner trives. Undersøgelsen peger også på, at udfordrende boligforhold er en væsentlig årsag til, at internationale arbejdstagere forkorter deres ophold. (Copenhagen Capacity, 2025). Øvrige exit-undersøgelser finder lignende konklusioner (se fx Digital Hub Denmark, 2025).

Forbehold: Kun faktorer, som registreres, og som derfor fremgår af de danske registerdata indgår i analysen. Det betyder, at analysen ikke har mulighed for at belyse faktorer såsom trivsel, inklusion på arbejdspladsen, sociale relationer, integration, sprogkundskaber mv., som ligeledes har stor betydning for fastholdelsen.

Fastholdelsesanalysen undersøger betydningen af følgende faktorer:

- **Arbejdsmarkedsrelaterede faktorer:** Her indgår den internationale arbejdstagers aktuelle jobsituation, arbejdstid, branche og timeløn – hvilket alle er faktorer, som kan variere over tid i den periode arbejdstageren er i landet. Som en proxy for økonomiske konjunkturer undersøges desuden, om andelen af ledige i Danmark har betydning.
- **Familiesituation:** Her undersøges betydningen af at have en partner, som enten kan være medfølgende eller herboende, samt partnerens beskæftigelsessituation. Derudover undersøges betydningen af, om den internationale arbejdstager har børn, og hvorvidt de er indskrevet i dagtilbud.
- **Boligforhold:** Her undersøges det, hvorvidt boligtypen, som den internationale arbejdstager bor i, har betydning for fastholdelsen.
- **Baggrundsfaktorer:** Her er fokus på opholdsgrundlag, oprindelsesland, alder, køn og uddannelsesniveau.

Hovedkonklusioner



Beskæftigelse

At have beskæftigelse (fremfor at gå ledig), samt at arbejde fuldtid (fremfor deltid eller mindre) reducerer udrejsesandsynligheden markant.



Partner

At have medfølgende partner (fremfor ingen partner) og i endnu højere grad at have dansk eller herboende udenlandsk partner reducerer udrejsesandsynligheden markant.



Medfølgende partners beskæftigelse

Når medfølgende partner opnår beskæftigelse (fremfor hvis partneren står uden for arbejdsmarkedet eller er ledig) reducerer det udrejsesandsynligheden markant. Sammenhængen er stærkere, hvis den medfølgende partner arbejder mere end 15 timer om ugen.



Børn

Betydningen af at have børn varierer over tid. I det første års tid efter indrejse er børn forbundet med en lavere udrejsesandsynlighed, men flere år efter indrejse er børn forbundet med en let øget udrejsesandsynlighed.



Opholdsgrundlag

Opholdsgrundlag har betydning for udrejsesandsynligheden, hvor borgere med opholdsgrundlag fra EU/EØS har markant lavere udrejsesandsynlighed end internationale borgere på erhvervsordninger (dvs. typisk fra lande uden for EU/EØS) og nordiske statsborgere.



Boligsituation

Internationale arbejdstagere, som bor i boligformerne almen bolig eller andelsbolig har markant lavere udrejsesandsynlighed end de, som bor i privat udleje eller ejerbolig. Bemærk, at det er boligens type, fremfor ejerforhold, som er undersøgt, hvorfor ejerbolig også kan være udtryk for privat udleje. Sammenhængen er formentlig udtryk for, at adgang til disse boligtyper i højere grad forudsætter et vist kendskab til boligmarkedet eller et netværk i Danmark, som typisk opnås efter længere tids ophold i landet. Det er ligeledes sandsynligt, at det er beslutninger om (senere) udrejse, som leder til valg af boligtype, og ikke omvendt.



Demografi

Også køn (kvinder har lavere udrejsesandsynlighed) og alder (30-40 årige har lavest udrejsesandsynlighed) har betydning.

Forbehold

De statistiske sammenhænge bør ikke fortolkes som kausale sammenhænge. Der kan bl.a. være forhold – fx boligvalg – hvor retningen på sammenhængen ikke er entydig: Er det arbejdstagerens boligforhold, som har betydning for udrejsesandsynligheden, eller er det overvejelser om (senere) udrejse, som leder til bestemte typer boligvalg? Derudover er der forhold, som vi ved har betydning for fastholdelsen, men som vi ikke kan observere i data, fx om arbejdstageren trives i Danmark og i sit job, har et socialt netværk, kan sproget osv.

Opgørelsesmetode, analysetilgang og modelvalg

Læsevejledning

Der findes ikke én entydig opgørelsesmetode til at afgrænse international arbejdskraft, og der er ligeledes flere forskellige statistiske metoder, som kan anvendes til at undersøge fastholdelsen af internationale arbejdstagere i Danmark.

Opgørelsesmetode og terminologi er i tråd med de definitioner, som også blev anvendt i Nøglekatalog om International Arbejdskraft i Hovedstadsområdet (Økonomiforvaltningen, 2025).

Modellerne, som anvendes, er såkaldte overlevelseshazardmodeller af typen Cox Proportional Hazards.

Kapitlet her redegør nærmere for undersøgelsens opgørelsesmetode, analysetilgang og modelvalg.

Opgørelsesmetode og terminologi

Analysepopulationen består i udgangspunktet af **internationale borgere**, som omfatter alle 18-67-årige borgere, der er indvandret til Danmark som voksne, dog ikke flygtninge, asylansøgere, familiesammenførte og ukrainere efter særlov. Internationale studerende, som er aktivt indskrevet på en uddannelse, ekskluderes ligeledes fra analysen.

Tilgangen af internationale arbejdstagere afgrænses derudover til de internationale borgere, som indvandrer til Danmark i løbet af **indrejseåret** og som opnår positiv lønindkomst senest 365 dage efter indrejse (jf. BFL-registret) – dette for at afgrænse analysepopulationen til nytilkomne og til reelle arbejdstagere.

Bestanden af international arbejdskraft, dvs. internationale arbejdstagere, som er indvandret forud for opgørelsesåret, er ligeledes ekskluderet fra denne analyse. Denne målgruppe belyses i stedet i Nøgletalskatalog om international arbejdskraft i hovedstadsområdet (Økonomiforvaltningen, 2025).

Analysen tager udgangspunkt i internationale arbejdstagere, som er indvandret til **hovedstadsområdet**, men de kan efter indrejse godt bosætte sig andre steder i landet og stadig indgå i analysepopulationen. Hovedstadsområdet afgrænses til alle kommuner i RAR Hovedstaden¹, og er tages afsæt i bopælsadresse frem for arbejdsstedsadresse.

Medfølgende ægtefæller afgrænses til internationale borgere, som er indvandret op til ét år før eller efter den internationale arbejdstager, som de danner par med. Den medfølgende ægtefælle defineres som dén af de to partnere, der har den laveste indkomst i indvandringsåret.

Fastholdelsesanalysen er udarbejdet pba. registerdata via Danmarks Statistiks Myndighedsordning.

1) RAR Hovedstaden dækker kommunerne København, Frederiksberg, Dragør, Tårnby, Albertslund, Ballerup, Brøndby, Gentofte, Gladsaxe, Glostrup, Herlev, Hvidovre, Høje-Taastrup, Ishøj, Lyngby-Taarbæk, Rødovre, Vallensbæk, Allerød, Egedal, Fredensborg, Frederikssund, Halsnæs, Furesø, Gribskov, Helsingør, Hillerød, Hørsholm og Rudersdal.

Analysetilgang

Analysen består af to dele:

Del 1) Beskrivende analyse

Undersøgelsen indledes med en kort beskrivende analyse, hvor fastholdelseskurver optegnes for forskellige indrejseår og for internationale arbejdstagere med forskellige opholdsgrundlag.

Formålet hermed er bl.a. at undersøge, om der er nogle opholdsgrundlag eller indrejseår, som bør ekskluderes fra fastholdelsesmodellerne i delanalyse 2.

På baggrund af resultaterne af delanalyse 1, ekskluderes internationale arbejdstagere på studie-, *working-holiday* eller familierelaterede opholdsgrundlag i analysens del 2, som yderligere afgrænses til indrejsekohorterne 2017, 2018 og 2019, fordi det for disse indrejsekohorter er muligt at følge op på fastholdelsen i en komplet femårig periode.

Del 2) Fastholdelsesanalyse

Fastholdelsesanalysen undersøger ved hjælp af statistiske modeller betydningen af forskellige faktorer for fastholdelsen af internationale arbejdstagere, når der samtidig tages højde for øvrige faktorer.

Fastholdelsesanalysen har fokus på betydningen af følgende faktorer: Arbejdsmarkedstilknytning, familiesituation, boligforhold samt baggrundsfaktorer, såsom køn, alder og opholdsgrundlag.

Forbehold

Analysen undersøger med statistiske modeller, hvilke faktorer der har betydning for fastholdelse i Danmark, når der samtidig kontrolleres for øvrige faktorer. 'Tid til udrejse' er modellens outcome. Når en given faktor, som fx at være i beskæftigelse fremfor at gå ledig, siges at 'reducere udrejsesandsynligheden', så betyder det, at denne faktor bidrager til øget fastholdelse i Danmark, når der samtidig er taget højde for andre forhold i modellen, såsom køn, alder og opholdsgrundlag.

Der er imidlertid ikke tale om kausale sammenhænge. Det skyldes bl.a., at vi i data alene kan se udrejetidspunktet men ikke tidspunktet for beslutningen om evt. (senere) udrejse. Derfor kan der være forhold – fx boligvalg – hvor retningen på sammenhængen ikke er entydig: Er det arbejdstagerens boligforhold, som har betydning for udrejsesandsynligheden, eller er det beslutninger om udrejse, som leder til bestemte typer boligvalg?

Derudover er der forhold, som vi ved har betydning for fastholdelsen, men som vi ikke kan observere i data, fx om arbejdstageren trives i Danmark og i sit job, har et socialt netværk, kan sproget osv.

De resultater, som afrapporteres, er i udgangspunktet fra en basismodel, alene med kontrol for få udvalgte faktorer (køn, alder, opholdsgrundlag, ledighedsprocent), og der kan således være tredjevariable (såsom fx indkomst), som også spiller ind, uden at der er taget højde for det i de resultater, som afrapporteres. Dette undersøges dog i robusthedstjek, hvor alternative modelspecifikationer afprøves.

Modelvalg

Med **fastholdelsesmodeller** undersøges det, hvilke forhold der øger eller reducerer fastholdelsen i Danmark blandt nytilkomne internationale arbejdstagere i hovedstadsområdet.

Til dette formål anvendes en **Cox proportional hazards model**, som er velegnet til analyser, hvor både tid og hændelser indgår – her antal måneder til hændelsen udvandring. Modellen estimerer, hvordan karakteristika såsom partnerstatus, børn, beskæftigelse, branche, indkomst mv. påvirker sandsynligheden for udvandring på et givent tidspunkt.

Udvandringsrisici skal altid fortolkes i relation til referencekategorien og er således **relative mål**, ikke absolutte sandsynligheder. En negativ koefficient for kvinder indebærer derfor eksempelvis, at kvinder har en lavere udrejsesandsynlighed end mænd, når der kontrolleres for de øvrige faktorer i modellen.

Outcome i modellen er **tid til første udvandring**, og der anvendes en opfølgningsperiode på fem år. Personer, som fortsat opholder sig i landet ved opfølgningsperiodens afslutning (60 måneder), behandles som censurerede¹. Hvis en person udvandrer men genindvandrer inden for 12 måneder, betragtes perioden mellem ud- og indrejse ligeledes som censureret og udelades fra analysen, og ved genindvandring indgår personen igen frem til en eventuel ny udrejse. Som robusthedstjek anvendes også en alternativ model, hvor første udvandring defineres som permanent. Denne modelspecifikation ændrer kun marginalt på estimererne.

1) Fuld fastholdelsestid er ikke kendt (dvs. personer bliver censureret fra den dato, hvor vi ikke længere har oplysninger om dem/kan følge dem).

I modellerne anvendes **indrejseårene 2017-2019**, hvor vi kan observere nytilkomne i fem hele år efter indvandring. Som robusthedstest er der afprøvet modeller, der også inkluderer indrejseårene 2021 og 2022 (2020 er udeladt pga. covid-19 periodens indflydelse). Dette ændrer ganske lidt på koefficienterne og signifikansniveauet.

Variation over tid

Fordi centrale forhold ændrer sig for de internationale arbejdstagere henover opfølgningsperioden – fx kan en person være i beskæftigelse i én måned men ledig i den næste måned – anvendes Cox-modellen i dens **tidsvarierende form**. Observationer opdeles i månedlige intervaller, og variabler såsom indkomst, beskæftigelse og familiesituation opdateres for den enkelte gennem hele den femårige opfølgningsperiode. Dette muliggør en dynamisk analyse af forløb, frem for udelukkende at se på statiske startbetingelser, fx hvilken beskæftigelsesstatus den pågældende havde på indrejsetidspunktet.

Modellen bygger samtidig på antagelsen om proportionelle hazards, dvs. at *variablenes påvirkning* er **konstant over tid**. Antagelsen testes med Schoenfeld-residualer og inspektion af tidsprofiler for koefficienterne. Hvis en variabels påvirkning ændrer sig over tid, modelleres dette enten ved funktioner af tid eller ved opdeling i tidsperioder for at forbedre modellen. Resultaterne heraf fremhæves kun, hvor resultaterne adskiller sig væsentligt fra resultaterne af baselinemodellen.

Fortolkning af resultater

Fortolkning

Når vi i rapporten viser, at en given faktor har en positiv eller negativ betydning for udrejsesandsynligheden, er det altid i forhold til en valgt referencekategori og med kontrol for de for øvrige faktorer, som er inkluderet i modellen.

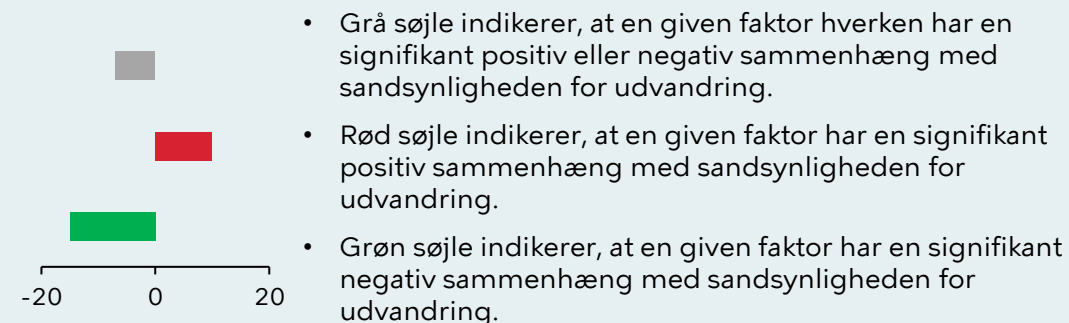
Man kan forestille sig to personer, der ligner hinanden på modellens øvrige faktorer, men ikke hvad angår den ene faktor, fx partnerstatus. Modellen beregner derefter, hvor meget denne forskel - partner vs. enlig - på et givent tidspunkt påvirker sandsynligheden for at udvandre, når der samtidig tages højde for øvrige faktorer (fx opholdsgrundlag, køn, alder og uddannelse).

Resultaterne afreporteres som procentvise ændringer i udrejsesandsynligheden relativt til referencegruppen og siger altså noget om, hvorvidt én gruppe (på et givent tidspunkt) har højere eller lavere sandsynlighed for udrejse end en anden gruppe (umiddelbart herefter), men ikke noget om, hvad den absolutte sandsynlighed er for den enkelte gruppe.

For de viste udvandringsrisici for en given faktor, er der kontrolleret for en baseline-model, som inkluderer alder, køn, uddannelsesniveau, opholdsgrundlag og ledighedsprocent i Danmark, medmindre andet er angivet. Som robusthedstest er alternative modelspecifikationer med kontrol for flere faktorer også undersøgt.

Modellen er ikke en kausal model, så selvom der anvendes sprogbrug såsom, at en given faktor "øger" eller "reducerer" udrejsesandsynligheden, bør det ikke fortolkes som en kausal årsags-virkningssammenhæng, men blot som en statistisk målbar sammenhæng.

De relative sandsynligheder afreporteres i søjlediagrammer med følgende farvekoder:



Følgende signifikansniveauer anvendes: *: $p < 0,05$; **: $p < 0,01$; ***: $p < 0,001$.

Fordelinger: Bemærk, at når analysepopulationen fordeles ind i forskellige kategorier, fx andelen i beskæftigelse eller ledighed (se figur 15), så er fordelingen et udtryk for populationens fordeling henover hele opfølgingsperioden. Fordelingerne er derfor ikke sammenlignelige med de fordelinger, som findes i Nøgletalskatalog om international arbejdskraft i hovedstadsområdet (ØKF, 2025). For beskrivende statistik om målgruppen af international arbejdskraft henvises i stedet til nøgletalskataloget.

Del 1. Beskrivende analyse

Læsevejledning

For hver nytilkommen international arbejdstager følges fastholdelsen i Danmark måned for måned i en periode på op til fem år. I den første måned er nærværd alle (100 pct.) i populationen fastholdt, men efterhånden som månederne går, og flere og flere udvandrere, falder andelen af fastholdte.

Det undersøges, hvordan hhv. opholdsgrundlag og indvandringsår (kohorte) påvirker fastholdelsesmønstrene. Formålet hermed er bl.a. at undersøge, om der er nogle opholdsgrundlag eller indrejseår, som bør ekskluderes fra modellerne i delanalyse 2.

På baggrund af de beskrivende analyser afgrænses analysepopulationen i de efterfølgende modeller til indrejsekohorterne 2017, 2018 og 2019 og til internationale arbejdstagere, eksklusive personer på *working-holiday*, *studie-* eller *familierelaterede opholdsgrundlag*.

Stor variation i fastholdelse på tværs af opholdsgrundlag

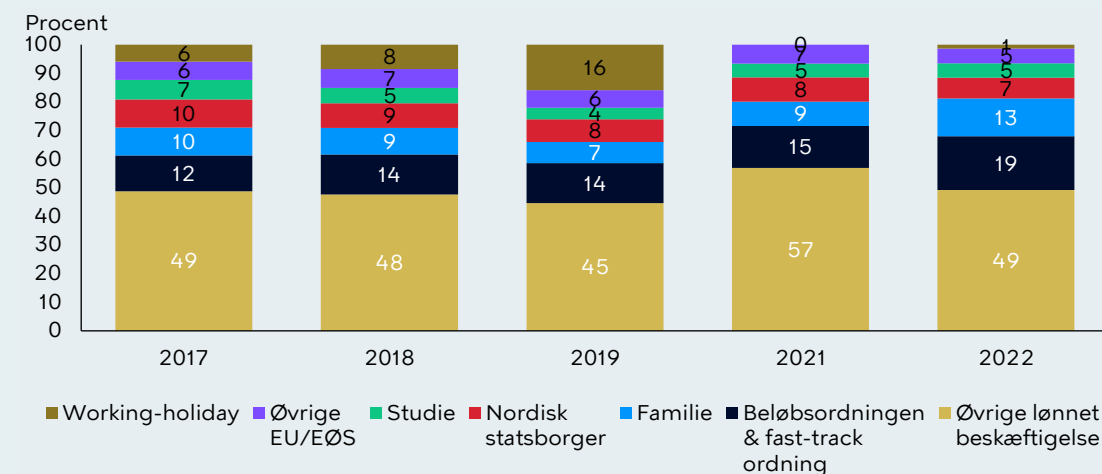
Figur 1 viser opholdsgrundlag for internationale arbejdstagere, som indrejste til hovedstadsområdet i årene 2017 til 2022, ekskl. 2020 pga. covid-19 restriktionerne. Det fremgår, at der er sket en ændring fra før covid-19 (indrejsekohorterne 2017 til 2019) til efter covid-19 (indrejsekohorterne 2021 og 2022).

Den mest markante ændring er, at andelen med ophold på *working-holiday*, som blev næsten tredoblet fra 2017 til 2019, er næsten helt forsvundet i 2021 og 2022. Det modsvares imidlertid af en stigning i andelen (og antallet) i øvrig lønnet beskæftigelse. Samtidig er andelen på et familierelateret opholdsgrundlag steget fra hhv. 10 og 7 procent i 2017 og 2019 til 13 procent i 2022.

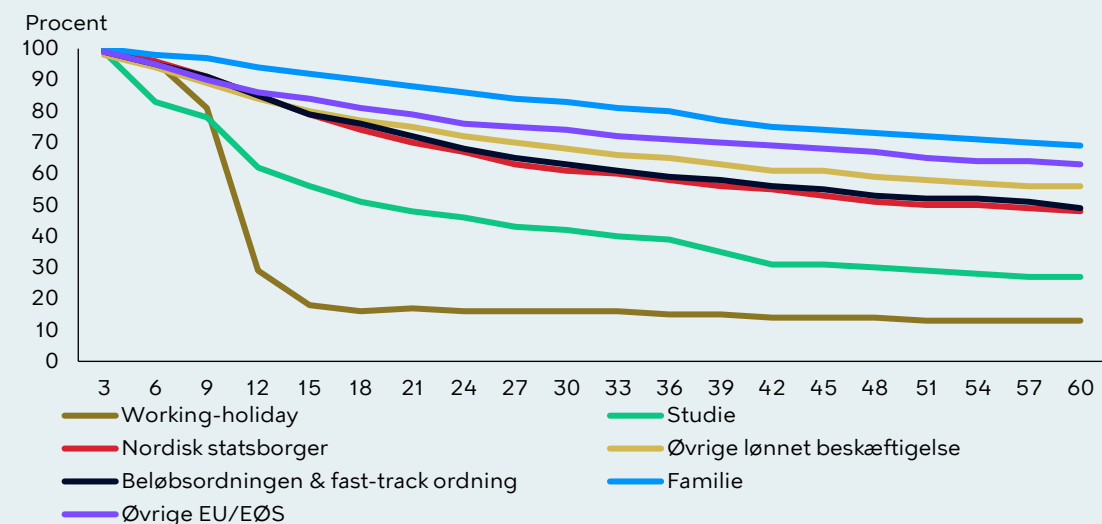
Figur 2 viser, at fastholdelsesmønsteret for netop de to grupper afviger markant fra de øvrige. Allerede efter ét år er kun omkring 30 procent af de arbejdstagere, der kommer hertil på et *working-holiday* opholdsgrundlag stadig i Danmark, mens det tilsvarende gør sig gældende for mere end 90 procent af de internationale arbejdstagere, som kommer hertil på et *familie-relateret* opholdsgrundlag. Ydermere afviger fastholdelsesmønsteret markant for den relativt lille gruppe (5-7 pct.) med studierelateret opholdsgrundlag.

Af den grund ekskluderes personer på disse opholdsgrundlag i selve fastholdelsesanalysens modeller (delanalyse 2). (Bemærk, at familiesammenførte i forvejen ikke indgår i målgruppen af internationale arbejdstagere, hvorfor familierelaterede opholdsgrundlag her omfatter et opholdsgrundlag under erhvervs- eller studieordninger, ligesom studerende, der aktivt er indskrevet ligeledes allerede er sorteret fra.)

Figur 1: Nytilkomne internationale arbejdstagere indvandret til hovedstadsområdet i hhv. 2017, 2018, 2019, 2021 og 2022, fordelt på opholdsgrundlag, pct.



Figur 2: Fastholdelseskurver for nytilkomne internationale arbejdstagere i hovedstadsområdet i 2019, fordelt efter opholdsgrundlag. Andel fastholdte, pct.



Note: I både figur 1 og 2 er 2020-kohorten udeladt da rejserestriktioner og øvrige forhold ifm. covid-19 påvirkede, hvilke typer arbejdstagere, der indvandrede.

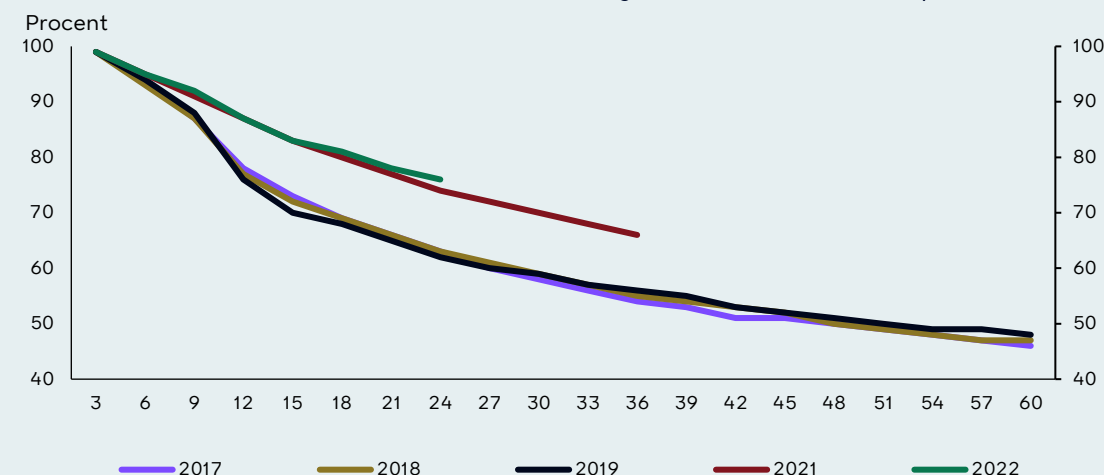
Over de seneste år er fastholdelsen forbedret gradvist

Figur 3 viser de rå fastholdelseskurver for nytilkomne internationale arbejdstagere, fordelt efter indvandringsår (kohorte), mens figur 4 viser de samme kurver efter eksklusion af arbejdstagere med *working-holiday*-, studie- og familierelaterede opholdsgrundlag. Det fremgår, at de tre pre-covid19-kohorter (2017-2019) havde markant lavere femårsfastholdelse end de to post-covid19-kohorter (2021 og 2022). Tidligere analyser viser dog, at ser man endnu længere tilbage i tid, så var fastholdelsen også relativt høj for de kohorter, som indrejste i 2012 og 2013 (fremgår ikke af figur men af Nøgletalskataloget international arbejdskraft, ØKF 2025).

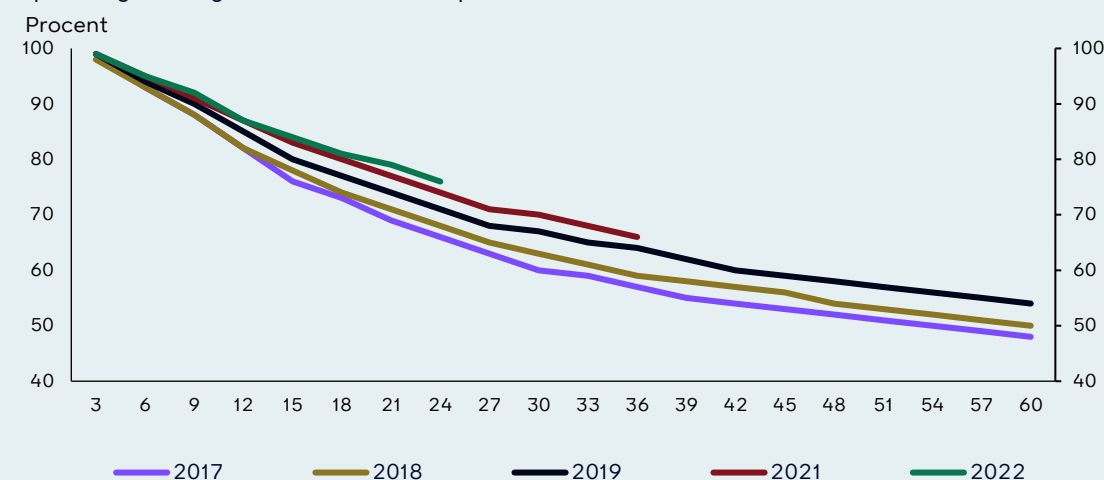
Figur 4 viser, at eksklusion af de tre særlige opholdsgrundlag i nogen grad udligner de markante forskelle på kohorternes fastholdelsesmønstre, samtidig med at der fortsat kan observeres en gradvis øget fastholdelse over perioden 2017 til 2022. Samlet indikerer resultaterne, at den relativt lave fastholdelse blandt internationale arbejdstagere i perioden 2017-2019 i høj grad kan forklares ved en større andel indvandring på opholdsgrundlag af mere midlertidig karakter. På tværs af perioden 2017-2022 ses generelt en højere fastholdelse, når populationen afgrænses til mere varige arbejdsopholdsgrundlag. I den videre analyse afgrænses analysepopulationen til indvandringskohorterne 2017, 2018 og 2019 eksklusiv de tre særlige opholdsgrundlag.

Robusthed: Når betydningen af indvandringsår (kohorte) estimeres i modeller, bekræfter resultaterne, at fastholdelsen blandt nytilkomne er højere i senere kohorter end i 2017-kohorten. Internationale arbejdstagere, der indvandrede i 2018 og 2019 har hhv. 4 og 14 procent lavere udrejsesandsynlighed relativt til 2017-kohorten (fremgår ikke af figuren). Dette er under kontrol for køn, alder, opholdsgrundlag, uddannelse og ledighedsprocent.

Figur 3: Fastholdelseskurver for nytilkomne internationale arbejdstagere indvandret til hovedstadsområdet i hhv. 2017, 2018, 2019, 2021 og 2022. Andel fastholdte, pct.



Figur 4: Fastholdelseskurver for nytilkomne internationale arbejdstagere indvandret til hovedstadsområdet i hhv. 2017, 2018, 2019, 2021 og 2022 - eksklusiv nogle opholdsgrundlag*. Andel fastholdte, pct.



Note: *Figur 4 er ekskl. nytilkomne på *working-holiday*, studie- og familie-relaterede opholdsgrundlag. I både figur 3 og 4 er 2020-kohorten udeladt da covid-19 muligvis har påvirket hvilke personer, der valgte at indvandre og dermed deres fastholdelse. For 2021- og 2022-kohorterne kan fastholdelsen kun observeres op til henholdsvis 2 og 3 år efter indvandring, da data ikke rækker længere.

Del 2. Fastholdelsesanalyse

Læsevejledning

Analysen undersøger betydningen af forskellige faktorer for fastholdelsen af internationale arbejdstagere, når der samtidig tages højde for de øvrige faktorer i modellen.

Først estimeres en **baseline-model**, hvori følgende faktorer indgår: Køn, alder, opholdsgrundlag (eller oprindelse), uddannelse og ledighedsprocent i Danmark som proxy for konjunkturer (s. 15-17).

Hernæst introduceres i modellerne, på skift, en række øvrige faktorer. I alle disse modeller indgår samtidig med den enkelte faktor også kontrol for de fem faktorer fra baseline-modellen, medmindre andet er angivet.

Først undersøges betydningen af **arbejdsmarkedsrelaterede faktorer**: Beskæftigelse, arbejdstid, timeløn, og branche (s. 17-20).

Hernæst undersøges følgende **familierelaterede** faktorer: Partnerstatus, partners beskæftigelse og børn (s. 21-23).

Hernæst introduceres den **boligtype** (s. 24).

Der er også afprøvet modeller, hvor flere faktorer introduceres samtidig i modellen (fx både familie- og arbejdsmarkedsforhold). I tilfælde, hvor disse resultater adskiller sig væsentligt fra hovedmodellerne fremgår det af de grå bokse.

En række øvrige faktorer er afprøvet i modellerne men udeladt fra afrapporteringen (s. 25).

Kvinder og 30+-årige fastholdes i højere grad

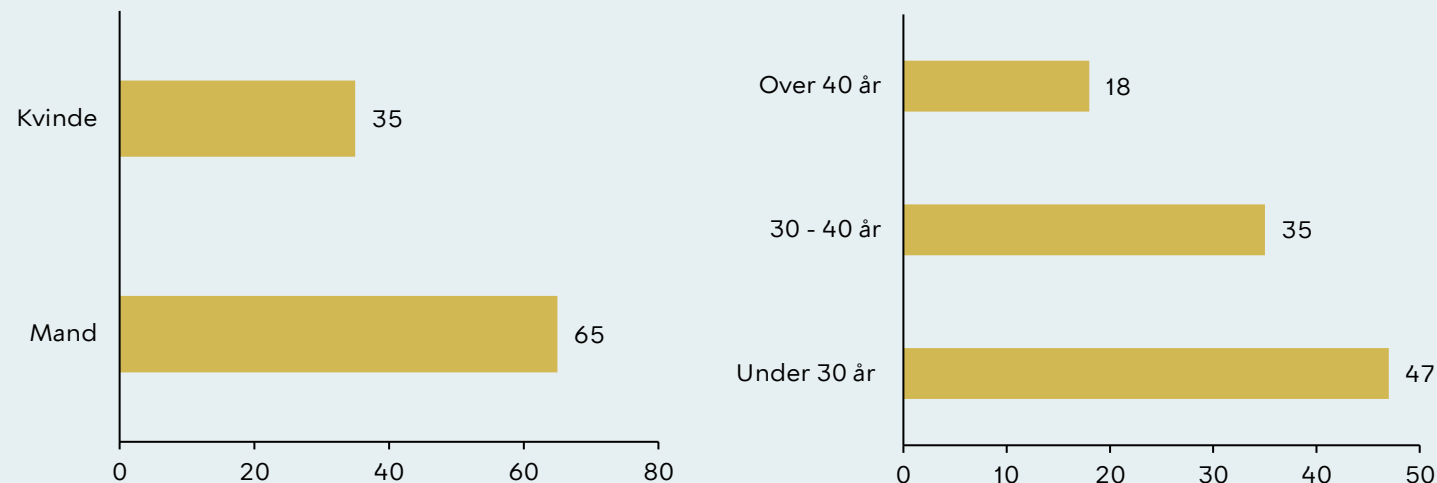
Figur 5 og 6 viser hhv. køns- og aldersfordelingen i analysepopulationen på indrejsetidspunktet, mens figur 7 og 8 viser resultaterne af, hvordan køn og alder påvirker udrejsesandsynligheden.

Blandt de tre indrejsekohorter, som indgår i modellen (2017, 2018 og 2019), udgør mænd to tredjedele af de indrejste (jf. figur 5). Arbejdstagere under 30 år udgør nærværd halvdelen, mens de 30-40-årige udgør den næststørste aldersgruppe (jf. figur 6).

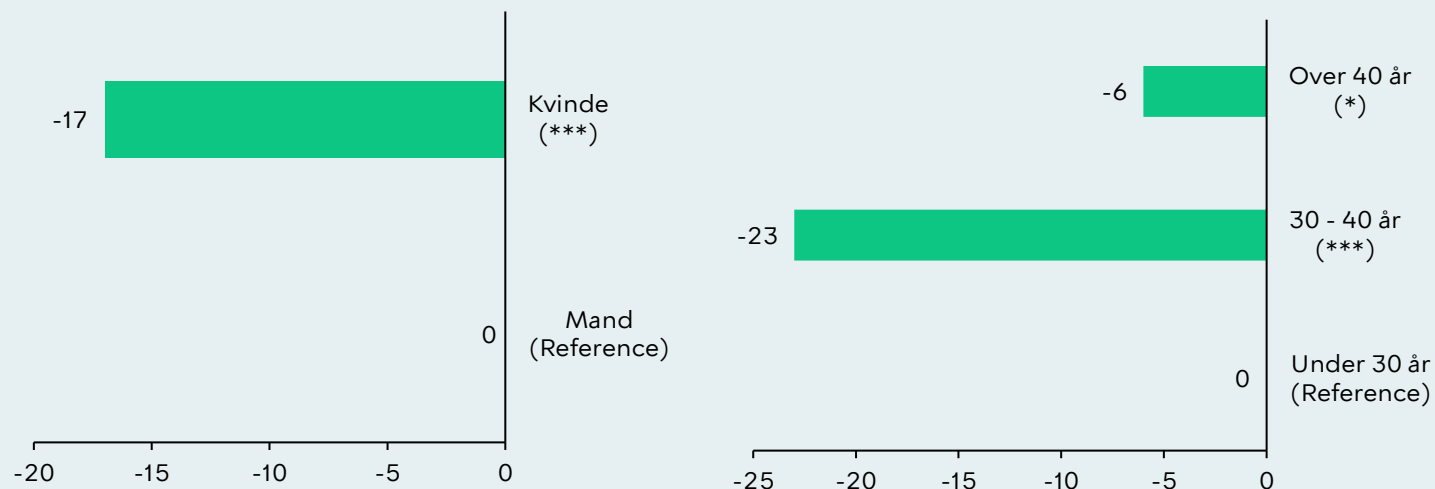
Kvinder har generelt markant lavere sandsynlighed for at udvandre end mænd, med en forskel i udrejsesandsynligheden på -17 procent (jf. figur 7). Aldersgruppen 30-40 årige har markant lavere udrejsesandsynlighed end den yngre aldersgruppe (-23 pct.), og også lidt lavere udrejsesandsynlighed end de 40+-årige (jf. figur 8).

Robusthed: I en alternativ model, hvor der også kontrolleres for indkomst har sammenhængen mellem alder og udrejsesandsynlighed samme retning og signifikans, men sammenhængen forstærkes let for gruppen af 40+-årige, der således har endnu lavere udrejsesandsynlighed, når der tages højde for, at de også er gruppen med højest indkomst.

Figur 5 og figur 6: Analysepopulationen fordelt på hhv. køn og alder, opgjort ved indrejsetidspunktet, pct.



Figur 7 og figur 8: Ændring i udrejsesandsynlighed, relativt til referencekategori, pct.



Kilde: Egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistiks Myndighedsordning.

Noter: Resultaterne er med kontrol for hhv. køn, alder, opholdsgrundlag, uddannelse og ledighedsprocent i Danmark.

Fastholdelsen er højest blandt arbejdstagere fra EU / Østeuropa

Omkring en tredjedel af de internationale arbejdstagere, der indvandrede i 2017-2019, kommer fra Østeuropa (jf. figur 9), og mere end to tredjedele har opholdsgrundlag i EU/EØS (jf. figur 10). Både oprindelsesland og opholdsgrundlag har betydning for udrejsesandsynligheden.

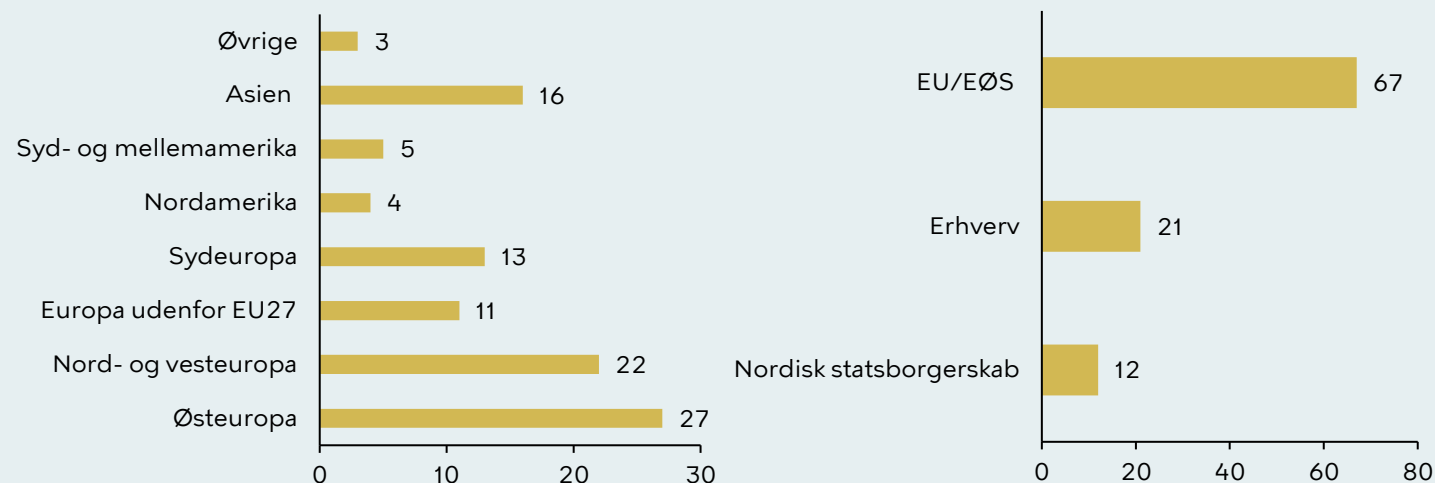
Relativt til Østeuropa, som anvendes som referencekategori, har arbejdstagere fra Asien, Nordamerika, Sydeuropa samt Nord- og Vesteuropa en højere udrejsesandsynlighed (jf. figur 11).

Tilsvarende er udrejsesandsynligheden højere for personer med erhvervsrelaterede opholdsgrundlag og lidt højere for nordiske statsborgere sammenlignet med EU/EØS (jf. figur 12).

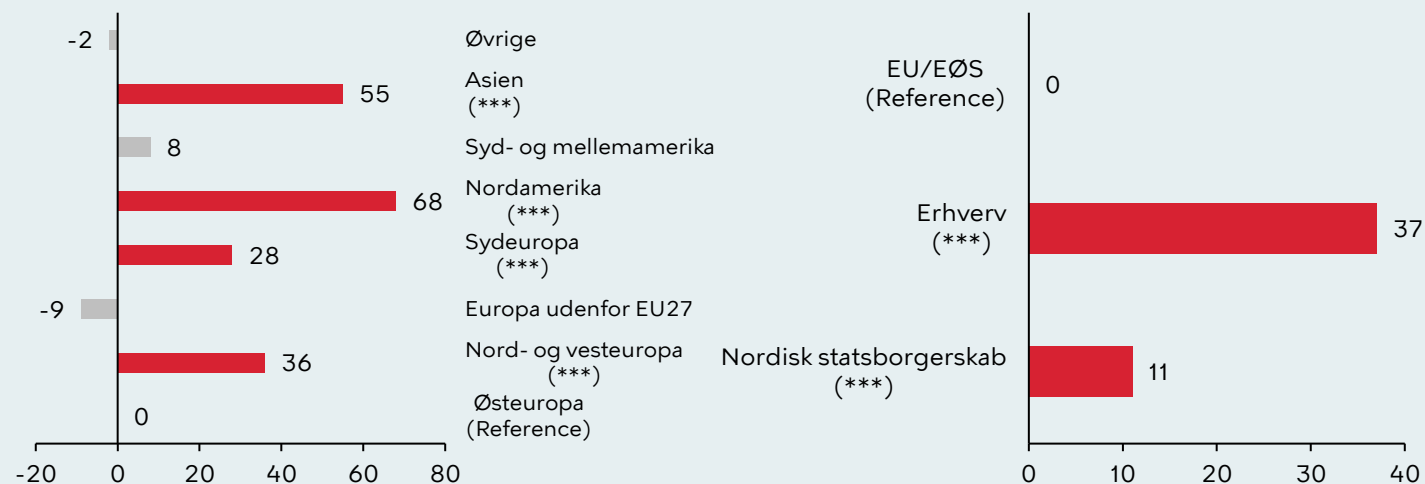
Robusthed: I en alternativ model, hvor der også kontrolleres for beskæftigelsessituation og familiestatus, har sammenhængen mellem opholdsgrundlag/oprindelsesland og udrejsesandsynlighed samme retning og signifikans.

Betydningen af opholdsgrundlag er tidsvarierende. Inden for det første år af opfølgningsperioden er udrejsesandsynligheden blandt nordiske statsborgere lavere end for EU/EØS-gruppen, mens den efterfølgende er højere.

Figur 9 og figur 10: Analysepopulationen fordelt på hhv. oprindelsesland og opholdsgrundlag, opgjort ved indrejsetidspunktet, pct.



Figur 11 og figur 12: Ændring i udrejsesandsynlighed, relativt til referencekategori, pct.



Kilde: Egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistiks Myndighedsordning.

Noter: Resultaterne er med kontrol for hhv. køn, alder, opholdsgrundlag, uddannelse og ledighedsprocent i Danmark.

Ufaglærte fastholdes kortere tid end højtuddannede

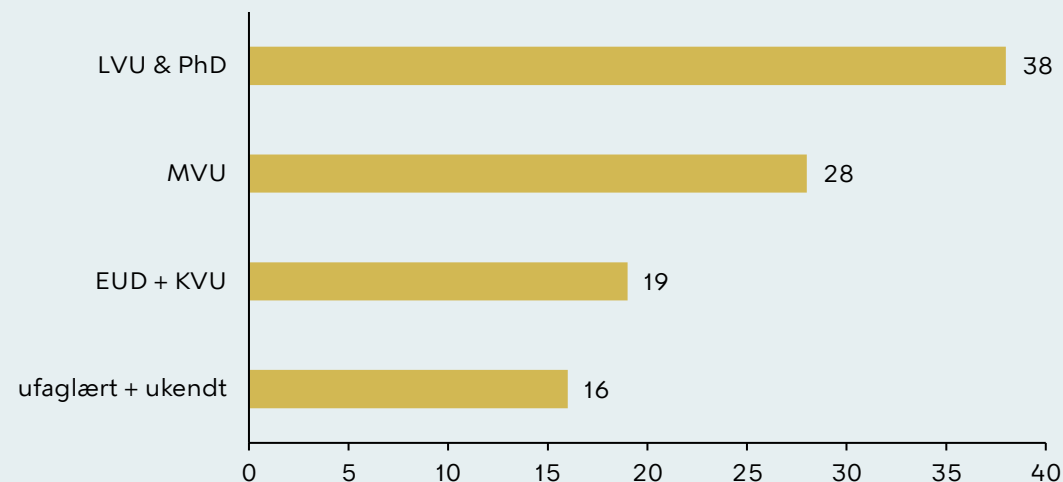
Hovedparten af de nytilkomne internationale arbejdstagere i 2017-2019 er højtuddannede. 38 procent af populationen har en lang videregående uddannelse (LVU eller ph.d.) på indrejsetidspunktet, mens blot 16 pct. er ufaglærte eller har ukendt uddannelsesbaggrund (jf. figur 13).

Resultaterne af fastholdelsesanalysen viser, at arbejdstagere, som er ufaglærte har 55 procent højere udrejsesandsynlighed end den højtuddannede referencegruppe (LVU, ph.d.), mens gruppen med erhvervsuddannelse eller kort videregående uddannelse (EUD, KVU) har 8 procent højere udrejsesandsynlighed end referencegruppen. For arbejdstagere med en mellemlang videregående uddannelse (MVU) adskiller udrejsesandsynligheden sig ikke fra referencegruppen (Jf. figur 14)

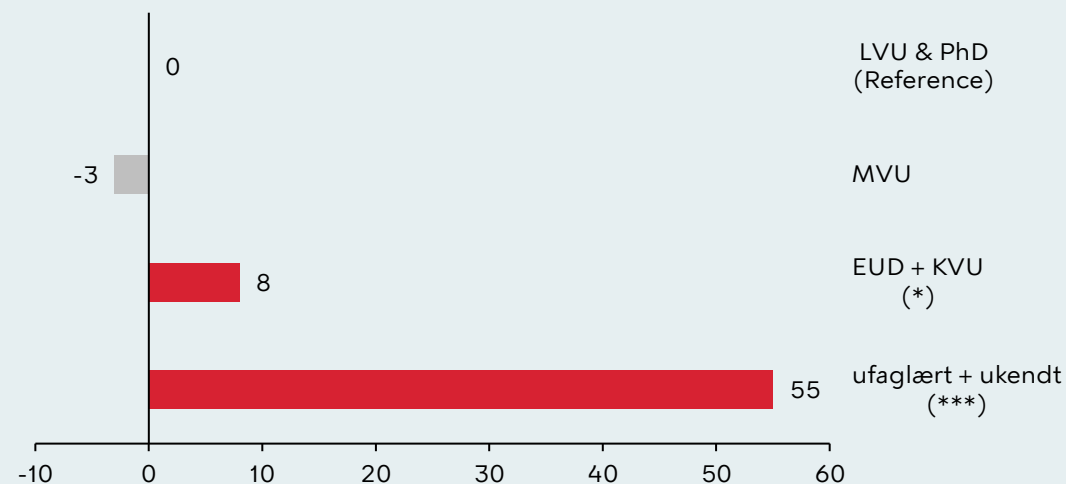
Robusthed: I en alternativ model, hvor der også kontrolleres for beskæftigelsessituation genfindes resultatet, at ufaglærte har højere udrejsesandsynlighed end højtuddannede, mens grupperne med hhv. erhvervsuddannelse, kort videregående uddannelse eller mellemlang har lavere udrejsesandsynlighed end den højtuddannede gruppe, når der tages samtidig højde for forskelle i gruppernes beskæftigelsessituation.

Betydningen af uddannelsesniveau er tidsvarierende. Forskellen på gruppernes udrejsesandsynlighed er mest markant i det første år af opfølgningsperioden, men herefter udligner forskellene sig.

Figur 13: Analysepopulationens højest fuldførte uddannelse, opgjort ved indrejsetidspunktet, pct.



Figur 14: Ændring i udrejsesandsynlighed, relativt til referencekategori, pct.



Kilde: Egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistiks Myndighedsordning.

Noter: Resultaterne er med kontrol for hhv. køn, alder, opholdsgrundlag, uddannelse og ledighedsprocent i Danmark.

Beskæftigelse er afgørende for fastholdelsen – jo flere timer jo bedre

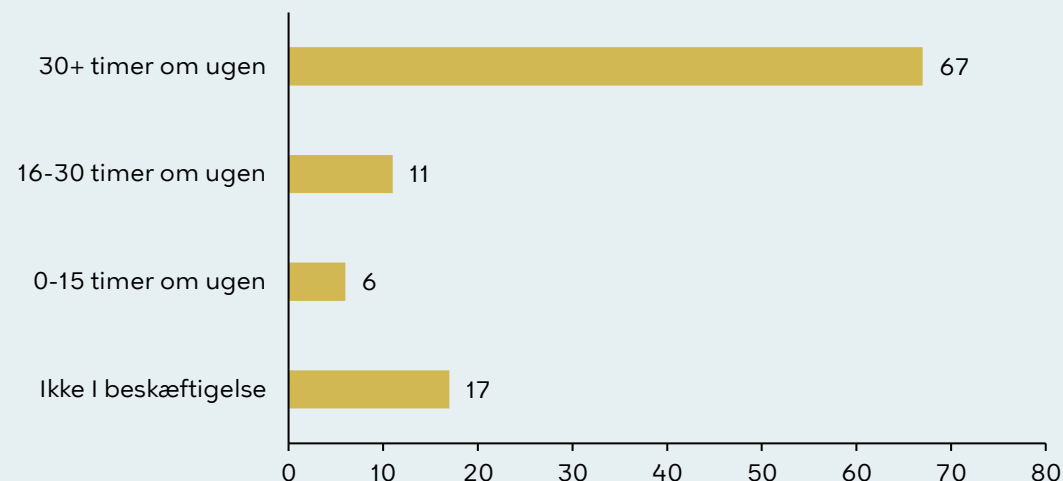
Beskæftigelse indgår i modellerne som en faktor, der kan variere over tid. I én måned kan arbejdstageren være beskæftiget og i den næste ledig osv. Figur 15 viser, hvor meget af tiden analysepopulationen er i beskæftigelse, og i hvilken grad. I gennemsnit er de nytilkomne internationale arbejdstagere i beskæftigelse i 83 pct. af den tid, de opholder sig i Danmark, mens de er ledige (eller uden for arbejdsstyrken) i omkring 17 procent af tiden. Langt størstedelen af tiden har gruppen en høj arbejdstid på 30+ timer om ugen.

Figur 16 viser en tydelig sammenhæng mellem beskæftigelsesstatus og sandsynligheden for udvandring. Udvandringssandsynlighed falder markant med beskæftigelse og yderligere med stigende arbejdstid. Personer med 10–15 timers beskæftigelse om ugen har således 18 pct. lavere udvandingsandsynlighed end personer, der ikke er i beskæftigelse, og sandsynligheden falder yderligere i grupperne 15–30 og 30+ timer.

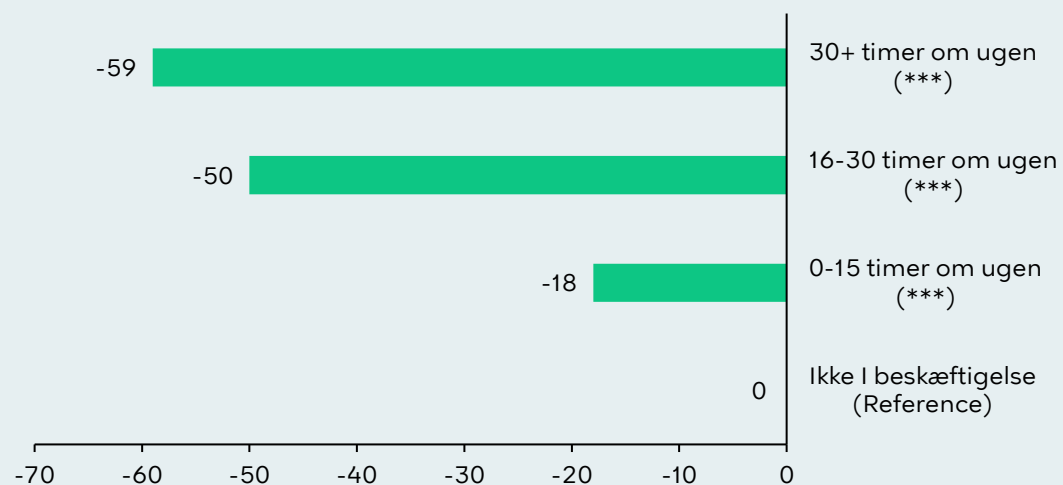
Robusthed: En alternativ model, hvor beskæftigelse (i stedet for månedlige nedslag) måles som beskæftigelsesgrad over en periode på tre måneder, understøtter, at højere beskæftigelsesgrad er forbundet med lavere sandsynlighed for udvandring.

Betydningen af beskæftigelsesstatus er tidsvarierende. I det første år af opfølgningsperioden reducerer en lav arbejdstid (under 15 timer om ugen) ikke udrejsesandsynligheden relativt til ledighed, men efter ét års ophold opnår selv denne gruppe en markant lavere udrejsesandsynlighed.

Figur 15: Analysepopulationens gennemsnitlige beskæftigelsesstatus beregnet over hele opholdsperioden i Danmark, fra 1 til 60 måneder efter indvandring, pct.



Figur 16: Ændring i udrejsesandsynlighed, relativt til referencekategori, pct.



Kilde: Egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistiks Myndighedsordning.
Noter: Resultaterne er med kontrol for hhv. køn, alder, opholdsgrundlag, uddannelse og ledighedsprocent i Danmark.

Gruppen med mellemhøj timeløn har højest fastholdelse

Timelønnen er en faktor, som ændrer sig over tid. Blandt de beskæftigede er gruppen inddelt i kvartiler efter timeløn i de måneder af opfølgningsperioden, hvor de er i beskæftigelse. I måneder, hvor de ikke er i beskæftigelse fremgår de fortsat som ledige.

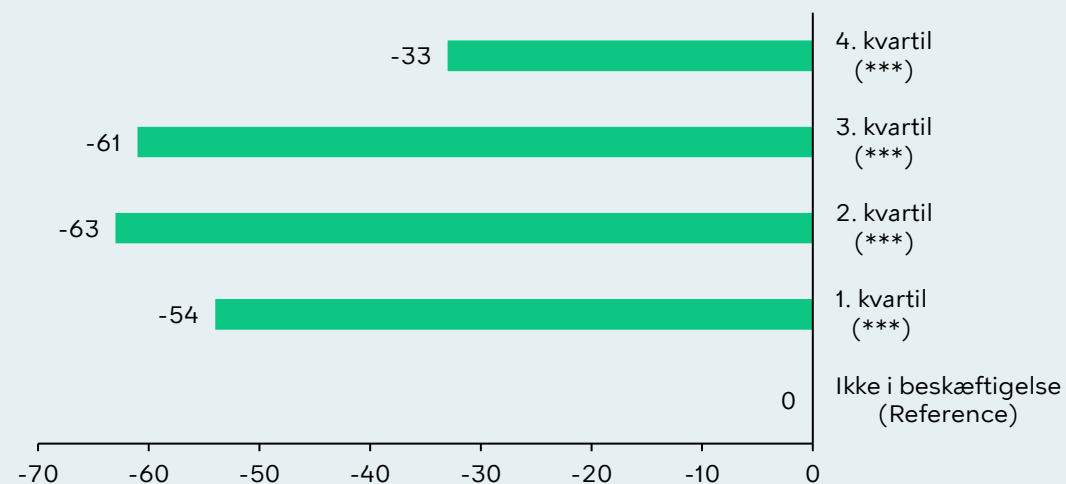
Figur 18 viser, at timelønnen har betydning for udrejsesandsynligheden. Relativt til personer uden beskæftigelse er beskæftigelse, og dermed alle timelønskvartilerne, forbundet med lavere udrejsesandsynlighed (jf. figur 16). Men de grupper, som har relativt lavest udrejsesandsynlighed er de to mellemste timelønskvartiler, hvor udrejsesandsynlighed er reduceret med op mod 63 pct. relativt til at være ledig. For personer i det højeste timelønskvartil er udrejsesandsynligheden blot reduceret med 33 pct. Det tyder på, at den højest lønnede – og muligvis mest specialiserede – arbejdskraft i højere grad er internationalt mobil og derfor har en større tilbøjelighed til at udvandre end de arbejdstagere, som har en mellemhøj timeløn.

Robusthed: En alternativ model, hvor lønindkomst indgår i kvartiler (fremfor timeløn) understøtter, at gruppen med de højeste indkomster har højere udrejsesandsynlighed relativt til de grupper, som har mellemhøj indkomst. Højest udrejsesandsynlighed har gruppen uden lønindkomst.

Figur 17: Metode for inddeling i timelønskvartiler.

Timeløn (kombinationen af lønindkomst og arbejdstid) er en faktor, som ændrer sig over tid over opfølgningsperioden. I nærværende analyse anvendes kvartiler for timeløn til at sammenligne arbejdstagernes lønningsniveau. Dette gøres ved, at analysegruppen inddeles i kvartiler efter timeløn i de måneder af opfølgningsperioden, hvor de er i beskæftigelse. I måneder, hvor de ikke er i beskæftigelse fremgår de i stedet som ledige. Ledighed anvendes i modellerne som referencekategori til timelønskvartilerne.

Figur 18: Ændring i udrejsesandsynlighed, relativt til referencekategori, pct.



Kilde: Egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistiks Myndighedsordning.
Noter: Resultaterne er med kontrol for hhv. køn, alder, opholdsgrundlag, uddannelse og ledighedsprocent i Danmark.

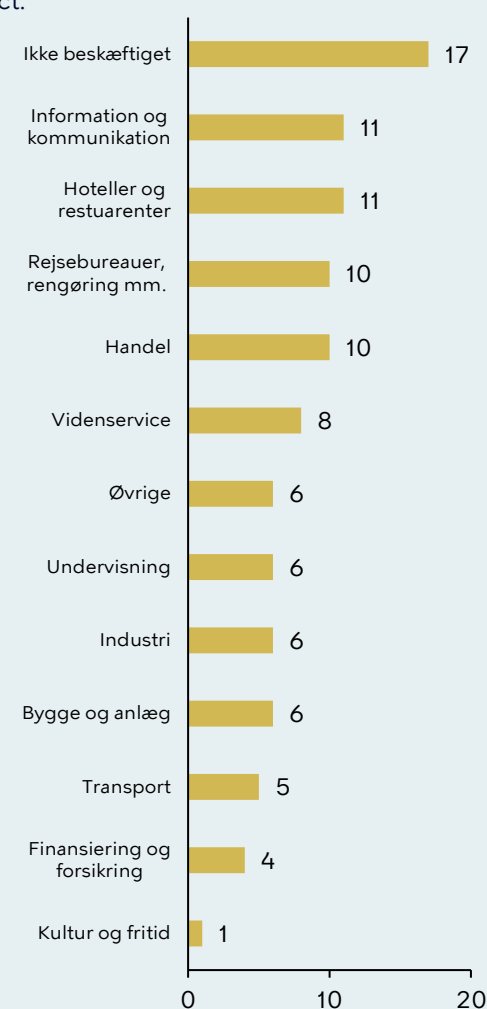
Fastholdelsen varierer på tværs af brancher – fx har 'bygge og anlæg' relativt høj udrejsesandsynlighed

På samme måde som beskæftigelse indgår også branche som en faktor, der kan variere over tid. I en periode kan arbejdstageren fx være ansat i et job indenfor branchen *information og kommunikation* for så efterfølgende at skifte til et job indenfor branchen *vidensservice*. Figur 19 viser således, hvordan analysepopulationen fordeler sig i brancher i den tid, de opholder sig i landet. Information og kommunikation, hotel og restauration, rejsebureauer og handel er de fire mest udbredte brancher. (Ledighed indgår også i fordelingen).

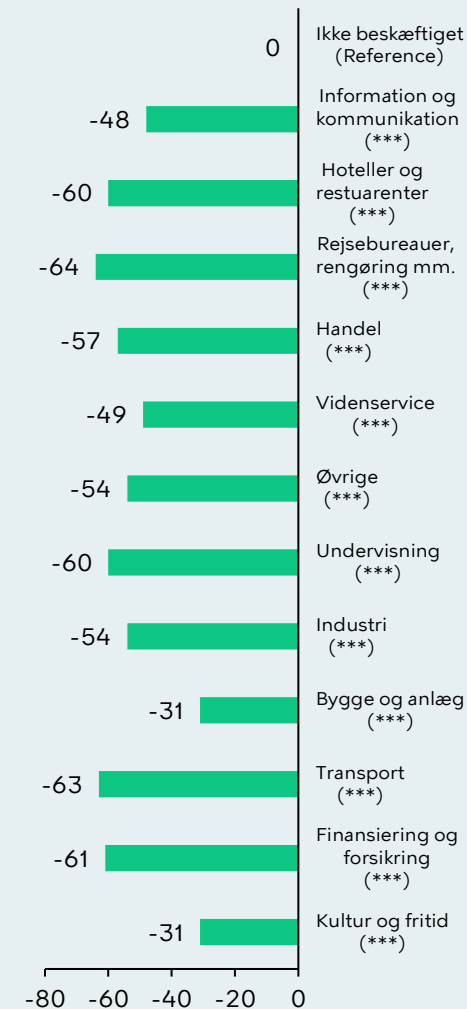
Figur 20 viser branchens betydning for udrejsesandsynligheden. Relativt til ikke at være i beskæftigelse, har det altid en fastholdende betydning at være i beskæftigelse - uanset branche - hvorfor alle brancher er forbundet med en negativ udrejsesandsynlighed. Der er dog markante forskelle på fastholdelsen på tværs af brancher. At være i beskæftigelse indenfor én af de fire mest udbredte brancher reducerer udrejsesandsynligheden med 48 til 64 procent, relativt til at gå ledig. At arbejde i 'bygge og anlæg' reducerer blot udrejsesandsynligheden med 31 procent.

Robusthed: I en alternativ model, hvor der også kontrolleres for indkomst og familiesituation, har sammenhængen mellem branchetilhørsforhold og udrejsesandsynlighed samme retning og signifikans.

Figur 19: Fordeling af de brancher, analysepopulationen har været ansat i, beregnet over hele opholdsperioden i Danmark (1-60 måneder efter indvandring), pct.



Figur 20: Ændring i udrejsesandsynlighed, relativt til referencekategori, pct.



Kilde: Egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistiks Myndighedsordning.
Noter: Resultaterne er med kontrol for hhv. køn, alder, opholdsgrundlag, uddannelse og ledighedsprocent i Danmark.

Både medfølgende, dansk og herboende udenlandsk partner øger fastholdelsen

En del internationale arbejdstagere medbringer en partner, mens andre undervejs danner par med en herboende, dansk eller udenlandsk partner, som allerede er bosat i Danmark. Figur 21 viser, hvor stor en andel af opfølgingsperioden, analysepopulationen er i parforhold. 59 procent af opholdstiden har de internationale arbejdstagere ingen partner.

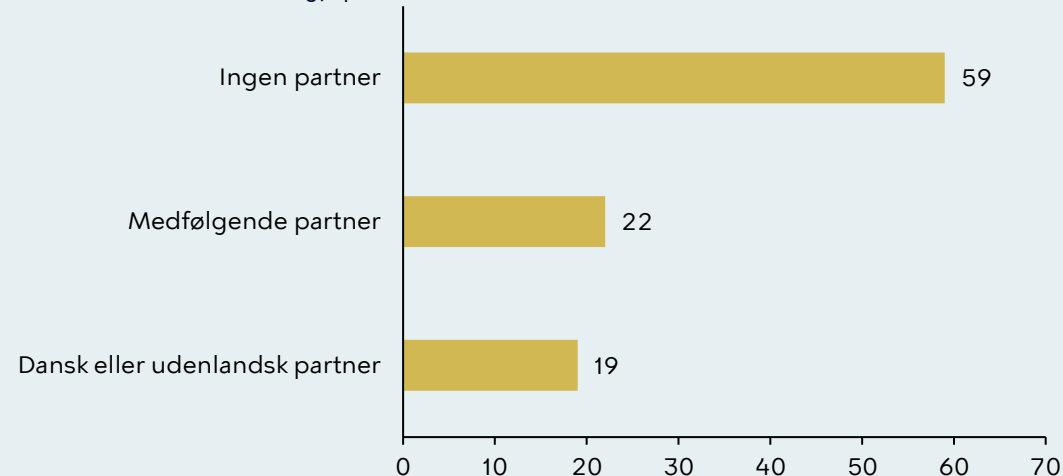
Figur 22 viser, at dét at have en partner – hvad enten partneren er medfølgende eller herboende, reducerer udrejsesandsynligheden betydeligt. Relativt til at være enlig, reducerer det udrejsesandsynligheden med 74 procent at have en medfølgende partner og med hele 87 procent at have en herboende dansk eller udenlandsk partner.

Robusthed: På tværs af alternative modelspecifikationer genfindes resultatet, at dét at have en medfølgende eller herboende partner reducerer udrejsesandsynligheden markant sammenlignet med at være enlig.

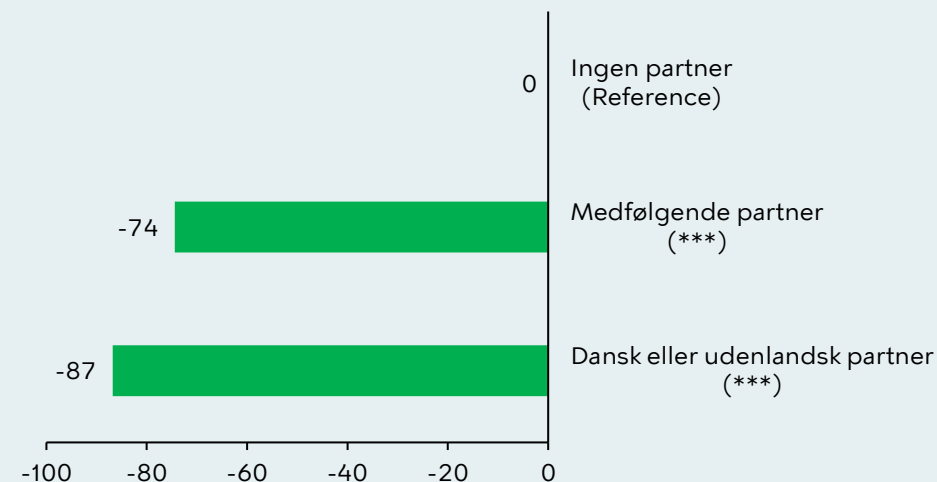
Betydningen af partner er både stor i størrelsesorden og robust over for kontrol for øvrige faktorer, såsom arbejdsmarkedstilknytning, indkomst, uddannelse, opholdsgrundlag, alder og børn.

Yderligere modeller viser, at betydningen af at have en partner er nogenlunde ens på tværs af uddannelsesgrupper og gør sig gældende for både mænd og kvinder. Modellerne viser også, at betydningen af at have en partner ikke ændrer sig særlig meget over opfølgingsperioden.

Figur 21: Fordeling af partnerstatus opgjort over hele opholdsperioden i Danmark (1-60 måneder efter indvandring), pct..



Figur 22: Ændring i udrejsesandsynlighed, relativt til referencekategori, pct.



Kilde: Egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistiks Myndighedsordning.
Noter: Resultaterne er med kontrol for hhv. køn, alder, opholdsgrundlag, uddannelse og ledighedsprocent i Danmark.

Det er fastholdende, når medfølgende partner opnår beskæftigelse

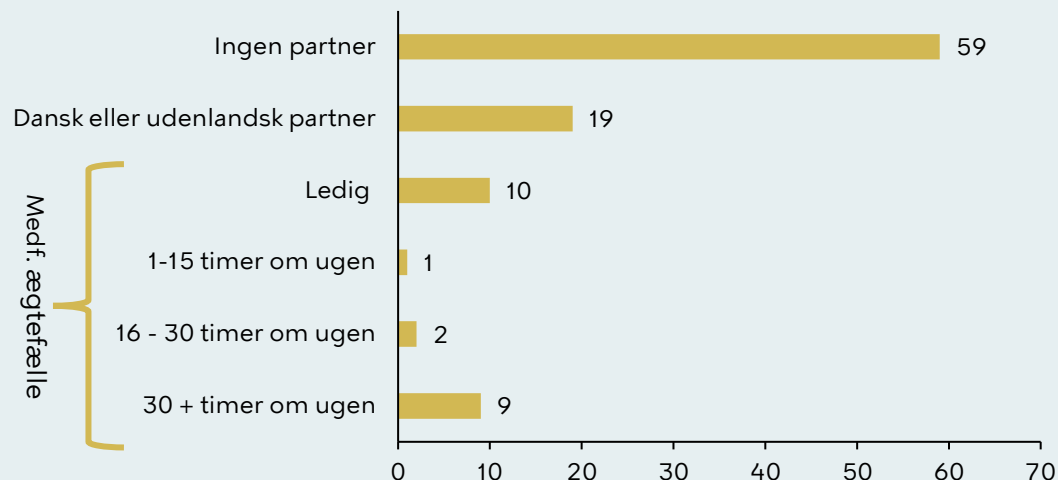
Det er velkendt, at det betyder noget for fastholdelsen, hvorvidt den medfølgende partner opnår beskæftigelse i Danmark. I figur 23 opgøres beskæftigelsesstatus for den medfølgende partner i opfølgningsperioden. Godt halvdelen af de medfølgende partners ophold er karakteriseret ved ledighed, mens den anden halvdel af opholdet er karakteriseret ved beskæftigelse. Næsten alle medfølgende partnere, der kommer i beskæftigelse, har mere end 30 timers ugentlig beskæftigelse. (Enlige og personer med dansk eller herboende udenlandsk partner indgår også i fordelingen.)

Relativt til enlige, er udrejsesandsynligheden markant lavere for personer med en partner – det gælder både medfølgende og herboende dansk eller udenlandsk partner (jf. figur 22, s. 21). Figur 24 viser, at den medfølgende partners beskæftigelsessituation derudover påvirker udrejsesandsynligheden. Udvandringssandsynligheden reduceres således yderligere, jo stærkere den medfølgende partners arbejdsmarkedstilknytning er. Når den medfølgende partner opnår beskæftigelse på over 15 timer om ugen, har det en markant fastholdende betydning.

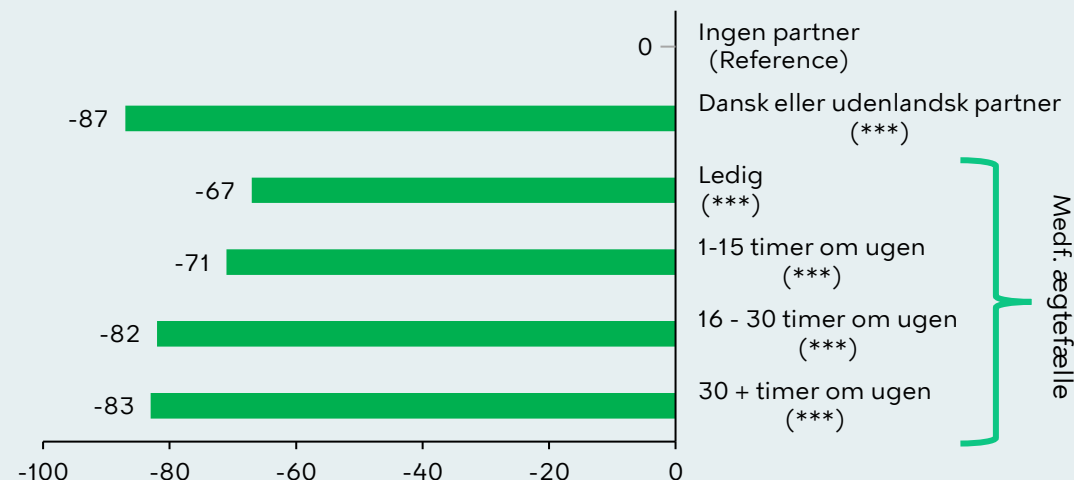
Robusthed: Der er afprøvet en model, hvor referencegruppen er, at den medfølgende partner er ledig (fremfor 'ingen partner'). Relativt til, at den medfølgende partner er ledig, reducerer det udrejsesandsynligheden med omkring 45 procent, når partneren har 15+ timers beskæftigelse.

I en alternativ model, hvor der også kontrolleres for hovedpersonens egen indkomst og beskæftigelsessituation, har sammenhængen mellem den medfølgende partners beskæftigelse og udrejsesandsynligheden samme retning og signifikans.

Figur 23: Fordeling af partnerstatus og deres beskæftigelsesstatus opgjort over hele opholdsperioden i Danmark (1–60 måneder efter indvandring), pct.



Figur 24: Ændring i udrejsesandsynlighed, relativt til referencekategori, pct.



Kilde: Egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistiks Myndighedsordning.
Noter: Resultaterne er med kontrol for hhv. køn, alder, opholdsgrundlag, uddannelse og ledighedsprocent i Danmark.

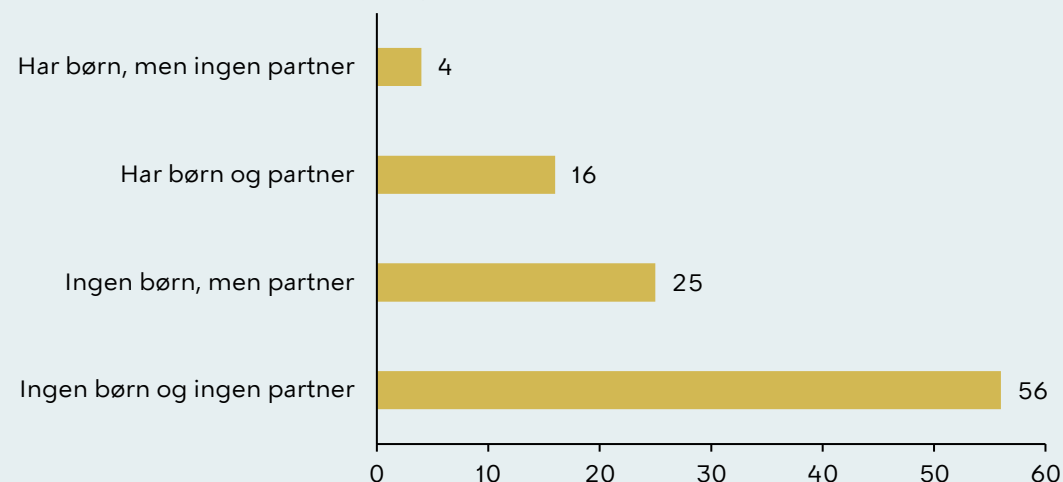
At have partner og børn reducerer udrejsesandsynligheden, men at have børn uden partner øger udrejse

Indenfor opfølgningsperioden har de internationale arbejdstagere børn i Danmark i omkring 20 procent af tiden (jf. figur 25). Dét at have børn i landet hænger som oftest sammen med også at have en partner i landet. Kun i 4 procent af opholdstiden har de internationale arbejdstagere børn i landet, uden at have en partner i landet. Det kan enten være, hvis partneren opholder sig i hjemlandet, eller hvis de er enlige forældre, fx fordi de bliver skilt mv. (Det er kun muligt i data at kende til partnere og børn, som opholder sig i Danmark, hvorimod familiemedlemmer, som opholder sig i oprindelseslandet ikke er omfattet af analysen).

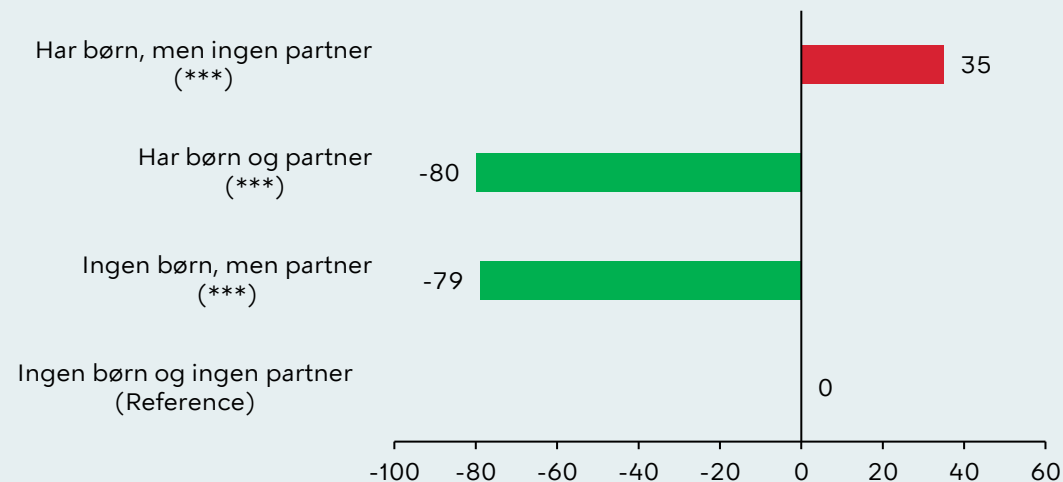
I en helt simpel model, hvor vi blot ser på dét at have børn eller ej, reducerer forældreskab udrejsesandsynligheden (fremgår ikke af figur). Men når der samtidig tages højde for partnerstatus, så fremgår det, at denne sammenhæng i høj grad er drevet af partnerstatus. At have børn og partner reducerer udrejsesandsynligheden lige så meget som at have partner, uden at have børn – sammenlignet med ikke at have nogen af delene (jf. figur 26). I den relativt sjældne situation, hvor de internationale arbejdstagere er enlige forældre (dvs. har børn men ingen partner i landet), ses derimod en 35 procent højere udrejsesandsynlighed.

Robusthed: Yderligere modeller peger på, at betydningen af at have børn ændrer sig over opfølgningsperioden. I det første års tid efter indrejse reducerer børn udrejsesandsynligheden markant, sammenlignet med ikke at have børn. Men denne sammenhæng udlignes over tid, og efter omkring halvandet til to års tid i landet, er det at have børn omvendt forbundet med en øget udrejsesandsynlighed. (Resultaterne er under kontrol for partnerstatus.)

Figur 25: Fordeling af partnerstatus og børn opgjort over hele opholdsperioden i Danmark (1-60 måneder efter indvandring), pct.



Figur 26: Ændring i udrejsesandsynlighed, relativt til referencekategori, pct.



Kilde: Egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistiks Myndighedsordning.
Noter: Resultaterne er med kontrol for hhv. køn, alder, opholdsgrundlag, uddannelse og ledighedsprocent i Danmark.

Internationale arbejdstagere bosat i almene eller andelsboliger har lavere udrejsesandsynlighed

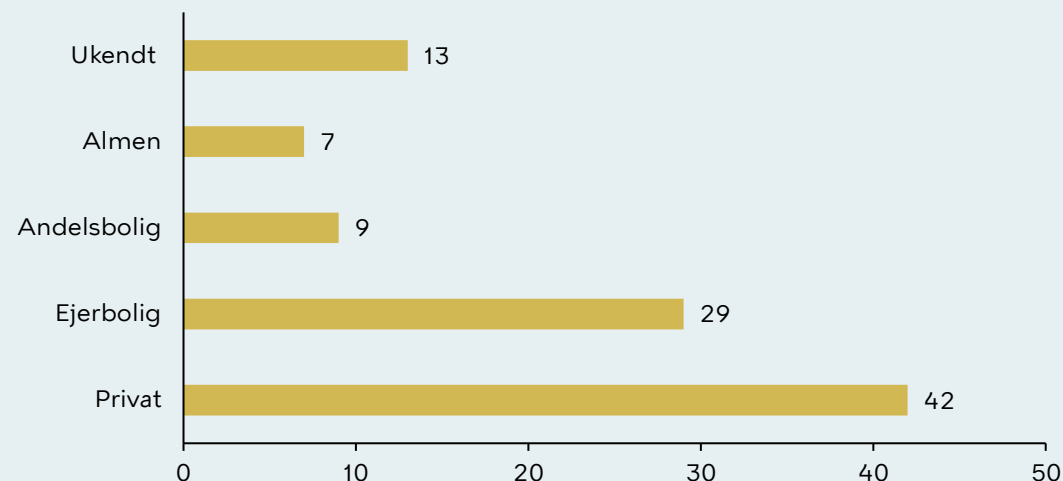
I løbet af opfølgningsperioden bor de internationale arbejdstagere i private udlejningsboliger i størstedelen af tiden (42 procent) efterfulgt af ejerboliger (29 procent), andelsboliger (9 procent) og almene boliger (7 pct.), jf. figur 27. Opgørelsen viser boligtypen på den adresse, som analysepopulationen er registreret på, på et givent tidspunkt i løbet af opfølgningsperioden, opgørelsen rummer ikke information om personens ejerforhold til boligen. En person kan således godt bo i boligtypen *ejerbolig*, som vedkommende blot lejer af den egentlige ejer til boligen.

Figur 28 viser, at det reducerer udrejsesandsynligheden med 29 og 11 procent for at bo i hhv. almene boliger og andelsboliger relativt til at bo i en privat udlejningsbolig. Det er formentlig udtryk for, at adgang til disse boligtyper i højere grad forudsætter et vist kendskab til boligmarkedet, netværk i Danmark eller længere tids ophold i landet.

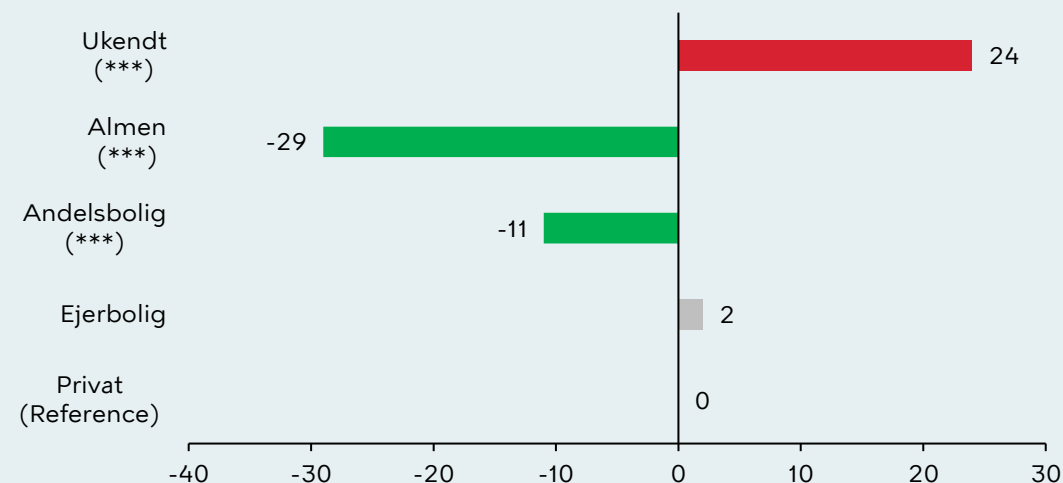
Ligeledes er det sandsynligt, at det er beslutninger om udrejsetidspunkt, som påvirker valg af boligtype og ikke omvendt. Der er ikke en signifikant forskel i udrejsesandsynligheden mellem personer bosat i ejerboliger og privat udlejning. Det kan være fordi boligtypen ejerbolig også er udtryk for privat udleje fremfor et egentligt ejerforhold.

Robusthed: At bo i andelsbolig eller i en almen bolig er forbundet med lavere udrejsesandsynlighed på tværs af forskellige modelspecifikationer, hvor der fx også kontrolleres for beskæftigelse og familiesituation.

Figur 27: Fordeling af boligens ejerforhold opgjort over hele opholdsperioden i Danmark (1-60 måneder efter indvandring), pct.



Figur 28: Ændring i udrejsesandsynlighed, relativt til referencekategori, pct.



Kilde: Egne beregninger pba. registerdata fra Danmarks Statistiks Myndighedsordning.

Noter: Resultaterne er med kontrol for hhv. køn, alder, opholdsgrundlag, uddannelse og ledighedsprocent i Danmark. I 13 procent af perioden, bor de internationale arbejdstagere på adresser, som der ikke er information på, hvorfor de står som "ukendt".

Øvrige faktorer

I modellerne har vi afprøvet en lang række faktorer og forskellige registerbaserede tilgange til at opgøre disse faktorer. Der er foretaget forskellige test af modellerne, hvorefter den liste af faktorer, som indgår i den endelige analyse, er blevet udvalgt. Nogle af de afprøvede, men udeladte faktorer beskrives nedenfor.

- **Flytninger:** En survey-undersøgelse foretaget af Copenhagen Capacity (2025) viser, at et begrænset udbud af egnede boliger bidrager til, at internationale arbejdstagere vælger at forlade Danmark. Vi har undersøgt, om antallet af flytninger påvirker sandsynligheden for udvandring, men resultaterne er i betydelig grad præget af bias. Antallet af flytninger påvirkes nemlig af den forventede udvandringsbeslutning: personer, som ved, at de vil blive i landet, opsøger aktivt en ny bolig, mens personer, som ved, at de snart vil udvandre, har mindre incitament til at flytte, hvis det kan undgås. Flytteadfærden er således endogent bestemt af den udfaldsvariabel, vi forsøger at forklare, hvilket medfører, at det er vanskeligt at fortolke på estimatet for denne faktorer.
- **Børn i dagtilbud:** En hypotese har været, at det har betydning for tilknytningen til Danmark, om man vælger at indskrive sit barn i et dansk dagtilbud. Denne faktor er derfor afprøvet i modellerne. Resultaterne viser, at der er relativt højere udvandring blandt forældre med børn under 2 år, der ikke er indskrevet i dagtilbud, end i en lignende forældregruppe, hvor barnet er indskrevet. Omvendt kan man dog også forestille sig, at man netop er mere tilbøjelig til at indskrive sit barn til pasning, hvis man har planer om at blive i Danmark. Derfor kan der ikke konkluderes noget entydigt om betydningen af dagtilbud.

Litteratur

- Copenhagen Capacity (2025). Expat Survey 2025.
- Dansk Erhverv (2024), Udenlandsk arbejdskraft er et stort bidrag til dansk økonomi.
- Digital Hub Denmark (2025), Exit Interviews: Why Do International Tech Professionals Leave Denmark?
- Finansministeriet (2023), Økonomisk analyse: Indvandreres netto-bidrag til de offentlige finanser i 2019 – revideret version (september 2023)
- Dansk Industri (2022), Virksomhederne vil have politik fokus på mangel på medarbejdere .
- Rockwool Fondens Forskningsenhed (2025), Analyse. Beskæftigelsen skyldes ikke kun flere indvandrere og seniorer – også at de arbejder mere.