



Til Christian Bülow (O)

Politikersvar til Christian Bülow (O) - Opfølgende spørgsmål vedr. konsekvenserne af at bliver erklæret ikke-valgbar

Christian Bülow (O) har den 2. februar 2026 stillet følgende spørgsmål:

"1. I det vedhæftede svar på spørgsmål 3 fremgår det, at kommunalbestyrelsens medlemmer er omfattet af reglerne om tavshedspligt, og at den tavshedspligt også gælder efter at medlemmet er udtrådt af kommunalbestyrelsen. Mit spørgsmål er, om forvaltningen er bekendt med, om kommunen kan retsforfølge personer, der uretmæssigt har fået adgang til fortrolige oplysninger? Fx i tilfælde, hvor man uretmæssigt har opnået valg til kommunalbestyrelsen ved at lyve om, hvilken kommune man er bosiddende i, og derfor ikke var valgbar til at starte med.

2. I det vedhæftet svar på spørgsmål 4 fremgår det, at forvaltningen vil afvente svar fra Justitsministeren. Kan forvaltningen i mellemtiden oplyse, hvilke love og paragraffer kommunen kan politianmelde en person for, der bliver erklæret ikke-valgbar med tilbagevirkende kraft grundet forsætlig forkert oplysning af folkeregisteradresse for at opnå at blive valgbar til kommunalvalg? Og kan kommunen endvidere oplyse hvorvidt det er muligt for kommunen at politianmelde et andet medlem af borgerrepræsentationen der bliver erklæret ikke valgbar med tilbagevirkende kraft samt beskrive processen for hvordan beslutningsprocessen for dette ville være?

3. I det vedhæftede svar på spørgsmål 5 fremgår det, at hvis et kommunalbestyrelsesmedlem har mistet sin valgbarhed pga. straf, så ophører medlemmets vederlag med udgangen af den måned, hvor dommen anses for endelig, og at hvis medlemmet af har modtaget vederlag efter det nævnte tidspunkt, er modtagelsen af vederlaget uberettiget, og medlemmet vil være forpligtet til at tilbagebetale det for meget udbetalte vederlag. Hvad hvis et kommunalbestyrelsesmedlem bliver erklæret ikke-valgbar med tilbagevirkende kraft, og ikke var valgbar til kommunalvalg i det hele taget. Vil vedkommende så være forpligtet til at tilbagebetale al modtaget vederlag som kommunalbestyrelsesmedlem, eller vil det først gælde ved udgangen af den måned vedkommende bliver erklæret ikke-valgbar og efter eventuelle udtømte ankemuligheder?"

06-02-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 2819

Dokumentnummer i F2
10019625

Sagsnummer eDoc
2026-0044953

Sagsbehandler
Martin Vangsøe Olsen

Økonomiforvaltningens svar

Økonomiforvaltningen har noteret sig, at der er tale om opfølgende spørgsmål på de svar, som forvaltningen afgav til Christian Bülow (O) den 21. januar 2026, som svar på Christian Bülows spørgsmål af 16. januar 2026. Økonomiforvaltningen henviser herefter til besvarelsen af 21. januar 2026, og kan hertil tilføje følgende:

Svar på spørgsmål 1

Som det fremgår af Økonomiforvaltningens tidligere svar, er forvaltningen ikke bekendt med tilfælde i Københavns Kommune, hvor et borgerrepræsentationsmedlem skulle have mistet sin valgbarhed med tilbagevirkende kraft.

Et medlem af Borgerrepræsentationen vil have ret til at få udleveret fortrolige oplysninger, som led i varetagelsen af sit hverv.

Det vil være strafbart for medlemmet at røbe fortrolige oplysninger som medlemmet kommer i besiddelse af som led i hvervet som kommunalbestyrelsen over for offentligheden eller uvedkommende personer. Medlemmets tavshedspligt gælder også efter, at medlemmet er udtrådt af kommunalbestyrelsen.

Svar på spørgsmål 2

Økonomiforvaltningen henviser her til besvarelsen af spørgsmål 4 i besvarelsen af 21. januar 2026, hvorefter der fortsat afventes svar på spørgsmål fra Folketingets Indenrigsudvalg til justitsministeren af 12. januar 2026 vedr. strafbarhed efter straffelovens § 163 om falsk erklæring til offentlig myndighed, eller i særligt grove tilfælde efter § 161 om bedrageri mod det offentlige eller CPR-lovens § 57.

Økonomiforvaltningen er ikke herudover bekendt med strafbestemmelser, som giver mulighed for at politianmelde en person grundet forsætlig forkert oplysning af folkeregisteradresse for at opnå at blive valgbar til kommunalvalg.

Svar på spørgsmål 3

Som beskrevet i svar til dig af 21. januar 2026, ophører vederlag til et kommunalbestyrelsesmedlem normalt med udgangen af den kalendermåned måned, hvor medlemmet fratræder sit hverv, jf. vederlagsbekendtgørelsens § 30, stk. 1,

Efter vederlagsbekendtgørelsens § 33 skal et kommunalbestyrelsesmedlem tilbagebetale vederlag, hvis medlemmet har fået udbetalt vederlag for en periode, hvor vederlaget er ophørt.

Efter vederlagsbekendtgørelsens § 34 skal medlemmet modtage meddelelse om, hvornår medlemmets vederlag er ophørt, og en begrundelse herfor.

Vederlagsreglerne indeholder herudover ikke bestemmelser, som regulerer spørgsmålet om tilbagebetaling af uretmæssigt modtaget vederlag med tilbagevirkende kraft.

Der vil derfor være tale om en konkret vurdering af, om der kan være grundlag for et tilbagebetalingskrav i en situation, som du beskriver i dit spørgsmål.

Bilag

Bilag 1 - Politikersvar til Christian Bülow (O) – om konsekvenserne af at blive erklæret ikke-valgbar med tilbagevirkende kraft (21. januar 2026)



Til Christian Bülow (O)

Politikersvar til Christian Bülow (O) - om konsekvenserne af at blive erklæret ikke-valgbar med tilbagevirkende kraft

Christian Bülow (O) har den 16. januar 2026 stillet følgende spørgsmål:

- ”1. Er forvaltningen bekendt med tidligere tilfælde, hvor en person er blevet erklæret ikke-valgbar med tilbagevirkende kraft?
2. Hvis en beslutning er truffet med det smallest mulige flertal med 1 stemmes flertal i enten Borgerrepræsentationen eller i et udvalg, hvilke konsekvenser vil det have for beslutningen, hvis det efterfølgende viste sig, at en person fra flertallet blev erklæret ikke-valgbar med tilbagevirkende kraft? Ville beslutningen blive erklæret ulovlig? Skal sagen gå om?
3. Er forvaltningen bekendt med hvilke konsekvenser det kan have for en person, der uberettiget får adgang til fortroligt materiale som medlem af borgerrepræsentationen, men som efterfølgende bliver erklæret ikke-valgbar med tilbagevirkende kraft?
4. Kan forvaltningen redegøre for, hvilke muligheder kommunen eller borgerrepræsentationen har for at politianmelde en person, som skulle have snydt sig til at sidde i borgerrepræsentationen, og som med tilbagevirkende kraft bliver erklæret ikke-valgbar, og kan forvaltningen redegøre for hvilke eventuelle lovovertrædelser der ville være tale om samt hvilke bestemmelser i loven som man ville referer til?
5. Hvilke muligheder har kommunen for at gøre krav om tilbagebetaling af udbetalt vederlag fra en person, der bliver erklæret ikke-valgbar med tilbagevirkende kraft?”

Økonomiforvaltningens svar

Svar på spørgsmål 1

Hvis et medlem af en kommunalbestyrelse mister sin valgbarhed, udtræder medlemmet af kommunalbestyrelsen. Spørgsmålet om, hvorvidt et medlem af en kommunalbestyrelse har mistet sin valgbarhed,

21-01-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 1463

Dokumentnummer i F2
9889611

Sagsnummer eDoc
2026-0022322

Sagsbehandler
Martin Vangsøe Olsen

afgøres af kommunalbestyrelsen. Det følger af § 100 i den kommunale og regionale valglov.

Afgørelsen om fortabelse af valgbarhed vil have virkning fra datoen for kommunalbestyrelsens beslutning herom.

Økonomiforvaltningen er ikke bekendt med tilfælde i Københavns Kommune, hvor et borgerrepræsentationsmedlem skulle have mistet sin valgbarhed med tilbagevirkende kraft.

Svar på spørgsmål 2

Det følger af § 104 a i lov om kommunale og regionale valg, at et medlems manglende rettidige udtræden ikke berører gyldigheden af kommunalbestyrelsens eller et udvalgs beslutninger.

Bestemmelsen omfatter efter forarbejderne såvel den situation, hvor et medlem ikke rettidigt giver underretning til borgmesteren om, at medlemmet har fortabt sin valgbarhed på grund af straf, som andre tilfælde af ikke rettidig udtræden efter fortabelse af valgbarheden, f.eks. medlemmets flytning til en anden kommune.

Svar på spørgsmål 3

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 1, er det kommunalbestyrelsen, som træffer afgørelse om et medlems fortabelse af valgbarhed.

Kommunalbestyrelsens medlemmer er omfattet af reglerne om tavshedspligt.

Det betyder, at et medlem ikke må røbe fortrolige oplysninger som medlemmet kommer i besiddelse af som led i hvervet som kommunalbestyrelsen over for offentligheden eller uvedkommende personer.

Medlemmets tavshedspligt gælder også efter, at medlemmet er udtrådt af kommunalbestyrelsen.

Svar på spørgsmål 4

Økonomiforvaltningen henviser til, at der den 12. januar 2026 er stillet følgende udvalgsspørgsmål til justitsministeren i Folketingets Indenrigsudvalg (INU Alm. del spørgsmål 13):

"Kan ministeren oplyse, om en politisk kandidat, der forsætligt afgiver urigtige oplysninger om sin bopæl med det formål at opnå valgret eller valgbarhed efter ministerens vurdering vil kunne anses for strafbar efter straffelovens § 163 om falsk erklæring til offentlig myndighed, eller i særligt grove tilfælde efter § 161 om bedrageri mod det offentlige eller alene CPR-lovens § 57? "

Når der foreligger svar fra justitsministeren, vil Økonomiforvaltningen orientere spørgsmålsstiller herom.

Svar på spørgsmål 5

Efter reglerne i vederlagsbekendtgørelsens § 30, stk. 1, ophører vederlag til et kommunalbestyrelsesmedlem normalt med udgangen af den kalendermåned måned, hvor medlemmet fratræder sit hverv.

Hvis et medlem har mistet sin valgbarhed på grund af straf, ophører medlemmets vederlag dog med udgangen af den måned, hvor dommen anses for endelig. Det følger af § 101, stk. 7, i lov om kommunale og regionale valg. Hvis medlemmet har modtaget vederlag efter det nævnte tidspunkt, er modtagelsen af vederlaget uberettiget, og medlemmet vil være forpligtet til at tilbagebetale det for meget udbetalte vederlag.