



Niels Peder Ravn
Medlem af Borgerrepræsentationen

**Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet af Niels Peder Ravn den
13.01.2026 om aktiviteter i Folkets Hus**

Spørgsmål

I Københavns Borgerrepræsentation har Det Konservative Folkeparti i den seneste periode rejst debat om, hvilke kriterier der ligger til grund for, at en forening kan godkendes som folkeoplysende og dermed modtage medlems- og/eller lokaletilskud.

Vi har også rejst debat om, hvilken form for aktivisme der kan praktiseres i de kommunale kulturhuses lokaler, og under hvilke præmisser aktivismen kan foregå.

Det er kommet til min opmærksomhed, at der i Folkets Hus beliggende på Stengade 50 foregår aktiviteter, som kan mistænkes for ikke at opfylde kravene i Folkeoplysningsloven.

Jeg er bevidst om, at Folkets Hus ikke er at betragte som et egentligt kommunalt kulturhus, selvom bygningen ejes af Københavns Kommune.

Folkets Hus drives af Fonden De Åbne Rum, som imidlertid modtager et millionbeløb i årligt kommunalt tilskud. Derfor ønsker jeg følgende spørgsmål besvaret:

1. Hvor stort et beløb i kommunalt tilskud modtager Folkets Hus i årligt til, f.eks. i 2025?
2. Monitorerer forvaltningen, hvilke aktiviteter der foregår i lokaler, som ejes af kommunen, men ikke drives af kommunen?
3. Er Forvaltningen vidende om, at der afholdes såkaldt **AUTONOMOUS ACTION TRAINING DAY i Folkets hus?**
4. "Autonomous action training" kan oversættes til "Autonom aktivistisk træning". Vurderer forvaltningen, at autonom aktivisme er berettiget til at modtage enten direkte eller inddirekte kommunal støtte?
5. Vurderer Forvaltningen, at organisationerne **Palsol, Revolutionære Antifascister, CRAC og Crisis Mirror er organisationer, som opfylder betingelserne for at være demokratiske foreninger? Jeg kan orientere om, at**

27. januar 2026

Edoc sagsnummer
2026-0016044

F2 sagsnummer
2026 - 1077

Sagsbehandler
Tom Kaadtman Buck

Borgmester- og
Direktionssekretariat

Rådhuspladsen 1
1550 København V

E-mail
f19r@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

organisationerne bl.a. beskæftiger sig med såkaldt doxxing af danske politibetjente.

6. Agter Forvaltningen at undersøge, hvilke organisationer og aktiviteter, der foregår i Folkets Hus nu, hvor forvaltningen er blevet gjort bekendt med ovenstående forhold?

Jeg vedlægger her relevante screendumps fra det sociale medie Instagram samt links til de nævnte organisationers sociale medier, hvor en række aktivistiske arrangementer samt doxxing omtales.

<https://www.instagram.com/p/DTbTutoAsog/>

<https://www.instagram.com/pal.solidarity/>

https://www.instagram.com/crisis_mirror/?hl=da

Svar

Spørgsmål 1:

Hvor stort et beløb i kommunalt tilskud modtager Folkets Hus i årligt til, f.eks. i 2025?

Svar:

Københavns Kommune giver vederlagsfri brugsret til Folkets Hus svarende til en værdi af ca. 45 t. kr. i 2025. Hertil er der bevilget et samlet tilskud til de Alternative Kulturhuse, hvoraf nogle udgifter kan fordeles på de enkelte formål, mens andre går på tværs af formålene. Tilskuddet til Folkets Hus fra puljen estimeres til at være 559 t. kr. i 2025.

Spørgsmål 2:

Monitorerer forvaltningen, hvilke aktiviteter der foregår i lokaler, som ejes af kommunen, men ikke drives af kommunen?

Svar:

Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltningen indgår aftaler med Folkets Hus, som med alle andre tilskudsmodtagere. Aftalen fastlægger, at udelukkende lovlige kommunale formål kan udføres for tilskud og i lokaler, der stilles vederlagsfrit til rådighed. Tilskudsmodtagere skal ifm. afrapportering gøre rede for tilskudsperiodens aktiviteter.

Forvaltningen fører tilsyn med alle tilskudsmodtagere, herunder i tilfælde, hvor der gives vederlagsfri brugsret til kommunale lejemål. Tilsynet er politisk vedtaget og er baseret på generelle forvaltningsprincipper om ligebehandling og proportionalitet. Tilsynet er baseret på en høj grad af tillid. Da tilskud over 500.000 kr. skal revideres af en autoriseret revisor, foretages der ikke

bilagsgennemgang, løbende kontrolbesøg på adressen eller hjemmeside, eller dybdegående eftersyn af rigtigheden af opgivne oplysninger som en del af forvaltningens almene tilsyn. Evt. skærpet tilsyn kan udføres stikprøvevist eller ved mistanke om regel- eller lovbrud.

Fonden De Åbne Rum, som administrerer det samlede tilskud til de fem alternative kulturhuse, afleverer før hvert år budget og aktivitetsplan og efter hvert år regnskab og ledelsesberetning. Heri skal gøres rede for alle de alternative kulturhuse og deres aktiviteter, herunder Folkets Hus. Den årlige afrapportering skal påtegnes af en registreret eller statsautoriseret revisor.

Spørgsmål 3:

Er Forvaltningen vidende om, at der afholdes såkaldt **AUTONOMOUS ACTION TRAINING DAY i Folkets hus?**

Svar:

Forvaltningen udfører ikke løbende kontrol med konkrete afholdte arrangementer. Forvaltningen modtager generelle oplysninger om planlagte aktiviteter i aktivitetsplanen og eventuelle oplysninger om konkrete arrangementer i 2025 i forbindelse med afrapporteringen for 2025, som ifølge tilskudsaftalen skal indsendes senest den 31. maj 2026. Afrapporteringer indeholder dog sjældent en liste over alle konkrete afholdte arrangementer, men redegør i stedet for aktivitetsniveau og type arrangementer, ofte suppleret med eksempler.

Spørgsmål 4:

"Autonomous action training" kan oversættes til "Autonom aktivistisk træning". Vurderer forvaltningen, at autonom aktivisme er berettiget til at modtage enten direkte eller inddirekte kommunal støtte?

Svar:

Forvaltningen vurderer, at autonom aktivisme kan dække over både lovlige og ikke lovlige aktiviteter, og at det vil bero på aktiviteterne ved det konkrete arrangement, om det må finde sted i Folkets Hus.

På baggrund af nærværende politikerspørgsmål vil Kultur- Fritids- og Borgerserviceforvaltningen rette henvendelse til Fonden De Åbne Rum om spørgsmålet.

Spørgsmål 5:

Vurderer Forvaltningen, at organisationerne **Palsol, Revolutionære Antifascister, CRAC og Crisis Mirror er organisationer, som opfylder betingelserne for at være demokratiske foreninger? Jeg kan orientere**

om, at organisationerne bl.a. beskæftiger sig med såkaldt doxxing af danske politibetjente.

Svar:

Kultur- Fritids- og Borgerserviceforvaltningen har ikke hidtil modtaget oplysninger fra Fonden De Åbne Rum, der indikerer, at foreningerne i Folkets Hus efter sit formål eller sin adfærd modarbejder eller underminerer demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder og dermed er i modstrid med Folkeoplysningslovens § 44a, som også gælder for lovlige kommunale formål.

På baggrund af nærværende politikerspørgsmål vil Kultur- Fritids- og Borgerserviceforvaltningen imidlertid rette henvendelse til Fonden De Åbne Rum med henblik på at belyse sagen nærmere.

Spørgsmål 6:

Agter Forvaltningen at undersøge, hvilke organisationer og aktiviteter, der foregår i Folkets Hus nu, hvor forvaltningen er blevet gjort bekendt med ovenstående forhold?

Svar:

På baggrund af nærværende politikerspørgsmål vil Kultur- Fritids- og Borgerserviceforvaltningen anmode Fonden De Åbne Rum om at belyse sagen nærmere, jf. også svar 4 og 5.

Med venlig hilsen

Mikkel Boje

Administrerende direktør