



## Besvarelse vedrørende nedtagne valgplakater

Medlem af Borgerrepræsentationen Niels E. Bjerrum (A) har den 26. januar 2026 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

### Spørgsmål

Jeg skal hermed indgive klage i anledning af kommunens nedtagning af nogle af mine valgplakater ifm. kommunalvalget 2025 i København som uddybes nedenfor. Klagen gælder alle nedtagne plakater tilhørende mig.

#### 1. Tilsidesættelse af vejlovens § 85, stk. 3 om påbud

Efter vejlovens § 85, stk. 3, er udgangspunktet, at kommunen først skal meddele et påbud med en frist til at afhjælpe forholdet. Kun hvor der foreligger en *umiddelbar og konkret fare* for trafiksikkerheden, kan kommunen efter § 85, stk. 4, foretage øjeblikkelig nedtagning uden forudgående påbud.

Af forarbejderne til bestemmelsen fremgår, at:

*“Valgplakater, der udgør en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, kan dog nedtages straks [...] Bestemmelsen tilgodeser hensynet til trafiksikkerhed, idet der kan være behov for, at vejbestyrelsen har mulighed for at agere hurtigt [...]”* (2010/1 LSF 120).

Der forelå imidlertid ikke en sådan situation i nærværende sager om mine plakater og kommunen har heller ikke redegjort for, hvorfor nedtagningen ikke kunne afvente en kort afhjælpningsfrist.

Betingelserne for at anvende § 85, stk. 4, var derfor ikke opfyldt.

Kommunen har dermed også tilsidesat udgangspunktet i § 85, stk. 3, samt det forvaltningsretlige proportionalitetsprincippet.

#### 2. Begrundelse

I forlængelse af ovenstående henvises der i kommunens skrivelse flere steder til, at valgplakaterne også alene var til *“fare [for] færdselstrafikken*. Kommunen skulle derfor først have meddelt et påbud med frist til at afhjælpe forholdet, jf. vejlovens § 85, stk. 3, hvilket ikke er sket.

Efterfølgende henvises der i skrivelsen til, at plakaterne *“hang til umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden”*. Der gives imidlertid ingen nærmere begrundelse herfor, udover et foto, hvoraf det ikke kan

19-02-2026

Sagsnummer i F2  
2026 - 2158

Dokumentnummer i F2  
240410

Sagsnummer i eDoc  
2026-0035519

Bynatur og Renhold

udledes. Det fremgår dermed ikke, hvilke faktiske forhold der udgjorde den umiddelbare og konkrete fare, hvilket da også bestrides, jf. min redegørelse ovenfor om bestemmelsens forarbejder.

### **3. Hjemmelsanvendelse**

I skrivelsen henvises der til vejlovens § 85, stk. 2, 3, 4 og 6. Stk. 2-3 vedrører påbud, stk. 4 vedrører akut "selvhjælp", og stk. 6 vedrører udgiftsopkrævning. Det anføres ikke, hvilket stykke der konkret er anvendt som hjemmel for selve nedtagningen. Imidlertid henvises der i klagevejledningen til, at jeg ikke kan "klage over forvaltningens afgørelse om at meddele dig et påbud". Kommunen har imidlertid ikke meddelt et sådant påbud, og bestemmelsen i vejlovens § 85, stk. 3, er dermed også blevet tilsidesat.

### **4. Konklusion**

Sammenfattende gøres der indsigelse mod den varslede opkrævning, som forudsætter et gyldigt forudgående påbud efter § 85, stk. 3, hvilket kommunen ikke har meddelt, ligesom betingelserne for at anvende undtagelsesreglen i stk. 4 ikke er opfyldt.

Jeg betragter herefter sagen som afsluttet, men forbeholder mig i øvrigt retten til at gøre et erstatningskrav gældende som følge af nedtagningen.

### **Svar**

I dette svar gennemgår og vurderer forvaltningen de 25 sager, hvor der gøres indsigelse mod den varslede opkrævning i forbindelse med nedtagning af i alt 57 valgplakater.

Forvaltningen gør indledningsvis opmærksom på, at billederne af de relevante valgplakater, som medfølger i de relevante orienteringsbreve, ikke i alle tilfælde giver et fuldt indblik i, hvordan de faktiske omstændigheder forholder sig, da eksempelvis vinkler, højder, afstande mm. kan se anderledes ud på billeder, end når man står på stedet. Derfor understreger forvaltningen, at det i alle tilfælde er fagpersoner, der har været ude og vurdere de faktiske omstændigheder, herunder om valgplakaterne er ulovlige samt til umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden.

Udover gennemgangen af hver enkelte sag nedenfor skal forvaltningen henlede opmærksomhed på følgende:

- Ud af de 57 nedtagne valgplakater indeholdt to af valgplakaterne de kontaktoplysninger, der ifølge Vejloven § 85 skal være synlige i hele ophængningsperioden. De resterende 55 valgplakater indeholdt ikke disse oplysninger. Københavns Kommune kan med hjemmel i Vejloven og jævnfør kommunens egen folder (Se bilag 1) vælge at nedtage disse.

- Forvaltningen blev i valgperioden kontaktet af Københavns Politi vedrørende valgplakater, der kan forveksles med færdselstavler. Forvaltningen blev bedt om at fjerne disse, da de er ulovlige jf. Færdselsloven § 99 stk. 3.
- I gennemgangen af alle sager blev forvaltningen opmærksom på en dubleant. Tre af valgplakaterne på sag 2025-160566, var også dokumenteret på sag 2025-1605665. Du vil derfor ikke blive opkrævet for de tre valgplakater på sagsnr. 2025-1605665. De tre valgplakater er blevet trukket fra antal sager og antal nedtagne valgplakater, der behandles i denne besvarelse.

***Vedr. nedtagning af fire valgplakater ved Vejlands allé 109 (2025-1715903)***

Det er vurderingen, at alle fire valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at de fire valgplakater udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at cyklister skulle undvige valgplakaterne. Det er ydermere vurderingen, at valgplakaterne hang i en højde over fortovet og i en afstand fra fortovets ledelinje, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare.

Vi gør opmærksom på at valgplakaterne manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige og desuden kunne forveksles med færdselstavler.

***Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Bispebjerg Bakke 23F (2025-1699013)***

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er endvidere vurderingen, at valgplakaten ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Det skyldes, at valgplakaten var ophængt på en åben plads, uden relation til en ledelinje og med tilstrækkelig plads til gående, hvorfor valgplakaten ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for gående trafikanter. Der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af denne valgplakat.

***Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Ørestads Boulevard 30 (2025-1698965)***

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var

en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at cyklister skulle undvige valgplakaterne. Ligeledes kunne valgplakaten være til hinder for cyklisters fulde udsyn til trafikreguleringen.

Vi gør opmærksom på at valgplakaten manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

***Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Weidekampsgade 14 (2025-1693506)***

Det er vurderingen, at de to valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7.

Det er desuden vurderingen, at de to valgplakater udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra et smalt fortov og i en afstand fra fortovets ledelinje, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare.

Vi gør opmærksom på at valgplakaterne manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige og desuden kunne forveksles med færdselstavler.

***Vedr. nedtagning af tre valgplakater ved Lyngbyvej 37 (2025-1688842)***

Det er vurderingen, at de tre valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7.

Det er endvidere vurderingen, at valgplakaterne ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Det skyldes, at valgplakaterne var ophængt ved et bredt fortov og ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for gående trafikanter.

Københavns Politi henvendte sig i valgperioden til Københavns Kommune for at bede forvaltningen om at nedtage valgplakater, der kunne forveksles med færdselstavler, da disse jf. Færdselsloven § 99 stk. 3 er ulovlige. Af denne grund blev valgplakaterne nedtaget straks, i stedet for at få udstedt et påbud. Der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse tre valgplakater.

Vi gør opmærksom på at valgplakaterne manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

***Vedr. nedtagning af tre valgplakater ved Persiensvej 1B (2025-1688799)***

Det er vurderingen, at alle tre valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at de tre valgplakater udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at cyklister skulle undvige

valgplakaterne. Det er ydermere vurderingen, at valgplakaterne hang i en højde over fortovet og i en afstand fra fortovets ledelinje, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare.

Vi gør opmærksom på at valgplakaterne manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige og desuden imiterede færdselstavler.

***Vedr. nedtagning af fire valgplakater ved Bellahøj Syd 25A (2025-1684014)***

Det er vurderingen, at alle fire valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at de fire valgplakater udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at cyklister skulle undvige valgplakaterne. Det er ydermere vurderingen, at valgplakaterne hang i en højde over fortovet og i en afstand fra fortovets ledelinje, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare.

Vi gør opmærksom på at tre ud af de fire valgplakaterne manglede kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

***Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Sundbyvestervej 20 (2025-1683998)***

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at cyklister skulle undvige valgplakaten. Det er ydermere vurderingen, at valgplakaten hang i en højde over fortovet og i en afstand fra fortovets ledelinje, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare.

Vi gør opmærksom på at valgplakaten manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

***Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Vejlands Alle (2025-1683950)***

Det er vurderingen, at begge valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at de to valgplakater udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra

cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at cyklister skulle undvige valgplakaterne.

Vi gør opmærksom på at valgplakaterne manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

***Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Vejlands Alle 171. (2025-1683938)***

Det er vurderingen, at begge valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at begge valgplakater udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra cykelstien, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at cyklister skulle undvige valgplakaterne.

Vi gør opmærksom på at valgplakaterne manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige og desuden imiterede færdselstavler.

***Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Gerbrandsvej 24 (2025-1670625)***

Det er vurderingen, at begge valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,5 meter fra kørebane kanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er endvidere vurderingen, at valgplakaten, der fremgår af billede 1 i det relevante brev, udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en lav højde ved et smalt fortov, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at gående trafikanter kunne støde ind i valgplakaten, eller ville skulle undvige valgplakaten. Slutteligt er det vurderingen, at den ene valgplakat, der fremgår af billede 2 i det relevante brev, ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor vi skulle have udstedt et påbud i stedet for straks at have nedtaget valgplakaterne, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af denne valgplakat.

Vi gør opmærksom på at valgplakaterne manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

***Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Gerbrandsvej 20 (2025-1670619)***

Det er vurderingen, at valgplakaterne hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,5 meter fra kørebane kanten jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Ved gennemgangen af dokumentationen, for disse nedtagninger er forvaltningen i tvivl om hvorvidt valgplakaterne kan vurderes at være til umiddelbart og konkret fare for trafiksikkerheden. Af denne grund

vælger forvaltningen at give medhold i, at valgplakaterne ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et opbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Vi gør opmærksom på at begge valgplakater manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige. Der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse to valgplakater.

***Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Gerbrandsvej 24 (2025-1670614)***

Det er vurderingen, at begge valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6. Det er endvidere vurderingen, at valgplakaterne, udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en lav højde ved et smalt fortov, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at gående trafikanter kunne støde ind i valgplakaten, eller ville skulle undvige valgplakaten.

Vi gør opmærksom på at begge valgplakater manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

***Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Gerbrandsvej 12 (2025-1670582)***

Det er vurderingen, at begge valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,5 meter fra kørebanelkanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at begge valgplakater udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra kørebanen, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at bilister/cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller ville skulle undvige valgplakaterne. Det er ydermere vurderingen, at valgplakaterne hang i en højde over fortovet og i en afstand fra fortovets ledelinje, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare.

Vi gør opmærksom på at valgplakaterne manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

***Vedr. nedtagning af tre valgplakater ved Gerbrandsvej 4 (2025-1670545)***

Det er vurderingen, at begge valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,5 meter fra kørebanelkanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at begge valgplakater udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra kørebanen, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at bilister/cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller ville skulle undvige valgplakaterne. Det er ydermere vurderingen, at valgplakaterne

hang i en højde over fortovet og i en afstand fra fortovets ledelinje, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare.

Vi gør opmærksom på at valgplakaterne manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

***Vedr. nedtagning af tre valgplakater ved Ørestads Boulevard 85 (2025-1670387)***

Det er vurderingen, at valgplakaterne hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6. Det er endvidere vurderingen, at valgplakaterne ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et opbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2

Vi gør opmærksom på at begge valgplakater manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

Der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse tre valgplakater.

***Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Ørestads Boulevard 1 (2025-1666734)***

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er endvidere vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en lav højde, tæt ved et lyskryds, hvor det blev vurderet at den var til fare for udsynet for kørende bilister.

Vi gør opmærksom på at valgplakaten manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige og desuden imiterede færdselstavler.

***Vedr. nedtagning af seks valgplakater ved Strandgade 71 (2025-1636801)***

Det er vurderingen, at de seks valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,5 meter fra kørebanelkanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er endvidere vurderingen, at de seks valgplakater udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra kørebanen, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at bilister/cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at ville skulle undvige valgplakaterne. Det er ydermere vurderingen, at valgplakaterne hang i en højde over fortovet og i en afstand fra fortovets ledelinje, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare og at sigtbarheden for bilister/cyklister i svingene var forringet.

Vi gør opmærksom på at valgplakaterne manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige og desuden imiterede færdselstavler.

***Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Grækenlandsvej 78 (2025-1610410)***

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,5 meter fra kørebaneløbet, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er endvidere vurderingen, at valgplakaten ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et opbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2.

Vi gør opmærksom på at valgplakaten manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

Der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af denne valgplakat.

***Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Grækenlandsvej 76 (2025-1610409)***

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,5 meter fra kørebaneløbet, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra kørebanen, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at bilister/cyklister kunne støde ind i valgplakaten, eller at ville skulle undvige valgplakaten. Det er ydermere vurderingen, at valgplakaten hang i en højde over fortovet og i en afstand fra fortovets ledelinje, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare.

Vi gør opmærksom på at valgplakaten manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

***Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Grækenlandsvej 84 (2025-1610408)***

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,5 meter fra kørebaneløbet, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er endvidere vurderingen, at valgplakaten ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et opbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2.

Vi gør opmærksom på at valgplakaten manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

Der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af denne valgplakat.

***Vedr. nedtagning af to valgplakater ved Mozartsvej 32 (2025-1610255)***

Det er vurderingen, at begge valgplakater hang ulovligt, fordi de hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,3 meter fra cykelstikanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at begge valgplakater udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaterne hang i en højde og i en afstand fra cykelsti, hvor der var en umiddelbar og konkret fare for, at cyklister kunne støde ind i valgplakaterne, eller at cyklister skulle undvige

valgplakaterne. Ydermere er det vurderingen at udsynet ved svingende trafik var forringet og, at valgplakaterne hang i en højde over fortovet og i en afstand fra fortovets ledelinje, som udgjorde en umiddelbar og konkret fare.

Vi gør opmærksom på at valgplakaterne manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

#### ***Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Mozartsvej 32 (2025-1610239)***

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,5 meter fra kørekanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaterne straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra kørebanen, hvor udsynet for kørende trafikanter blev væsentligt forringet og dermed udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden.

Vi gør opmærksom på at valgplakaten manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

#### ***Vedr. nedtagning af en valgplakat ved Ben Websters Vej 3 (2025-1605677)***

Det er vurderingen, at valgplakaten hang ulovligt, fordi den hang lavere end 2,3 meter direkte over fortov eller cykelsti samt under 0,5 meter fra kørekanten, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 6 og 7. Det er desuden vurderingen, at valgplakaten udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvormed vi har nedtaget valgplakaten straks i stedet for at udstede et påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Det skyldes, at valgplakaten hang i en højde og i en afstand fra kørebanen, hvor udsynet for kørende trafikanter blev væsentligt forringet og dermed udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden.

Vi gør opmærksom på at valgplakaten manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige.

#### ***Vedr. nedtagning af seks valgplakater ved Ben Websters Vej 102 (2025-1605666)***

Det er vurderingen, at de seks valgplakater hang ulovligt, fordi de hang under 2,3 meter direkte over fortov, jf. Vejlovens § 84, stk. 4, punkt 7. Det er endvidere vurderingen, at de fire valgplakater, der fremgår af billede 1, 3 & 4 i det relevante brev, ikke udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden, hvorfor forvaltningen skulle have udstedt et opbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. De to valgplakater på billede 2 & 5 i det relevante brev er nedtaget straks i det de er at forveksle med færdselstavler.

Vi gør opmærksom på fire ud af seks valgplakater manglede de nødvendige kontaktinformationer på den ophængningsansvarlige. Der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse seks valgplakater.

#### **Konklusion**

Sammenfattende gives medhold i indsigelsen vedr. nedtagning af 13 valgplakater, da forvaltningen har vurderet, at omend der var tale om ulovligt ophængte valgplakater, var der ikke tale om valgplakater, der udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden. Derfor skulle der være udstedt påbud, jf. Vejlovens § 85, stk. 2. Der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse 13 valgplakater.

Ydermere er der nedtaget fem ulovligt ophængte valgplakater der kunne forveksles med færdselstavler efter instruktion fra politiet. Der vil ikke blive opkrævet for nedtagningen af disse fem valgplakater

Der gives ikke medhold i indsigelsen vedr. nedtagning af de resterende 39 valgplakater, da forvaltningen har vurderet, at der er tale om ulovligt ophængte valgplakater, der udgjorde en umiddelbar og konkret fare for trafiksikkerheden. Derfor blev valgplakaterne nedtaget med det samme, jf. Vejlovens § 85, stk. 4. Der vil fortsat blive opkrævet for nedtagningen af disse 39 valgplakater.

De i alt 57 nedtagne valgplakater kan hentes på Kraftværksvej 27, 2300 København S frem til den 19. maj 2026, hvorefter valgplakater, der ikke er blevet afhentet, vil blive destrueret.

Afslutningsvist skal kommunen bemærke, at afgørelser efter vejlovens § 85, stk. 2 og 6, samt dispositioner efter stk. 3-5, ikke kan påklages til højere administrativ myndighed.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoeudvalget/politikerspørgsmaal-til-teknik-og-miljoeforvaltningen>

Rikke Skovbølling Brandt  
Vicedirektør