

Referat

MØDEDATO	Den 11. august 2025
TID	Kl. 15:30-18:30
STED	Københavns Rådhus, udv. vær. D - 1. sal, vær. 103
MØDEDELTAGERE	Fra Dialogforum: Sine Møller Sørensen (ADHD-foreningen), Trine Chilie Thode (SIND København), Fritz Michael von Bülow (Center for Specialiserede Botilbud), Vita Gülsen (Center for Specialiserede Botilbud) og H.M. Sandberg (Center for Forebyggende Indsatser og Støtte) Fra Socialudvalget: Mathilde Schöneberg Kastbjerg (Det Konservative Folkeparti). Fra sekretariatet: Miriam Nawaz, Eva Stokbro Jensen og Agnes Raarup Thomsen (referent). Øvrige gæster: Nina Frøling Christensen (Sundhedsfaglig konsulent i Center for Længerevarende Boformer), Andreas Sørensen (Arbejds miljøkonsulent i Center for Længerevarende Boformer), Henrik Risdorf (Socialfaglig konsulent i Center for Længerevarende Boformer) og Pia Mols (Områdechef, Socialpsykiatri i Center for Længerevarende Boformer).

Referat for ordinært møde i Dialogforum - 11. august 2025

Afsnit markeret med gult er efter mødet blevet tilrettet eller tilføjet af Sine Møller Sørensen. Ændringerne er modtaget d. 19. december 2025.

1. Velkommen, meddelelser, godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat fra ordinært møde d. 9. april 2025 og resume for fællesmøde d. 14. maj 2025

Sekretariatet byder velkommen. Da Mathilde Schöneberg Kastbjerg (KF) fra Socialudvalget deltager, tager vi en præsentationsrunde.

Sekretariatet spørger medlemmerne, om, mødedagsorden kan godkendes. Der er ingen bemærkninger, hvorfor dagsordenen godkendes.

Sekretariatet spørger desuden medlemmerne, om referatet fra det seneste ordinære møde, den 9. april 2025 samt resuméet for fællesmødet med Socialudvalget d. 14. maj, kan godkendes. Da Vita ikke har kunnet åbne formatet, og Sine har rettelser til resuméet, bliver der eftersendt rettelser til referatet og resuméet senest onsdag d. 20. august.

Vita efterspørger, om sekretariatet kan medbringe et printet af referat til fremtidige møder. Sekretariatet imødekommer denne efterspørgsel.

Sekretariatet orienterer om, at der laves en mindre ændring i dagsordenen, da oplægget om Socialforvaltningens arbejde med forebyggelse af voldsomme hændelser forlænges med 15 minutter. Eva tilføjer, at det ikke kan garanteres, at Dialogforum kan få den fulde gennemgang, der blev efterspurgt. HM efterspørger, om oplægget ikke kun er fra medarbejdernes perspektiv, men også borgernes, da de ofte bliver glemt.

Dialogforum ønsker, at der holdes et oplæg om forebyggelse af seksuelle overgreb samt håndtering og administration af disse i Socialforvaltningen.

Vita ønsker, at oplæg, der holdes i Dialogforum, fremgår af årshjulet, så medlemmerne kan planlægge, hvilke møder de vil deltage i. Fritz tilføjer et ønske om, at Dialogforums årshjul tænkes sammen med budgetforhandlingernes årshjul.

Sekretariatet orienter om, at der er mulighed for at afgive bemærkninger til Sine og Chillie til deres deltagelse på Socialudvalgets budgetseminar den 22. august. Der er derfor sat et punkt på dagsordenen om dette.

2. Status på medlemssammensætningen Dialogforum på

Eva forklarer, at der er blevet lavet et forslag til en model for brugerinddragelse, som man i øjeblikket arbejder med, hvor hvert driftscenter skal have deres eget centerråd. Din Sociale Indgang vil ikke få deres eget centerråd, men skal bidrage med ledelsesrepræsentanter til de øvrige råd.

Hvert center er i gang med at undersøge, hvordan rådene skal struktureres, da den samme model ikke passer til alle centre. Man undersøger derfor, hvilken opbygning der fungerer bedst for hvert driftscenter. Derfor kan man endnu ikke sige, hvem der skal sidde i Dialogforum. Den nye strukturering kan påvirke vedtægterne i Dialogforum, da det kan få indvirkning på, hvor meget hvert centerråd vil fylde.

Vita fortæller, at man har diskuteret om dem, som beskæftiger sig med psykiatriområdet, skal mødes i et separat forum, fremfor at sidde i centerrådene. Dette skyldes, at mange synes, det er urealistisk, at mange målgrupper skal mødes. Diskussionen fandt sted mellem tre tidligere centerråd.

Chilie siger, at hun er glad for den dialog, Vita har haft, fordi der skal skelnes mellem problemstillingerne på handicapområdet og psykiatriområdet. Hun opfordrer til, at hvis vedtægterne ændres, inklusive navn, skal det være tydeligt, at dialogforum omhandler psykiatri. Eva forklarer, at vedtægterne kun ændres i forhold til, hvordan centerrådene skal konstrueres.

Sine fortæller, at hun er bekymret for, at hvis tingene blandes sammen, bliver dialogforum nedlagt. Særligt fordi man har haft svært at skelne mellem personer på udsatte-, handicap- og psykiatrimrådet. Sine siger, at, hvis man lyttede til Dialogforum ville man både kunne forebygge forværring og gøre servicen billigere. Sine spørger hvad der er blevet fortalt efter ændringerne for socialtilsyn blev vedtaget. Hun frygter, hvad der vil ske, når tilsynene fjernes. Hun opfordrer til, at man lytter til, hvad borgerne har at sige ude på botilbuddene.

Vita tilføjer, at det ikke er muligt at nedlægge Dialogforum, da det fortsat fremgår af København Kommunes hjemmeside.

Sine fortæller, at hun fortsat er bekymret for, at det alligevel resulterer i, at Dialogforum bliver nedlagt.

Eva oplyser, at det ikke er intentionen at nedlægge Dialogforum.

Chilie fortæller, at det er vigtigt for tilbuddene, som repræsenterer borgerne, at det er psykiatrien, som bliver taget hånd om af driftscenterrådene.

HM oplever, at centrene ikke har nogen direkte relation til hinanden. Dertil kommer, at psykiatrimrådet muligvis er en fællesnævner for centrene, men hun er usikker på Center for Børn og Unge. Eva fortæller, at de centre, som er særligt relevante for Dialogforum i forhold til psykiatri, er Center for Længerevarende Boformer, Center for Midlertidige og Selvstændige Boformer og Center for Aktivitet, Beskæftigelse og Støtte i Egen Bolig.

HM spørger, om børn og misbrug bliver repræsenteret i andre råd, da hun ikke ønsker, at Dialogforum bliver påvirket af forældre med stærke holdninger, der foretrækker en specifik tilgang.

Sine advokerer for, at ungepanelet bliver inviteret ind i Dialogforum for at styrke de forebyggende indsatser og så vidt muligt undgå utilstrækkelig hjælp skaber behov for mere støtte senere i livet.

Chilie ønsker en repræsentant, som er nydiagnosticeret, da det giver nye input til, hvorfor kommunen ikke griber borgerne, inden de bliver presset derud, hvor de knækker. Hun foreslår eventuelt en repræsentant fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningen. Hun nævner, at når du bliver ramt, så går der længe, før der kommer en indsats fra kommunen frem for en tidlig indsats.

Vita spørger til tidshorisonten for etableringen af centerrådene. Hun har hørt, at der er et botilbud, som er blevet lukket, og Thorupgård skal renoveres, hvilket går ud over flere borgere. Hun fortæller, at der mangler et netværk, hvor man kan støtte hinanden i sådanne situationer.

Vita fortæller, at hun er utålmodig, da hun ikke finder det muligt at lade de forskellige tilbud blive hørt, og hendes oplevelse er, at tilbuddene ikke er blevet hørt det seneste år.

Frtiz foreslår, at man kunne støtte dem gennem mindre bestyrelser.

Eva forklarer, at brugerne bliver støttet i at oprette centerråd samt at der vil være nogle til at hjælpe med at organisere centerrådene.

3. Orienteringspunkt vedrørende nyt fra botilbuddene, AST-tilbud og organisationerne med særligt fokus på botilbud/AST-tilbud

Vita fortæller, at hun har to vigtige ting at fortælle om. Den første ting vedrører Gældsstyrelsen. Vita forklarer, at mange af borgerne, som har dårlig økonomi, har gæld og et MasterCard, hvilket gør, at de ikke kan betale til Gældsstyrelsen. Hun fortæller, at det er 20 pct. af borgerne, som ikke kan betale, og de bliver derudover trukket 800-900 kr. om måneden til Gældsstyrelsen. Hun oplever, at man trækker meget i procentsatsen fremfor at indgå et kompromis, så borgerne ikke bliver fastholdt, hvor de er.

HM spørger, om det handler om, at personalet skal inkluderes i borgerenes forhandlinger om procentsatsen med Gældsstyrelsen. Vita mener, at det ikke bør være personalet, der skal inddrages.

Den anden ting Vita nævner, vedrører affaldssortering for CVR-numre. Hun fortæller, at i Køge Kommune skal botilbud affaldssortere i gennemsnitlige affaldsposer, hvilket betyder, at det er muligt at se, hvem der får dispenseret den forskellige medicin, grundet mærket på medicinindpakningen. Det medfører, at disse personer bliver jagtet af andre, som ønsker at få fingrene i den pågældende medicin. Vita fortæller, at der er flere, som oplever, at det er et spørgsmål om tid, før folk ved, hvem der får, hvilken medicin. Hun forklarer, at det både er krænkende og grænseoverskridende at skulle affaldssortere i gennemsnitlige affaldsposer på grund af CVR-numre.

HM fortæller, at hun oplever, at det på § 85-tilbud fungerer rigtig fint med Emento, og at det i København Syd fungerer godt både i forhold til hvad hun ønsker at gøre som borgerrepræsentant og borger.

Der spørges ind til, hvad Emento er.

Chilie forklarer, at Emento er en digital platform, der anvendes til kommunikation og koordinering mellem borgere og sundhedspersonale. Platformen bruges til at sikre, at borgere får relevante informationer og støtte, når de har behov for det, og omfatter funktioner som at sende påmindelser, dele information og facilitere interaktioner mellem sundhedstjenester og borgere.

HM fortæller, at hun kan se sit sagsforløb, får notifikationer, så snart der er noget, og at hun ikke har oplevet, at Emento er lukket ned. HM spørger, om der bliver udviklet et aspekt til Emento, hvori man kan se sine aftaler.

Chilie fortæller, at man forventer at rulle det ud i andre forvaltninger såsom Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, og man har forsøgt at køre med det nogle steder.

Sine fortæller, at hun har været bekymret over datadeling i Emento-appen og risikoen for at den gav kommunen udvidet mulighed for at indsamle og bruge persondata. Men hun er glad for at høre om de positive oplevelser med at bruge den.

Sine ønsker kommunen hjælper borgerne med at lave afdragsordninger så de ikke automatisk bliver trukket et beløb fastsat af Gældsstyrelsen der ligger ude over deres reelle betalingsevne.

Sine foreslår, at problemet med at beboere på botilbud skal smide medicinindpakningerne ud i gennemsnitlige poser, tages op i kommunalt

regi, da det også må være et problem i andre kommuner, hvis det skyldes regler til affaldssortering. Hun tilføjer, at selvom Vitas botilbud ligger i Køge Kommune, så er det registreret under Københavns Kommunes CVR-nummer og de må derfor også være ansvarlige for at hjælpe med at sikre borgernes personfølsomme oplysninger ikke ligger til frit skue.

HM fortæller, at smittefarligt affald skal være i gule plastikposer.

Chilie fortæller, at det overskrider mange personlige grænser, at man kan se, hvilke intime ting der smides ud i affaldsposerne. Chilie tilføjer, at det er bekymrende, hvor meget run der er på tilbuddene, grundet manglende bevillinger, da der er stort pres på SIND København. Hun fortæller, at de er nødt til at lukke ned for fællesspisninger, da der ikke kan være flere, selvom de har store lokaler. Hos SIND København oplever de, at der er meget run på tilbuddene og er nødt til at afvise personer, hvilket hun finder bekymrende. Chilie fortæller, at de skal løfte en kommunalopgave, og at der er flere AST-tilbud, som bliver begrænset og lukket ned. Hos SIND København er de glade for at have aktivitet, men der bliver en stor fordobling i aktivitet.

Sine fortæller, at ADHD-foreningen har haft en markant medlemstilgang de senere år og tilsvarende øget efterspørgsel på tilbud. Der er generelt meget få tilbud for voksne med ADHD i det offentlige udover medicinering. Det kan være meget overvældende at få diagnosen som voksen. Men folk efterlades til selv at opsøge viden og mestringsstrategier hos frivillige foreninger. Hun fortæller, at ADHD-foreningens lokalafdelinger udelukkende drives af frivillige og i vid udstrækning er folk der selv har eller er berørt af ADHD og det er begrænset, hvor meget kommunen kan forvente frivillige kan stå for.

HM fortæller, at der er tilbud for personer med ADHD hos Café Rose, men at disse tilbud mangler beskrivelse hos Café Rose. HM er bekymret for, at mangel på tilbud er et problem i hele kommunen.

Eva fortæller, at der er tilbud, men at der også er flere, der får ADHD-diagnosen. Sine fortæller, at der længe har været en stigning.

Chilie siger, at flere af deres medlemmer, som bor på botilbud, oplever at blive udsat for eller udøver vold, både verbalt, mentalt eller seksuelt, og at de på kommunale botilbud ikke modtager hjælp, hverken når de bliver udsat for eller udøver vold.

Sine siger at man kunne overveje undervisning i grænsesætning mv. på botilbud som et forebyggende tiltag. Hun siger Socialforvaltningen tidligere har haft undervisning i seksualitet og grænsesætning på handicapområdet, men ikke på kommunens socialpsykiatriske botilbud.

4. Oplæg om Socialforvaltningens arbejde med forebyggelse af voldsomme hændelser

Socialfaglig konsulent Henrik Risdorf fra Center for Længerevarende Boformer og arbejdsmiljøkonsulent Andreas Sørensen fra Center for Længerevarende Boformer holder oplæg om voldsomme hændelser. Sundhedsfaglig konsulent Nina Frøling Christensen fra Center for Længerevarende Boformer holder oplæg om utilsigtede hændelser.

Henrik, Andres og Nina starter med at fortælle om deres job i Socialforvaltningen, og hvorfor de er med på Dialogforums møde. Henrik og Andres forklarer, hvordan voldsomme hændelser vurderes og registreres. Nina fortæller om, hvad en utilsigtet hændelse er, samt forvaltningens arbejde med utilsigtet hændelser.

På baggrund af oplægget var der spørgsmål og tilkendegivelser fra Dialogforum. Sekretariatet har videregivet disse til Henrik, Andreas og Nina. Slides fra oplægget eftersendes til medlemmerne.

5. Input til budgetseminar 2025 (Budget 2026)

Rådene, og dermed Dialogforum deltager på Socialudvalgets budgetseminar den 22. august vedrørende budgetforslag til Budget 2026. Sekretariatet hjælper med at udarbejde præsentationen til seminariet.

Sekretariatet spørger, om der er input til Sine og Chilie til deres oplæg på budgetseminariet.

Vita fortæller, at hun ønsker en fast bevilling til peermissionen som budgetforslag. Hun fortæller, at peermissionen umiddelbart har midler til og med næste år og derfor endnu ikke er permanent sikret. Hun ønsker, at ordningen bliver varig, så det ikke kun kører på midlertidige bevillinger.

Sine foreslår et budgetforslag, hvor borgere med spiseforstyrrelser kan få tilskud til kost som led i deres indsats enten via serviceloven eller sundhedsloven.

6. Eventuelt.

Der er ikke noget til eventuelt.