



Kashif Ahmad
Medlem af Borgerrepræsentationen

Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet af Kashif Ahmad den 17. november 2025 om det af Borgerrepræsentationen vedtagne medlemsforslag om indførelse af forbud mod afholdelse af kønsopdelte foredragsarrangementer i kommunens lokaler

Spørgsmål

"Pa kommunalbestyrelsesmødet den 13-11-2025 blev der fremsat og vedtaget beslutning om, at kommunen fremover ikke skal stille sine lokaler til rådighed for foredragsarrangementer, der indebærer kønsopdeling. Beslutningen er formuleret som et generelt og kategorisk forbud uden nærmere angivelse af undtagelser eller kriterier for konkret vurdering. Jeg vil på den baggrund gerne have belyst følgende:

1. Hvilke foredragsarrangementer, der har været afholdt i kommunale lokaler det seneste år, ville efter den nye beslutning om et generelt forbud mod kønsopdeling ikke kunne være blevet gennemført? Såfremt der ikke findes relevante eksempler i den pågældende periode, bedes forvaltningen i stedet identificere det første historisk dokumenterede arrangement, hvor kønsopdeling indgik, og som derfor ville være i strid med den nye beslutning.
2. Medlemsforslaget henviser til, at justeringen gennemføres "i det omfang den eksisterende lovgivning ikke er til hinder for sådanne justeringer". På den baggrund bedes forvaltningen redegøre for: hvilke konkrete lovmæssige begrænsninger, der kan begrænse kommunens mulighed for at afvise kønsopdelte arrangementer, samt hvorfor sådanne juridiske opmærksomhedspunkter ikke fremgik af dagsordenspunktet som et særskilt notat.
3. Vurderer forvaltningen, at det generelle forbud vil medføre afledte administrative eller økonomiske konsekvenser eksempelvis i form af øget sagsbehandling, behov for kontrol, vejledning eller afklaringer i dialog med foreninger? Hvis ja, bedes der redegøres for: hvilke typer omkostninger, den forventede størrelse af disse, samt hvordan udgifterne tænkes finansieret inden for eksisterende rammer."

04. december 2025

Edoc sagsnummer
2025-0372459

F2 sagsnummer
2025 - 24435

Sagsbehandler
Mads Kamp Hansen

Borgmester- og
Direktionssekretariat

Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009780515

Svar

Spørgsmål 1:

Hvilke foredragsarrangementer, der har været afholdt i kommunale lokaler det seneste år, ville efter den nye beslutning om et generelt forbud mod kønsopdeling ikke kunne være blevet gennemført? Såfremt der ikke findes relevante eksempler i den pågældende periode, bedes forvaltningen i stedet identificere det første historisk dokumenterede arrangement, hvor kønsopdeling indgik, og som derfor ville være i strid med den nye beslutning.

Svar:

Umiddelbart kan Kultur- og Fritidsforvaltningen pege på det kønsopdelte foredragsarrangement i Korsgadehallen den 15. marts 2025 som et eksempel på et arrangement, der må antages at ville have været i strid med den nye beslutning. Der kan have været flere kønsopdelte foredragsarrangementer, da det ikke nødvendigvis af "BookByen" fremgår, om et debatarrangement er kønsopdelt.

Spørgsmål 2:

Medlemsforslaget henviser til, at justeringen gennemføres "i det omfang den eksisterende lovgivning ikke er til hinder for sådanne justeringer". På den baggrund bedes forvaltningen redegøre for: hvilke konkrete lovmæssige begrænsninger, der kan begrænse kommunens mulighed for at afvise kønsopdelte arrangementer, samt hvorfor sådanne juridiske opmærksomhedspunkter ikke fremgik af dagsordenspunktet som et særskilt notat.

Svar:

Den nævnte formulering tager højde for, at Kultur- og Fritidsforvaltningen i implementeringen af det politiske forslag skal sikre en praksis, der holder sig indenfor rammerne af relevant lovgivning. Dette omfatter efter forvaltningens vurdering først og fremmest grundlovens bestemmelser om foreningsfrihed, forsamlingsfrihed, religionsfrihed og ytringsfrihed, men evt. også Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK). Endvidere skal implementeringen naturligvis ske under hensyntagen til folkeoplysningsloven og kommunalfuldmagtsreglerne.

Hertil kommer, at i det omfang, der skal indføres sådanne begrænsninger, skal disse følge de almindelige forvaltningsretlige regler, herunder lighedsgrundsætningen. En begrænsning skal således altid ske på et objektivt grundlag og gælde alle foreninger mv., der har samme karakteristika.

Derfor er der behov for, at forvaltningen nu undersøger disse spørgsmål nærmere, inden det vedtagne forslag konkret kan implementeres. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 3.

Spørgsmål 3:

Vurderer forvaltningen, at det generelle forbud vil medføre afledte administrative eller økonomiske konsekvenser eksempelvis i form af øget sagsbehandling, behov for kontrol, vejledning eller afklaringer i dialog med foreninger? Hvis ja, bedes der redegøres for: hvilke typer omkostninger, den forventede størrelse af disse, samt hvordan udgifterne tænkes finansieret inden for eksisterende rammer.”

Svar:

Det kan ikke afvises, at et generelt forbud vil medføre afledte administrative og/eller økonomiske konsekvenser. Det er således sandsynligt, at det vedtagne forslag kan føre til mere administration og kontrol på området, bl.a. henset til det meget store antal bookinger på de københavnske lokationer. Dette vil forvaltningen nu gå i gang med at undersøge nærmere og i sammenhæng med de juridiske overvejelser, som det vedtagne forslag giver anledning til, jf. spørgsmål 2.

Når Kultur- og Fritidsforvaltningen har tilendebragt disse undersøgelser, vil der blive udarbejdet en indstilling, der vil blive forelagt Kultur- Fritids- og Borgerserviceudvalget i 2026. Herefter vil det vedtagne medlemsforslag kunne implementeres.

Med venlig hilsen

Mikkel Boje

Administrerende direktør