



Notat

Orientering om forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

Socialudvalget har bestilt en status om indholdet og konsekvenserne af lovforslaget L 130 om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed. Lovforslaget består af 3 delelementer, som alle er af relevans for Socialforvaltningens arbejde:

- Mulighed for overnatning på akuttillbud
- Ingen klagemulighed ved bortvisning fra herberg
- Udvidelse af mulighederne for at skrive handlekommune ved udskrivning fra herberg

Lovforslaget har været igennem 1. behandling, og det fremgår af lovforslaget, at ændringerne forventes at træde i kraft 1. maj 2025. Nedenfor følger en oversigt over indholdet og konsekvenserne af lovforslaget.

Mulighed for overnatning på akuttillbud

Kommunalbestyrelsen kan oprette og drive sociale akuttillbud, men der er for nuværende ikke hjemmel til at tilbyde overnatning på sociale akuttillbud. Med lovforslaget foreslås det ændret til, at kommunalbestyrelsen generelt kan beslutte, at sociale akuttillbud kan tilbyde overnatning i op til maksimalt tre på hinanden følgende dage. Tilbud om overnatning er ikke en afgørelse i forvaltningslovens forstand, og kan derfor ikke påklages.

Ingen klagemulighed ved bortvisning fra herberg

En bortvisning fra et herberg eller et krisecenter kan i dag påklages til Ankestyrelsen. Dette foreslås ændret, således at en bortvist beboer fremover ikke vil kunne klage til Ankestyrelsen over udskrivning fra herberg og krisecenter som følge af bortvisning. Lederen på et herberg kan fastsætte generelle regler, som er nødvendige for, at herberget kan fungere ud fra formålet i form af ordensregler eller anstaltsanordninger. Hvis en beboer trods gentagne påmindelser fortsat tilsidesætter henstillinger og bestemmelser for opholdet, kan lederen i ekstreme situationer som fx ved udøvelse af vold bortvise beboeren. Der skal være proportionalitet i bortvisningen. Lederen må derfor ikke vælge en sanktionsmulighed, der er mere indgribende, end nødvendigt ved den konkrete handling. Med andre ord skal sanktionen stå i rimeligt forhold til den handling, der begrunder at en sanktion overvejes.

14-03-2025

Sagsnummer I F2

Dokumentnummer i F2
7547903

Sagsnummer i eDoc

Baggrunden for forslaget om, at det ikke længere skal være muligt at anke en bortvisning, er, at boformslederen skal have mulighed for at kunne reagere straks og uden unødigt ophold, hvis en beboer fx udøver vold, optræder stærkt truende eller på anden grov måde, der er uforeneligt med fortsat ophold på herberget mv. Der bør som udgangspunkt være givet en advarsel vedr. samme forhold, men forhold af særlig grov karakter vil dog, afhængig af de konkrete omstændigheder, kunne medføre en bortvisning uden forudgående advarsel.

Boformslederens afgørelse om udskrivning, der ikke har karakter af bortvisning, vil fortsat kunne påklages til Ankestyrelsen, når udskrivningen er begrundet i en vurdering af, at beboeren ikke længere er i målgruppe for et ophold.

Kommunernes mulighed for at tildele støtte i eget hjem og regler om refusion

Hvis en borger, der opholder sig på herberg, ønsker at flytte til en anden kommune efter udskrivning fra herberg, har den nye kommune i dag ikke mulighed for at hjemtage statsrefusion for udgifterne til den særlige bostøtte, der kan ydes til en borger efter udskrivning fra herberg efter servicelovens § 85 a. Dette skyldes, at loven indeholder et krav om, at hvis en kommune skal hjemtage statsrefusion for bostøtten efter servicelovens § 85 a, skal afgørelsen være truffet inden udskrivning fra herberg og af den kommune, der skal hjemtage statsrefusionen. Hvis en borger imidlertid ønsker at flytte til en anden kommune, skal den nye kommune vurdere borgerens behov for visitation til bostøtten efter § 85 a på ny, og dermed bortfalder kravet på statsrefusion.

Det foreslås derfor, at der indføres en hjemmel i retssikkerhedsloven, så den kommune, der er handlekommune for en borger, der har ophold på et herberg kan indgå aftale med en kommune, som borgeren har intention om at flytte til om, at den nye kommune skal være handlekommune for borgeren, for så vidt angår afgørelsen om bl.a. udskrivning fra herberg og den særlige bostøtte i hjemmet. Det vil være op til de to kommuner at fastsætte aftalens indhold, og borgeren vil i en kort periode dermed have to handlekommuner. Det er et krav, at borgeren samtykker til aftalen. Dette vil betyde, at den nye kommune kan træffe afgørelse om støtte efter § 85 a, inden borgeren udskrives fra herberget, hvilket er en forudsætning for at få statslig refusion for udgifter til støtte efter servicelovens § 85 a.