



Kim Maintz, TV 2

Svar på anmodning om aktindsigt og spørgsmål

Socialforvaltningen i Københavns Kommune har modtaget din mail af 6. januar 2025, hvor du anmoder om aktindsigt og stiller spørgsmål på følgende måde:

"Jeg skriver, fordi jeg gerne vil anmode aktindsigt i følgende omkring jeres kommunes brug af såkaldte ikke-godkendte botilbud. Jeg håber, du vil hjælpe med at få anmodningen hen til den rette person i kommunen.

- Har Københavns Kommune benyttet ikke-godkendte tilbud til anbringelse af børn og unge i henhold til Servicelovens §4 stk. 4/Barnets Lov §12 stk. 3?*
- Hvis det er sket, hvor mange gange i løbet af de sidste tre år er det benyttet?*
- Hvilke tilbud er blevet benyttet?*
- Hvor længe har de anbragte børn og unge været anbragt på de ikke-godkendte tilbud?*
- Har I benyttet ikke godkendte tilbud, uden der har været tale om en akut anbringelse?*
- Hvor mange gange er det sket?*
- Hvor mange penge har anbringelser i ikke-godkendte tilbud kostet Københavns Kommune de seneste tre år?*
- Hvis I har modtaget underretninger omkring ikke-godkendte tilbud de seneste tre år, så vil jeg også gerne bede om aktindsigt i disse."*

Socialforvaltningen har forstået din anmodning om aktindsigt i eventuelle underretninger omkring ikke-godkendte tilbud de seneste tre år, til at angå bekymringshenvendelser om forholdene på tilbuddene.

Afgørelse og svar på spørgsmål

Socialforvaltningen besvarer dine spørgsmål og imødekommer din anmodning om aktindsigt i udgifter til anbringelse på et ikke-godkendt tilbud i form af dataudtræk efter offentlighedslovens § 11.

Forvaltningens tilbudsvifte er stor, og derfor har kommunen som hovedregel god mulighed for at finde plads til børn, der skal anbringes. Hvis der er et barn, som falder en smule uden for et tilbuds målgruppe, for eksempel hvis målgruppen er 12 år, og de fylder det inden længe - eller at der er brug for en ekstra plads ud over stedets normale normering, så

22-01-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 991

Dokumentnummer i F2
7055951

Sagsnummer eDoc
2025-0014178

Sagsbehandler
Simone Saltoft Pedersen

orienterer forvaltningen altid Socialtilsynet, der kvitterer for orienteringen. Hvis forvaltningen anvender eksterne tilbud, er det fast praksis, at tilbuddet skal være godkendt på forhånd.

Det kan dog oplyses, at Socialforvaltningen har haft et barn anbragt på koncernen Delfinhuset (afdeling AKUT) efter den dagældende service-lovs § 4, stk. 4 fra midten af august 2023 til midten af marts 2024. Delfinhuset blev efterfølgende til et nyt tilbud ved navn Ved Sporet.

Til din baggrund kan det oplyses, at Socialforvaltningen var bekendt med, at koncernen Delfinhuset på tidspunktet for anbringelsen ikke havde en godkendelse fra Socialtilsynet til at drive tilbud for den del af koncernen. Kravet om godkendelse blev derfor fraveget efter den mulighed, der fandtes i den dagældende servicelovs § 4, stk. 4. Ved en brist i kommunikationen mellem visitationen og sagsbehandler og sagsbehandlers leder, var det dog ikke tydeligt for sagsbehandler og dennes leder, at stedet ikke var godkendt, hvorfor barnet som udgangspunkt kun kunne opholde sig på stedet i 3 uger.

Idet forvaltningen kender til Delfinhuset fra andre sammenhænge som et godkendt tilbud, og idet forvaltningens kommunikation gik til medarbejdere hos Delfinhuset, lige som alle betalinger også gik til Delfinhuset, var man ikke opmærksom på, at barnet kun kunne være på afdelingen AKUT – senere Ved Sporet – i 3 uger.

Det er først i december 2023, at forvaltningen bliver klar over, at der er tale om to separate, selvstændige tilbud, da tilbuddet Ved Sporet begynder at have deres egne mailsignaturer, som ikke havde noget med Delfinhuset at gøre.

Da Socialforvaltningen i december 2023 blev opmærksomme på problematikken om, at Ved Sporet havde fået afslag fra Socialtilsynet til at drive et tilbud, gik forvaltningen straks i gang med at finde et tilbud til barnet.

Socialforvaltningen har betalt 1.522.631,7 kr. for at have barnet anbragt på Delfinhuset i perioden fra midten af august 2023 til midten af marts 2024.

Socialforvaltningen har ikke identificeret bekymringshenvendelser angående forholdene på ikke-godkendte tilbud de seneste tre år. Der er derfor ikke nogen bekymringshenvendelser at give aktindsigt i.

Lovgrundlag

Socialforvaltningen har behandlet din anmodning efter reglerne i offentlighedslovens §§ 7 og 11.

Det følger af offentlighedslovens § 7, at enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed – dog med de i offentlighedslovens §§ 19-35 nævnte undtagelser.

Det fremgår af offentlighedslovens § 11, at enhver kan forlange, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling og udlevering af foreliggende oplysninger som fremgår af myndighedens databaser, hvis dette kan foretages ved få og enkle kommandoer.

Klagevejledning

Såfremt du ikke er enig i Socialforvaltningens afgørelse om aktindsigt, har du mulighed for at klage over afgørelsen. En eventuel klage kan indbringes for Ankestyrelsen, som fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der gælder for offentlige myndigheder.

Din klage skal i givet fald indgives til Socialpolitik og Udvikling, Socialforvaltningen.

Hvis vi efter modtagelsen af klagen fastholder afgørelsen om aktindsigt, skal vi snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresende sagen og sagens dokumenter til Ankestyrelsen.

Venlig hilsen
Simone Saltoft Pedersen
Jurist

Uddrag af relevante regler i offentlighedsloven (lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2020, som ændret ved lov nr. 655 af 11. juni 2024)

§ 7. Enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Stk. 2. Retten til aktindsigt omfatter de i §§ 19-35 nævnte undtagelser 1) alle dokumenter, der vedrører den pågældende sag, og 2) indførsler i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter.

§ 11. Enhver kan forlange, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling af foreliggende oplysninger i myndighedens databaser, hvis sammenstillingen kan foretages ved få og enkle kommandoer. Såfremt oplysningerne er omfattet af §§ 19-35, gælder sammenstillingsretten kun, hvis de hensyn, der er nævnt i disse bestemmelser, kan tilgodeses gennem anonymisering el.lign., der kan foretages ved få og enkle kommandoer. Retten til at få foretaget en sammenstilling gælder ikke, hvis oplysningerne allerede er offentliggjort i egnet form eller format.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 finder ikke anvendelse med hensyn til personoplysninger omfattet af § 10, stk. 1-4, i databeskyttelsesloven.

§ 37. Afgørelser om aktindsigt kan påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den sag, anmodningen om aktindsigt vedrører.

Stk. 2. Klagen fremsendes til den myndighed m.v., hvis afgørelse der klages over. Myndigheden skal, hvis den vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresende sagen og dens dokumenter til klageinstansen.

Stk. 3. Klageinstansen skal inden 20 arbejdsdage efter modtagelsen af en klage over en afgørelse om aktindsigt have færdigbehandlet klagen, medmindre dette på grund af f.eks. sagens omfang eller kompleksitet ikke er muligt. Klageren skal i givet fald underrettes om grunden til fristoverskridelsen og om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge.

Stk. 4. Vedkommende minister kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte, at en anden myndighed end den i stk. 1 nævnte skal være klageinstans.

Stk. 5. Stk. 2-4 finder tilsvarende anvendelse i forbindelse med klager over afgørelser om sammenstilling af oplysninger, jf. § 11, og om indsigt i databeskrivelser, jf. § 12.

Stk. 6. Vedkommende minister kan fastsætte regler om, at afgørelser om aktindsigt, der træffes af institutioner m.v., der er omfattet af §§ 3-5, kan påklages.

§ 38. En afgørelse om afslag på aktindsigt, der er truffet af en kommune, en region eller et kommunalt fællesskab i sager, hvor der ikke er nogen administrativ klageinstans, skal være ledsaget af vejledning om muligheden for at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed og om den fremgangsmåde, der er nævnt i 2. pkt. En henvendelse om at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed skal rettes til den pågældende kommune eller region m.v. i overensstemmelse med ordningen i § 37, stk. 2.

Stk. 2. Stk. 1 finder tilsvarende anvendelse i forbindelse med afgørelser om sammenstilling af oplysninger, jf. § 11, og om indsigt i databeskrivelser, jf. § 12.