



Jacob Vium Jørgensen, Ekstrabladet

Svar på anmodning om aktindsigt

Socialforvaltningen, Københavns kommune har via Økonomiforvaltningen modtaget din anmodning af den 9. september 2025 om aktindsigt med følgende indhold:

" Jeg vil gerne søge aktindsigt i henhold til offentlighedslovens § 7 i samtlige dokumenter, der indeholder oplysninger om: Kommunes brug af influencere til brug af marketing/promovering af kommunen. Herunder: bilag på betaling, navn og diverse oplysninger om eventuelle influencere, der er brugt til at reklamere/promovere kommunen - og hvilken sammenhæng, eventuelle influencere er blevet brugt. Endvidere ønsker jeg oplysninger og indhold, der matcher følgende søgeord: Influencer, influencer-marketing. Alt dette fra perioden fra kommunalvalget den 16. november 2021 til dags dato."

Din anmodning er blevet behandlet efter reglerne i offentlighedsloven.

Afgørelse og begrundelse

Vi kan ikke imødekomme din anmodning om aktindsigt.

Socialforvaltningen har via opslag i sit fagsystem Kvantum og via forespørgsler i organisationen undersøgt, om forvaltningen har sager eller dokumenter, der omhandler kommunens brug af influencere til marketing/promovering af kommunen.

Vi har ikke identificeret sådanne sager og dokumenter.

Der er derfor ingen sager eller dokumenter at give aktindsigt i.

16. september 2025

Sagsnr.
2025-0282075

Dokumentnr.
2025-0282075-7

Sagsbehandler
Nikolaj Højgaard Svorin

Center for Faglig Understøttelse
og Udvikling
Socialpolitik

Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN nummer
5798009696069

Lovgrundlag

Det følger af offentlighedslovens § 7, at enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed – dog med de i offentlighedslovens §§ 19-35 nævnte undtagelser. Retten til aktindsigt efter § 7 gælder eksisterende dokumenter, og myndigheden har ikke pligt til at tilvejebringe nye dokumenter, der ikke allerede foreligger.

Klagevejledning

Du kan ikke klage over Socialforvaltningens afgørelse om aktindsigt til nogen administrativ klageinstans.

Hvis du ikke er enig i Socialforvaltningens afgørelse, har du dog mulighed for at indbringe sagen for Ankestyrelsen, jf. offentlighedslovens § 38, stk. 1.

En eventuel klage skal i givet fald indgives til Center for Faglig Understøttelse og Udvikling, gerne pr. e-mail til fu3c@kk.dk

Hvis klagen ikke giver Socialforvaltningen anledning til at ændre afgørelsen, vil vi snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen sende klagen og sagens dokumenter videre til Ankestyrelsen.

Venlig hilsen
Nikolaj Højgaard Svorin
Fuldmægtig

Uddrag af relevante regler i offentlighedsloven (lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2020, som ændret ved lov nr. 655 af 11. juni 2024)

§ 7. Enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Stk. 2. Retten til aktindsigt omfatter de i §§ 19-35 nævnte undtagelser 1) alle dokumenter, der vedrører den pågældende sag, og 2) indførsler i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter.

§ 9, stk. 1. En anmodning om aktindsigt efter §§ 7 og 8 skal 1) indeholde de oplysninger, som er nødvendige, for at den sag eller de dokumenter, der ønskes aktindsigt i, kan identificeres, og 2) angive det tema, sagen eller dokumentet vedrører.

§ 37. Afgørelser om aktindsigt kan påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den sag, anmodningen om aktindsigt vedrører.

Stk. 2. Klagen fremsendes til den myndighed m.v., hvis afgørelse der klages over. Myndigheden skal, hvis den vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresende sagen og dens dokumenter til klageinstansen.

Stk. 3. Klageinstansen skal inden 20 arbejdsdage efter modtagelsen af en klage over en afgørelse om aktindsigt have færdigbehandlet klagen, medmindre dette på grund af f.eks. sagens omfang eller kompleksitet ikke er muligt. Klageren skal i givet fald underrettes om grunden til fristoverskridelsen og om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge.

Stk. 4. Vedkommende minister kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte, at en anden myndighed end den i stk. 1 nævnte skal være klageinstans.

Stk. 5. Stk. 2-4 finder tilsvarende anvendelse i forbindelse med klager over afgørelser om sammenstilling af oplysninger, jf. § 11, og om indsigt i databeskrivelser, jf. § 12.

Stk. 6. Vedkommende minister kan fastsætte regler om, at afgørelser om aktindsigt, der træffes af institutioner m.v., der er omfattet af §§ 3-5, kan påklages.

§ 38. En afgørelse om afslag på aktindsigt, der er truffet af en kommune, en region eller et kommunalt fællesskab i sager, hvor der ikke er nogen administrativ klageinstans, skal være ledsaget af vejledning om muligheden for at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed og om den fremgangsmåde, der er nævnt i 2. pkt. En henvendelse om at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed skal rettes til den pågældende kommune eller region m.v. i overensstemmelse med ordningen i § 37, stk. 2.

Stk. 2. Stk. 1 finder tilsvarende anvendelse i forbindelse med afgørelser om sammenstilling af oplysninger, jf. § 11, og om indsigt i databeskrivelser, jf. § 12.