



KOMPAGNIET

Svar på anmodning om aktindsigt

Socialforvaltningen i Københavns Kommune har modtaget din mail af 25. juni 2025, hvor du anmoder om aktindsigt på følgende måde:

"Jeg søger hermed om aktindsigt i alle akter vedrørende sagen om Fensmarkgade, den tidligere døgninstitution på Nørrebro. Nærmere bestemt fra 2020 og frem til dags dato – 25.juni 2025.

Herunder aktindsigt i det materiale, som Politiken journalist Carl Emil Arnfred og Kommune.dk's journalister har fået udleveret ved forskellige aktindsigter.

Herunder korrespondance mellem journalisterne fra Politiken og Kommune.dk, som forvaltningen og socialborgmesteren har besvaret.

Borgerrådgivningen/ Whistleblower-enhedens konklusionsrapport.

Samt Lise Marie Schjellerups personalesag – som jeg har fået fuldmagt fra hende til at få indsigt i.

Fuldmagten vedhæftes. Og hvis den skal komme i en anden form, må du sige til."

Du har ved mail af 4. juli 2025 præciseret, at din anmodning om aktindsigt i alle akter vedrørende sagen om Fensmarkgade omhandler aktindsigt i oplysninger om APV, trivselsundersøgelse og redegørelse til Folketingets socialudvalg vedrørende Fensmarkgade.

8. juli 2025

Sagsnr.
2025-0210481

Dokumentnr.
2025-0210481-7

Sagsbehandler
Nikolaj Højgaard Svorin

Center for Faglig Understøttelse
og Udvikling
Socialpolitik

Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN nummer
5798009696069

Afgørelse

Socialforvaltningen imødekommer delvist din anmodning om aktindsigt.

Du kan læse den nærmere begrundelse for afgørelsen nedenfor. Akterne er vedlagt som bilag.

Ad 1. om aktindsigt i alle akter vedrørende sagen om Fensmarkgade, den tidligere døgninstitution på Nørrebro. Nærmere bestemt fra 2020 og frem til dags dato – 25.juni 2025.

Vi giver aktindsigt i de dokumenter, vi har identificere for perioden 2020 og frem til dags dato – 25.juni 2025, der ligger ud over det materiale, som Politiken journalist Carl Emil Arnfred og Kommunen.dk's journalister har fået udleveret ved forskellige aktindsigter.

Nedenfor er oplistet de dokumenter, hvor du meddeles delvis aktindsigt:

- Referat fra møde 13. oktober 2023
- Redegørelse vedr. tiltag på Fensmarkgade 12. oktober 2023
- Referat fra Personalemøde 2. februar 2022
- Referat af personalemøde onsdag 19. januar 2022
- Referat af møde med Fensmarkgade 11. september 2023
- APV-handleplan redigeret 18. januar 2021
- APV-handleplan 2024

Oplysninger om redegørelse til Folketingets socialudvalg vedrørende Fensmarkgade er offentlig. Du finder den på dette link:

SOU, Alm.del - 2023-24 - Bilag 239: Redegørelser fra socialtilsyn og Københavns Kommune vedr. Nexus og Fensmarksgade, fra social- og boligministeren / Folketinget

Nærmere begrundelse

Socialforvaltningen har i akterne undtaget oplysninger i henhold til offentlighedslovens § 30, nr. 1. Efter offentlighedslovens § 30, nr. 1, omfatter retten til aktindsigt ikke oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold. Omfattet af offentlighedslovens § 30, nr. 1, er bl.a. oplysninger om race, religion, væsentlige sociale problemer, strafbare forhold, helbredsoplysninger og lignende.

Forvaltningen har vurderet, at de undtagne oplysninger vedrører enkeltpersoners private forhold mv. som er af sådan en karakter, at de kan unddrages offentlighedens kendskab. Desuden har forvaltningen undtaget oplysninger, der isoleret set ikke er omfattet af § 30, nr. 1, fordi de pågældende oplysninger gør det muligt at identificere den pågældende enkeltperson i en lidt videre kreds.

Socialforvaltningen har undtaget oplysninger fra aktindsigt efter offentlighedslovens § 33, nr. 5. Socialforvaltningen har herved lagt vægt på, at særlige personale- og ansættelsesmæssige hensyn taler for at undtage oplysningerne fra retten til aktindsigt, på baggrund af en konkret vurdering af, at udlevering af akterne vil medføre en nærliggende fare for, at offentlige og private interesser vil lide skade.

Socialforvaltningen finder, at det kan være forbundet med væsentlig personlige og private skadevirkninger for de pågældende personer, hvis de undtagne oplysninger offentliggøres. Forvaltningen vurderer således, at de pågældende må antages at have en væsentlig beskyttelsesinteresse i, at sådanne oplysninger ikke udleveres, ligesom forvaltningen vurderer, at hensynet til offentlige interesser i at tiltrække og fastholde medarbejdere tilsiger dette.

Socialforvaltningen har vurderet, at der ikke kan gives aktindsigt i oplysninger og dokumenter, der er undtaget efter offentlighedslovens § 30, nr. 1, og § 33, nr. 5, i medfør af meroffentlighedsprincippet i offentlighedslovens § 14. Der har i den forbindelse været foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund for bestemmelserne i offentlighedslovens § 30, nr. 1, og § 33, nr. 5, og på den anden side den berettigede interesse, du må antages at have i at få udleveret de pågældende oplysninger.

Ad.2 om aktindsigt i det materiale, som Politiken journalist Carl Emil Arnfred og Kommune.dk's journalister har fået udleveret ved forskellige aktindsigter.

Socialforvaltningen imødekommer din anmodning om aktindsigt i det materiale, som Socialforvaltningen har udleveret til Politiken journalist Carl Emil Arnfred og Kommune.dk jf. offentlighedslovens § 7.

Sagerne er vedlagt som bilag, der fremsendes sammen med afgørelsen.

Nedenfor er en oversigt over de sager, hvor der er givet aktindsigt til Politiken og Kommunen.dk, jf. offentlighedslovens § 11.

Tabel med oversigt over aktindsigter om Fensmarkgade

Sagsnr.	Beskrivelse af anmodningen
2024-0007841	Aktindsigt fra Politiken angående institutionen Fensmarkgade
2024-0087151	Aktindsigt fra Kommunen.dk vedr. akter om Fensmarkgade
2024-0087156	Aktindsigt fra Kommunen.dk om skudepisode på Fensmarkgade
2024-0148197	Aktindsigt fra Kommunen.dk angående blå bilag og underretninger Fensmarkgade

Ad.3 om korrespondance mellem journalisterne fra Politiken og Kommune.dk, som forvaltningen og socialborgmesteren har besvaret

Socialforvaltningen har forstået denne del af din anmodning til at angå korrespondance mellem journalister fra Politiken og Kommunen.dk, som forvaltningen og socialborgmesteren har besvaret i forbindelse med artikler om Fensmarkgade.

Socialforvaltningen giver aktindsigt i den identificerede skriftlige korrespondance.

Korrespondancen er vedlagt som bilag, der fremsendes sammen med afgørelsen.

Ad 4. om Borgerrådgivningen/ Whistleblower-enhedens konklusionsrapport.

Denne del af din anmodning er blevet videresendt til Borgerrådgiveren i Københavns Kommune, som du vil modtage et selvstændigt svar fra.

Ad 5. om Lise Marie Schjellerups personalesag

Denne del af din anmodning er blevet videresendt til Koncernservice, Københavns Kommune, som du vil modtage et selvstændigt svar fra.

Lovgrundlag

Socialforvaltningen har behandlet din anmodning efter reglerne i offentlighedslovens § 7, § 30, § 33, nr. 5, og § 14.

Det følger af offentlighedslovens § 7, at enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed – dog med de i offentlighedslovens §§ 19-35 nævnte undtagelser.

Efter offentlighedslovens § 30, nr. 1, omfatter retten til aktindsigt ikke oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold. Omfattet af offentlighedslovens § 30, nr. 1, er bl.a. oplysninger om race, religion, væsentlige sociale problemer, strafbare forhold, helbredsoplysninger og lignende, jf. offentlighedsloven med kommentarer af Mohammad Ahsan, 2022, 3. udgave, side 665. Ved vurderingen af, hvilke oplysninger, der kan anses for at vedrøre enkeltpersoners private forhold, må der tages udgangspunkt i, om oplysningerne er af sådan en karakter, at de efter den almindelige opfattelse i samfundet bør kunne forlanges unddraget offentlighedens kendskab.

Det er i visse tilfælde nødvendigt at undtage oplysninger, der isoleret set ikke er omfattet af § 30, nr. 1, eller andre af lovens undtagelsesbestemmelser, fordi de pågældende oplysninger gør det muligt at identificere den pågældende enkeltperson i en lidt videre kreds jf. offentlighedsloven med kommentarer af Mohammad Ahsan, 2022, 3. udgave, side 680. Det er således en betingelse, at en eventuel anonymisering er tilstrækkelig effektiv.

Det følger af offentlighedslovens § 33, nr. 5, at retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet.

Efter offentlighedslovens § 14, stk. 1, skal det overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 23-35. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i databeskyttelsesforordningen, databeskyttelsesloven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger.

Venlig hilsen
Nikolaj Højgaard Svorin
Fuldmægtig

Klagevejledning

Såfremt du ikke er enig i Socialforvaltningens afgørelse om aktindsigt, har du mulighed for at klage over afgørelsen. En eventuel klage kan indbringes for Ankestyrelsen, som fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der gælder for offentlige myndigheder.

Din klage skal i givet fald indgives til Center for Faglig Understøttelse og Udvikling, Socialforvaltningen.

Hvis vi efter modtagelsen af klagen fastholder afgørelsen om aktindsigt, skal vi snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresende sagen og sagens dokumenter til Ankestyrelsen.

Uddrag af relevante regler i offentlighedsloven (lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2020, som ændret ved lov nr. 655 af 11. juni 2024)

§ 7. Enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Stk. 2. Retten til aktindsigt omfatter de i §§ 19-35 nævnte undtagelser 1) alle dokumenter, der vedrører den pågældende sag, og 2) indførsler i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter.

§ 9, stk. 1. En anmodning om aktindsigt efter §§ 7 og 8 skal 1) indeholde de oplysninger, som er nødvendige, for at den sag eller de dokumenter, der ønskes aktindsigt i, kan identificeres, og 2) angive det tema, sagen eller dokumentet vedrører.

§ 11. Enhver kan forlange, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling af foreliggende oplysninger i myndighedens databaser, hvis sammenstillingen kan foretages ved få og enkle kommandoer. Såfremt oplysningerne er omfattet af §§ 19-35, gælder sammenstillingsretten kun, hvis de hensyn, der er nævnt i disse bestemmelser, kan tilgodeses gennem anonymisering el.lign., der kan foretages ved få og enkle kommandoer. Retten til at få foretaget en sammenstilling gælder ikke, hvis oplysningerne allerede er offentliggjort i egnet form eller format.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 finder ikke anvendelse med hensyn til personoplysninger omfattet af § 10, stk. 1-4, i databeskyttelsesloven.

§ 14. Dets skal i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 23-35. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger, databeskyttelsesloven og lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger. Stk. 2. Stk. 1 gælder også i

forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt i dokumenter og oplysninger, som indgår i sager, der er undtaget fra aktindsigt efter §§ 19-21.

§ 30. Retten til aktindsigt omfatter ikke oplysninger om 1) enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold og 2) tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold el.lign., for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at anmodningen ikke imødekommes.

§ 33, nr. 5. Retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet.

§ 37. Afgørelser om aktindsigt kan påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den sag, anmodningen om aktindsigt vedrører. Stk. 2. Klagen fremsendes til den myndighed m.v., hvis afgørelse der klages over. Myndigheden skal, hvis den vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresende sagen og dens dokumenter til klageinstansen. Stk. 3. Klageinstansen skal inden 20 arbejdsdage efter modtagelsen af en klage over en afgørelse om aktindsigt have færdigbehandlet klagen, medmindre dette på grund af f.eks. sagens omfang eller kompleksitet ikke er muligt. Klageren skal i givet fald underrettes om grunden til fristoverskridelsen og om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge. Stk. 4. Vedkommende minister kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte, at en anden myndighed end den i stk. 1 nævnte skal være klageinstans. Stk. 5. Stk. 2-4 finder tilsvarende anvendelse i forbindelse med klager over afgørelser om sammenstilling af oplysninger, jf. § 11, og om indsigt i databeskrivelser, jf. § 12. Stk. 6. Vedkommende minister kan fastsætte regler om, at afgørelser om aktindsigt, der træffes af institutioner m.v., der er omfattet af §§ 3-5, kan påklages.

§ 38. En afgørelse om afslag på aktindsigt, der er truffet af en kommune, en region eller et kommunalt fællesskab i sager, hvor der ikke er nogen administrativ klageinstans, skal være ledsaget af vejledning om muligheden for at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed og om den fremgangsmåde, der er nævnt i 2. pkt. En henvendelse om at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed skal rettes til den pågældende kommune eller region m.v. i overensstemmelse med ordningen i § 37, stk. 2. Stk. 1 finder tilsvarende anvendelse i forbindelse med afgørelser om sammenstilling af oplysninger, jf. § 11, og om indsigt i databeskrivelser, jf. § 12