



Besvarelse

Til Borgmester Line Barfod

Fem opfølgende spørgsmål vedrørende HOFORs skovrejsning mhp. grundvandssikring

Økonomiforvaltningen svarede i notat af 30. oktober 2025, på spørgsmålet om 'HOFOR investere i skovrejsning mhp. grundvandssikring med midler fra fx selskabets egenkapital' i Økonomiudvalget.

Du har, som opfølgning herpå spurgt til:

1. Hvor mange ha. beskyttes med de seks skovrejsningsprojekter i samarbejde med Naturstyrelsen?
2. Hvor mange ha. beskyttes, såfremt planen fra Den Grønne Trepert for Roskilde og Greve kommuner gennemføres?
3. Hvor mange ha. forventer HOFOR samlet set vil være beskyttet mod sprøjtegift, såfremt de projekter der arbejdes på gennemføres?
4. Forventer HOFOR, at der også vil kunne gennemføres projekter for de resterende ha. indenfor lovens rammer, eller vil det kræve ny lovgivning?
5. Er de projekter HOFOR indtil nu har indgået i finansieret af takstmidler eller egenkapital?

Svar

Økonomiforvaltningen har anmodet HOFOR om at svare på de fem spørgsmål:

1. Hvor mange ha. beskyttes med de seks skovrejsningsprojekter i samarbejde med Naturstyrelsen?

Projektområderne for de seks igangværende Æbelholt-, Gørløse-, Himmelev-, Hørup-, Solhøj- og Greve-projekter med Naturstyrelsen dækker 2.710 ha., hvoraf 1.210 ha. er erhvervet indtil nu.

Dertil kommer skovrejsningsprojektet Tune Skov sammen med I/S Vandsamarbejdet Greve med projektområde på 285 ha., hvoraf 131 ha. er erhvervet indtil nu.

2. Hvor mange ha. beskyttes, såfremt planen fra Den Grønne Trepert for Roskilde og Greve kommuner gennemføres?

11-11-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 23016

Dokumentnummer i F2
9335335

Sagsnummer eDoc
2025-0351179

Sagsbehandler
Jesper Svensson

Projektarealerne for de tre nye projektområder Gadstrup, Gulddysse og Kildebrønde udgør tilsammen 890 ha.

3. Hvor mange ha. forventer HOFOR samlet set vil være beskyttet mod sprøjtegift, såfremt de projekter der arbejdes på gennemføres?

Igangværende projekter med skovrejsning, BNBO og frivillige aftaler vil samlet set beskytte cirka 8.000 ha.

4. Forventer HOFOR at der også vil kunne gennemføres projekter for de resterende ha. indenfor lovens rammer, eller vil det kræve ny lovgivning?

I juridisk henseende er der ikke behov for ny lovgivning, hvis de forskellige skovrejsningsprojekter omkring HOFORs kildepladser ville være af samme art og karakter som de nuværende skovrejsningsprojekter. HOFORs erfaring er dog, at frivillige aftaler hverken er et tilstrækkeligt eller effektivt virkemiddel i forhold til at sikre en varig grundvandsbeskyttelse samtidig med, at det ikke er realistisk, at grundvandsbeskyttelsen udelukkende baserer sig på skovrejsning.

5. Er de projekter HOFOR indtil nu har indgået i finansieret af takstmidler eller egenkapital?

Der er ikke i reglerne om vandselskabers økonomi grundlag for at sondre mellem takstmidler og egenkapital i forhold til selskabets omkostninger. Vandforsyningslovens § 52 a fastsætter udtømmende, hvilke omkostningstyper en almen vandforsyning må afholde omkostninger til og indregne i prisen efter hvile-i-sig-selv princippet.

Reglerne om vandselskabernes indtægtsrammer muliggør fx ikke opkrævning af takster til forrentning af indskudskapital eller egenkapital i øvrigt, som det fx gør sig gældende efter indtægtsrammereguleringen af elnetvirksomheder. Langt den største del af vandselskabernes egenkapital udgøres af de anlægsaktiver, der udgjorde apportindskud i forbindelse med kapitalisering af vandselskaberne ved selskabsgørelsen.

Hvis der spørges til, om taksterne vil stige eller holdes på et uændret niveau, hvis HOFORs planer føres ud i livet, er svaret, at HOFOR kontinuert søger om tillæg til indtægtsrammerne for at finansiere omkostningerne via takstmidler, og at de nuværende projekter er godkendt af Vandsektortilsynet.