



Notat

Status på Mændenes Hjem

Socialudvalget blev senest den 13. december 2024 orienteret om status på Mændenes Hjem (vedlagt). Anledningen var Socialtilsynets afgørelse om, at MH ikke længere kan være godkendt til at tage imod borgere i botilbud i henhold til servicelovens §§ 107 og 108 (midlertidigt og længerevarende botilbud), og at aktiviteter på den eksisterende godkendelse efter servicelovens §§ 107 og 108 skal være afviklet senest d. 2. juni 2025.

Socialudvalget får hermed kort opdatering i sagen:

- *Forhandlinger med MH om ny driftsoverenskomst:* Forvaltningen har afholdt møde med MH d. 17. december 2024. På baggrund af drøftelsen vil forvaltningen nu beskrive et mindre antal konkrete løsningsmodeller mhp. videre forhandling og politisk stillingtagen. Modellerne kan indbefatte budgettilførsel, tilpasninger af aktiviteter og omlægning af pladser – eller en kombination heraf. Der er aftalt nyt møde i januar.
- *Aftale om eksternt juridisk vurdering:* Socialforvaltningen har indgået aftale med DLA Piper om den juridiske vurdering af MHs mulighed for at opsige driftsoverenskomsten ensidigt. Den forventes fortsat at foreligge i løbet af januar 2025.
- *Forvaltningens bistand til borgerne i botilbud på MH:* Forvaltningen er aktuelt i gang med sagsgennemgang ift. de 11 københavnske borgere, der aktuelt er indskrevet i botilbudet i MH, så der kan findes alternative løsninger for dem, så fremt botilbudspladserne lukkes frem mod Socialtilsynets frist i juni 2025. Der var i november 2024. 27 nettoventende borgere på udsatteområdet, men det er vigtigt at understrege, at der er tale om en dynamisk venteliste, og at borgere med akut behov vil blive prioriteret først.
- *Presseomtale:* Der har været medieomtale af sagen i flere medier, herunder Altinget og TV2, og forvaltningen og socialborgmesteren har afgivet kommentarer.

Der vil være en sag om Mændenes Hjem på udvalgsmødet 15. januar 2025.



Status Mændenes Hjem - Afgørelse fra Socialtilsynet om ændret godkendelsesgrundlag

Socialforvaltningen modtog den 6. december Socialtilsynets afgørelse af 3. december 2024 om, at MH ikke længere kan være godkendt til at tage imod borgere i botilbud i henhold til servicelovens §§ 107 og 108 (midlertidigt og varigt botilbud), og at aktiviteter på den eksisterende godkendelse efter servicelovens §§ 107 og 108 skal være afviklet senest d. 2. juni 2025.

Socialtilsynet begrundet bl.a. sin afgørelse med, at MH "ikke har fornøden kvalitet og normering i de to afdelinger til at kunne tilbyde borgerne en indsats, der svarer til formålet med de tilbudstyper og til borgernes visitationsgrundlag." Afgørelsen er truffet efter partshøring hos MH, og tilsynet anfører om denne, at MH "således ikke [har] redegjort for, hvordan jeres økonomiske ramme både på kort og på længere sigt vil sikre kvaliteten og normeringen i de to tilbudsafdelinger, ligesom I ikke har redegjort for, hvordan I vil udvikle de faglige indsatser, så de svarer til formålet med borgernes ophold. I har heller ikke redegjort konkret for, hvordan I vil forbedre indretningen af de fysiske rammer, så de i højere grad understøtter borgernes udvikling".

Afgørelsen medfører som også ventet, at Café Klare, Kontaktstedet og Cafe Dugnad fra 1. januar 2025 skal omlægges til § 79-tilbud.

Afgørelsen kommer på baggrund af Socialtilsynets påtænkte afgørelse d. 17. september 2024. Socialforvaltningen blev den 24. september orienteret om, at Socialtilsynet den 17. september 2024 havde sendt Mændenes Hjem (MH) en påtænkt afgørelse, der bl.a. indebærer, at MH ikke længere skal være godkendt til at drive botilbud i henhold til servicelovens §§ 107 og 108 (midlertidigt og længerevarende botilbud). Socialtilsynet vurderede derudover, at Café Klare, Kontaktstedet og Cafe Dugnad fra 1. januar 2025 bør udgå af MH's godkendelsesgrundlag, da de som tilbudstyper ikke er omfattet af socialtilsynsloven. I stedet kan de omlægges til § 79-tilbud efter serviceloven. Socialudvalget blev orienteret om den påtænkte afgørelse den 26. september 2024.

13-12-2024

Sagsnummer i F2

Dokumentnummer i F2
6917140

Sagsnummer eDoc

Direktionen

Rådhuspladsen 1
1550 København V.

Telefon
33 66 33 66

E-mail
GQOU@kk.dk

www.kk.dk

Forvaltningens bistand til borgerne

Forvaltningen er gået i gang med at afsøge mulighederne for at tilvejebringe andre tilbud til de 11 københavnere, der aktuelt bor i et botilbud på MH. Forvaltningen vil, i tæt dialog med de enkelte borgere, finde de bedst mulige løsninger for dem ved en eventuel lukning af botilbuddene. For de fleste borgere vil det indebære, at de bliver visiteret til et af kommunens egne tilbud, såfremt der er målgruppematch og plads – eller at forvaltningen køber pladser hos andre kommuner eller private udbydere til dem.

Omlægningen af hjemmelsgrundlaget for Café Klare, Kontaktstedet og Café Dugnad til § 79-tilbud vil ikke have konsekvenser for brugerne. Omlægningen af Café Klare vil medføre tabt statsrefusion for ca. 3 mio. kr. årligt, som forvaltningen forventer at løfte i Overførselssagen 2024/25.

Forhandlinger om ny driftsoverenskomst

Forvaltningen og MH forhandler aktuelt en ny driftsoverenskomst. Forhandlingerne planlægges afsluttet i februar 2025.

Status på forhandlingernes indhold og positioner

Forvaltningen har tidligere orienteret Socialudvalget om, at forvaltningen bl.a. har foreslået botilbudspladserne i MH omdannet til herbergspladser som led i de igangværende forhandlinger. Med Socialtilsynets afgørelse har dette tema fået fornyet aktualitet. En sådan omdannelse til herbergspladser forventes i et vist omfang at kunne blive finansieret af den nuværende økonomiske ramme for botilbuddene. Da forvaltningen samtidig skal finde nye tilbud til de borgere, der aktuelt bor i et botilbud hos MH, må der samlet set forventes merudgifter. Dette vil dog – i lyset af Socialtilsynets afgørelse – under alle omstændigheder være tilfældet.

MH har i forhandlingerne gjort gældende, at den ser behov for en budgetforøgelse på 16,8 mio. kr. årligt for tilbuddene i Lille Istedgade (botilbuddene, herberget og Kontaktstedet). Dette svarer til en budgetforøgelse på godt 50 pct. for de omfattede tilbud. Ses der alene på botilbuddene, svarer ønsket næsten til en fordobling af det nuværende budget (94 pct.). Det bemærkes i forlængelse heraf, at forvaltningen allerede har øget bevillingen til botilbuddene med ca. 10 pct. i 2024, og at der blev afsat midler i budgetaftalen til at videreføre den højere bevilling i 2025.

Af aftalen om Budget 2025 fremgår, at:

"Parterne er enige om at fastholde den nuværende driftsbevilling til Mændenes Hjem ved at finansiere de to udløb og opretholdelse af Socialtilsynets godkendelse af botilbudspladser i 2025. Det skal ses i lyset af den afsluttede driftsoptimeringsanalyse, der anviser en række

forskellige tiltag, som Mændenes Hjem kan gennemføre for at opnå balance i budgettet."

I det lys – og på baggrund af udgiftsniveauet på forvaltningen øvrige botilbud – har forvaltningen meddelt MH, at den umiddelbart vurderer den ønskede budgetforøgelse som urealistisk. Forvaltningen har også med afsæt i budgetaftaleteksten anmodet MH om et bestyrelsesgodkendt oplæg til tilpasninger af drift og øvrige aktiviteter i driftsoverenskomsten som et alternativ til budgetforøgelse mhp. at kunne tilvejebringe et grundlag for politisk stillingtagen. Et sådant oplæg er ikke modtaget.

Ekstern juridisk vurdering af MHs mulighed for at opsig driftsoverenskomst

Økonomiforvaltningen har tidligere vurderet, at MH ikke har adgang til at opsig driftsoverenskomsten uden kommunens godkendelse, og at en langvarig driftsoverenskomst har været en grundlæggende og kendt forudsætning for fondsstøtten til renoveringen, udvidelsen og omdannelsen af Mændenes Hjem (2018-2022), herunder genhusningen finansieret af Københavns Kommune.

MH bestrider Økonomiforvaltningens juridiske vurdering. Der har været afholdt møde mellem parterne, og Økonomiforvaltningen har fortsat samme vurdering. MH har ønsket en ekstern juridisk vurdering af spørgsmålet.

Det er forvaltningens formodning, at MH ønsker at drive privat botilbud i Lille Istedgade uden for driftsoverenskomsten med Københavns Kommune, såfremt forhandlingerne ikke lander på den ønskede måde, og der juridisk er mulighed for at opsig den. Socialtilsynet skriver således i deres afgørelse, at MH har givet udtryk for, "at I er villige til at tage skridt til at søge om en ændret godkendelse uden driftsoverenskomst, såfremt dialogen ikke fører til det ønskede resultat."

Socialforvaltningen er – henset til sagens karakter – enig i hensigtsmæssigheden af en ekstern juridisk vurdering og har taget skridt til at iværksætte en sådan. Vurderingen forventes at foreligge i januar 2025.

Videre proces

Socialforvaltningens fortsætter forhandlingerne med MH om en ny driftsoverenskomst. Samtidig påbegynder forvaltningen arbejdet med at finde gode løsninger for de 11 københavnske borgere, der aktuelt er indskrevet i MHs botilbud, såfremt disse lukker juni 2025.

Driftsfonden Mændenes Hjem
Lille Istedgade 2
1706 København V

Dato: 3. december 2024

Afgørelse om ændring af godkendelsesrammen

Socialtilsyn Hovedstaden har den 17. september 2024 fremsendt en påtænkt afgørelse om, at Mændenes Hjem ikke længere kan være godkendt til at tage imod borgere i botilbud i henhold til servicelovens §§ 107 og 108 (midlertidigt og varigt botilbud). Årsagen er, at Mændenes Hjem ikke har fornøden kvalitet og normering i de to afdelinger til at kunne tilbyde borgerne en indsats, der svarer til formålet med de tilbudstyper og til borgernes visitationsgrundlag.

I har den 9. oktober 2024 fremsendt jeres partshøringssvar, og I har også løbende sidenhen henstillet til os ikke at træffe endelig afgørelse om godkendelsesrammen, før jeres budget for 2025 var kendt.

Budgettet er blevet indberettet på Tilbudsportalen den 27. november 2024. Budgettet giver os ikke grundlag for at ændre vores påtænkte afgørelse, og vi er derfor kommet frem til nedenstående resultat.

Resultat

Mændenes Hjem kan ikke længere være godkendt til at tage imod borgere i medfør af servicelovens §§ 107 og 108.

Vi fastsætter i den forbindelse en afviklingsfrist på den eksisterende godkendelse efter servicelovens §§ 107 og 108 på seks måneder fra i dag til 2. juni 2024. Fristen er sat under hensyntagen til målgruppen og tilbudstypens karakter og kompleksitet, herunder til visiterende myndigheders muligheder for at finde andre egnede tilbud til borgerne.

Afgørelsen træffer vi i medfør af lov om socialtilsyn § 5, stk. 9, jf. § 6.

Cafe Klare, Cafe Dugnad og Kontaktstedet udgår af tilbuddets godkendelsesgrundlag, da de ifølge deres karakter ikke er tilbudstyper, der er omfattet af socialtilsynsloven.

Hvad er afgørende for resultatet

Socialtilsynet godkender et socialt tilbud som generelt egnet, jf. socialtilsynslovens § 5, stk.

1. Det fremgår af socialtilsynslovens § 6, at det er en betingelse for godkendelse, at tilbuddet

efter en samlet vurdering har den fornødne kvalitet. Tilbuddets kvalitet vurderes inden for en række temaer, der angivet i socialtilsynslovens § 6, stk. 2.

Socialtilsynet kan træffe afgørelse om at ændre et tilbuds godkendelsesgrundlag, hvis der er sket væsentlige ændringer i tilbuddets eksisterende godkendelsesgrundlag, jfr. socialtilsynslovens § 5, stk. 9. Det er vores vurdering, at kvaliteten af indsatserne og normeringen til borgere viser sig efter servicelovens §§ 107 og 108 over tid er blevet forringet og ikke længere lever op til kriterierne for godkendelse.

Socialtilsynet har løbende igennem flere år været i dialog med jer om tilbuddets kvalitetsmangler, herunder om både gennemsigtigheden i jeres økonomiske forhold og om vores tvivl om, hvorvidt budgettet gav mulighed for at levere de indsatser, tilbuddet er godkendt til. I har således fået mulighed for at rette op på forholdene, uden at dette er lykkedes, jf. socialtilsynslovens § 7, stk. 2. Vi har ligeledes udskudt svarfrister og forlænget det skærpede tilsyn, som følge af jeres oplysninger om en igangværende og intensiv dialog med Københavns Kommune, som I har driftsoverenskomst med.

Vi har på baggrund af det lange dialogforløb og et skærpet tilsyn vurderet, at en afgørelse om at reducere tilbuddets godkendelsesramme både er en nødvendig og proportionel afgørelse i forhold til kvalitetsmanglernes alvor.

Jeres partshøringssvar af 9. oktober 2024 ændrer ikke ved vores vurderinger, idet I ikke har dokumenteret, at der fremadrettet bliver tilvejebragt ressourcer til at sikre det helt nødvendige kvalitetsløft. I har således ikke redegjort for, hvordan jeres økonomiske ramme både på kort og på længere sigt vil sikre kvaliteten og normeringen i de to tilbudsafdelinger, ligesom I ikke har redegjort for, hvordan I vil udvikle de faglige indsatser, så de svarer til formålet med borgernes ophold. I har heller ikke redegjort konkret for, hvordan I vil forbedre indretningen af de fysiske rammer, så de i højere grad understøtter borgernes udvikling.

Jeres dialog med Københavns Kommune har heller ikke medført et budget, der understøtter et kvalitetsløft af tilbuddet.

Nedenfor kan I læse mere om begrundelsen for afgørelsen.

Begrundelse

Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at Mændenes Hjem ikke længere har en tilstrækkelig kvalitet inden for den del af godkendelsesrammen, der vedrører afdelingerne Bofællesskabet og Boenheden, jfr. servicelovens §§ 107 og 108. Vi vurderer, at kvaliteten er utilstrækkelig inden for temaerne 3, 4, 5, 7 og 8, jfr. socialtilsynslovens § 6, stk. 2, om kvalitetsmodellen for sociale tilbud.

Baseret på drøftelser med bestyrelsen for Driftsfonden Mændenes Hjem og på flere års udfordringer og dialoger i forhold til at få godkendt årsbudgettet for Mændenes Hjem,

vurderer vi, at det ikke er sandsynligt, at Mændenes Hjem har eller kan tilvejebringe en økonomisk ramme, der muliggør fornødne kvalitetsforbedringer i de to afdelinger.

Vi traf den 12. juni 2024 afgørelse om skærpet tilsyn pga. lav økonomisk og faglig kvalitet. Vi redegjorde i vores afgørelse for vores bekymringspunkter, og vi meddelte, at vi i den skærpede tilsynsproces ville undersøge, om budgetforudsætningerne svarer til de faktiske forhold, og om borgerne modtager en indsats, der svarer til deres visitationsgrundlag, støttebehov og til tilbudstyperne.

Vi har gennemført tilsynsbesøg i tilbuddet den 2. juli, den 3. juli, den 20. august og den 28. august 2024. Vi har sideløbende haft en dialog med direktøren for Mændenes Hjem, og vi har afholdt dialogmøde med bestyrelsen og direktøren den 5. september 2024.

På det uanmeldte tilsynsbesøg den 2. juli 2024 gennemgik vi dokumentation for samtlige borgere i Bofællesskabet og i Boenheden. Vi kunne konstatere følgende tre forhold, som vi tillægger afgørende betydning i vores afgørelse:

- **Borgernes støttebehov** er samlet set højere end angivet i budgetforudsætningerne: Alle borgere på nær to var beskrevet med et omfattende/højt støtteniveau (VUM-niveau D og E) ifølge enten deres VUM-dokumenter eller ifølge korrespondancen imellem tilbuddet og visiterende myndighed. Flere af borgerne er beskrevet med indgribende psykiatriske lidelser, herunder vrangforestillinger og psykotisk adfærd. Enkelte af borgerne har meget omfattende somatiske lidelser med behov for døgnpleje. Enkelte af borgerne er beskrevet som havende sexualiserende og/eller grænseoverskridende adfærd. Samtlige borgere har indgribende og langvarige misbrugsproblemer.
- **Belægningsgraden** i de to afdelinger var 100 % på tidspunktet for tilsynsbesøget den 2. juli 2024. Belægningen har ikke ændret sig i Bofællesskabet over det sidste år. I Boenheden er der af og til ind- og udflytninger, hvor en bolig kan stå tom i kortere tid, og socialtilsynet anslår på baggrund af flere tilsynsbesøg både i 2024 og i 2023, at belægningsgraden i Boenheden set over et år er på omkring 98 %.

Den faktiske belægningsprocent i begge afdelinger er således højere end den belægningsprocent, der ligger til grund for det godkendte budget for 2024, som er på hhv. 93,5 % (Bofællesskabet) og 88,63 (Boenheden).

- **Personalenormeringen** og personalesammensætningen i afdelingerne svarer ikke til oplysningerne på Tilbudsportalen. I begge afdelinger var der således fire faste medarbejdere i hver afdeling. Det bemærkes dog, at der derudover netop var ansat en socialfaglig koordinator, der skal varetage funktioner på tværs af de to afdelinger. I Bofællesskabet var der desuden to yderligere medarbejdere ansat på papiret, men ikke på arbejde, idet disse to medarbejdere aktuelt var i en fratrædelsesordning. Direktøren for Mændenes Hjem har oplyst os om, at udgiften til en lidt højere normering i en periode har været ufinansieret og derfor ikke kan fortsætte.

Ledelsen har over for os i tilsynsprocessen oplyst, at der i de to afdelinger er medarbejdere til stede i dagtimer på alle hverdage, og i weekenden er der to medarbejdere til at dække alle etagerne i tilbuddet, dvs. også §110-herbergsafdelingen, hvilket socialtilsynet vurderer, bevirker at alle afdelinger er underbemandede. I Bofællesskabet er der desuden en medarbejder til stede om aftenen halvdelen af ugens dage. Den faktiske personalenormering svarer således ikke til oplysningerne indberettet på Tilbudsportalen, der på tidspunktet for tilsynsbesøget angav, at der i Boenheden skulle være ca. 23 borgerrettede timer pr. plads pr. uge, og i Bofællesskabet skulle være ca. 42 borgerrettede timer pr. plads pr. uge.

Vi må på baggrund af ovenstående lægge til grund, at der om aftenen og om natten samt i weekenderne er meget begrænset personaletilstedeværelse i de to afdelinger.

Dagbogsnotater eller statusopdateringer i tilbuddets elektroniske journal viser, at borgerne i et vist omfang modtager omsorg og kompenserende og koordinerede støtte, men at der for flere af borgerne er lange perioder, uden at tilbuddets indsats er beskrevet eller angivet i journalerne. Dokumentation af indsatserne tyder heller ikke på, at indsatserne er systematiseret eller struktureret, og vi kan ikke se, at der bliver dokumenteret egentlige forløb eller resultater for borgerne. Ledelse og medarbejdere oplyser selv, at der ikke er tid til at tage fornødne dialoger med handlekommunerne eller til at udvikle indsatserne og opbygge et fælles fagligt sprog og en forståelse af formålet med indsatserne.

Vi har på flere tilsynsbesøg kunnet konstatere, at borgernes fællesskøkkener stort set ikke bliver brugt, og at der ikke er service eller køkkenudstyr til rådighed. Dermed har borgerne ingen mulighed for reelt at ADL-træne deres kompetencer til at leve et mere selvstændigt liv, herunder i relation til indkøb og madlavning. Vi kan i dokumentationen ikke se eksempler på, at borgernes færdigheder til almindelig daglig livsførelse og livsmestring opbygges og udvikles. Tværtimod ser vi i praksis eksempler på, at borgere "drukner" i affald på deres værelse og skal have tilbudt hjælp til at få ryddet op og gjort rent.

Det er vores opfattelse, at de beskrevne indsatser ikke svarer til formålet med en borgers ophold i en SEL §§ 107 eller 108-boform. Vi henviser bl.a. til Ankestyrelsens principafgørelse 71-14 og hvoraf det fremgår, at formålet med et ophold i et midlertidigt botilbud efter SEL § 107 er at gøre borgeren i stand til at klare sig selv, evt. med støtte, og at borgere, der visiteres til et botilbud efter SEL § 108 har varigt nedsat funktionsevne og et permanent behov for omfattende hjælp.

Baseret på både dokumentationen, observationer og interview med medarbejdere og borgere er det socialtilsynets vurdering, at medarbejderne i Boenheden og Bofællesskabet i Mændenes Hjem fremstår kompetente og engagerede, men at indsatserne får karakter af "brandslukning" og skadesreduktion samt sporadisk hjælp til f.eks. oprydning, tøjvask og medicinindtag. Der er ikke eller kun i meget ringe grad tale om indsatser, der udvikler

borgerne, og som har et omfang, hvor det er muligt at arbejde systematisk og pædagogisk med den enkelte borger, herunder med borgerens ressourcer og udviklingsmuligheder.

Vi vurderer endvidere, at der er nærliggende risiko for utilsigtede hændelser, vold og overgreb med en borgergruppe som Mændenes Hjem, og det fordrer høj grad af personaletilstedeværelse, viden og erfaring med målgruppen at forebygge og mindske dette. Dette gælder ikke mindst i forhold til, at borgerne i Boenheden og Bofællesskabet lever i en tæt sameksistens med tilbuddets øvrige afdelinger og uvisiterede tilbud. At der er tidsrum, hvor der intet eller meget lidt personale er til stede på den enkelte afdeling står i skarp kontrast hertil.

I har på dialogmødet den 5. september 2024 oplyst, at I langt hen ad vejen er enige med os i vores vurderinger, og at I er enige i, at I ikke inden for den nuværende økonomiske ramme kan levere indsatser svarende til formålet med SEL §§ 107 og 108

I har endvidere oplyst, at tilbuddet i en periode i første halvår af 2024 har haft et økonomisk merforbrug for at imødekomme nogle af de kritikpunkter, vi rejste i forbindelse med vores forrige tilsynsrapport. I har også oplyst, at Ejendomsfonden Mændenes Hjem som en helt ekstraordinær disposition har besluttet om nødvendigt at indskyde et beløb i Driftsfonden Mændenes Hjem for at modvirke det underskud, der er opstået.

Vi vurderer på den baggrund, at I ikke har sandsynliggjort, at Mændenes Hjem kan levere indsatser af tilstrækkelig kvalitet i forhold til Boenheden og Bofællesskabet.

I har i jeres partshøringssvar af 9. oktober 2024 givet udtryk for, at I er enige i, at kvaliteten af indsatserne over for borgerne i Boenheden og Bofællesskabet skal højnes, og at I på den baggrund har intensiveret dialogen med Københavns Kommune, og at I er villige til at tage skridt til at søge om en ændret godkendelse uden driftsoverenskomst, såfremt dialogen ikke fører til det ønskede resultat.

I har anmodet om, at socialtilsynet udsatte at træffe endelige afgørelse til efter indberetning af budgettet, hvilket skulle være sket den 15. november 2024.

I forklarer i jeres partshøringssvar, at det ikke er viljen hos jer, der mangler, men at "det i hovedsagen er utilstrækkelige ressourcer, som skaber udfordringerne." I giver udtryk for bekymring for de borgere, det vil berøre, fordi det er borgere i en meget skrøbelig og udsat position.

Vi deler jeres bekymring for borgerne, hvilket er baggrunden for, at vi flere gange har udsat jeres partshøringsfrist og har udsat at træffe afgørelse. Men vi kan af jeres indberettede budget dateret 24.11.2024 konstatere, at den økonomiske og personalenormeringsmæssige ramme for 2025 for de to afdelinger ikke er styrket - tværtimod.

Vi har for overblikkets skyld indsat de væsentligste sammenligningstal for hhv. budget 2025 og det godkendt budget 2024.

	Budget 2024 (godkendt d. 21.05.24)	Budget 2025 (dateret 24.11.24)	Difference
Opholdstakster			
Opholdstakst § 110	1.521 kr.	1.481 kr.	-40 kr.
Opholdstakst § 108 (vægtet gennemsnit)	2.457 kr.	2.116 kr.	-341 kr.
Opholdstakst § 107 (vægtet gennemsnit)	1.683 kr.	1.367 kr.	-316 kr.
Personalenormering			
§ 108, Borgerrelateret faguddannet årsværk	7,24	5,49	-1,75
§ 108, Borgerrelateret ikke-faguddannet årsværk	0,25	1,23	0,98
§ 107, Borgerrelateret faguddannet årsværk	5,96	4,82	-1,14
§ 107, Borgerrelateret ikke-faguddannet årsværk	0,21	1,06	0,85
Administration			
Administrationsomkostninger i alt	7.027.062 kr.	3.564.740 kr.*	-3.462.322 kr.
§ 108, andel administrationsomkostninger	857.483 kr.	952.828 kr.	95.345
§ 107, andel administrationsomkostninger	833.888 kr.	818.132 kr.	-15.756 kr.
Kompetenceudvikling			
§ 108	37.721 kr.	0 kr.	-37.721
§ 107	34.829 kr.	0 kr.	-34.829

*Omkostningerne er ikke direkte sammenlignelige, da budget 2025 ikke indeholder afdelingerne Cafe Klare, Cafe Dugnad og Kontaktstedet.

Jeres partshøringssvar og det indberettede budget betrygger os ikke i, at budgettet kan understøtte, at kvaliteten af de to afdelinger vil blive højnet. Vi lægger vægt på følgende forhold:

- Opholdstaksten for en borgers ophold på en § 107-plads er fortsat lavere end opholdstaksten for en borgers ophold på § 110-plads, hvilket ikke harmonerer med formålet med et ophold på § 107, som fordrer en mere intensiv støtte end § 110.
- Antallet af borgerrelaterede faguddannede årsværk ses at være faldet på både §§ 107 og 108 i budget 2025 i forhold til budget 2024 til trods for vores udtrykte bekymring for normeringen. Den budgetterede normering giver efter vores opfattelse ikke mulighed for at sikre, at borgerne mødes af et tilstrækkeligt antal medarbejdere med fornødne kompetencer.
- Antallet af ikke-faguddannede medarbejdere stiger i begge afdelinger.
- Tilbuddet budgetterer ikke med midler til kompetenceudvikling i 2025 trods vores bekymring for manglende systematik i indsatserne og dokumentationen og trods det faktum, at tilbuddet budgetterer med flere medarbejdere uden relevant socialfaglig grunduddannelse i forhold til tidligere.

Vi er opmærksomme på, at den budgetterede belægningsgrad i det indberettede budget er højnet til hhv. 100 % (§ 108) og 93,46 (§ 107), men det ændrer ikke ved, at budgettet ikke giver mulighed for fornødne kvalitetsforbedringer. Samlet set vurderer vi, at tilbuddet ikke har tilstrækkelig socialfaglig eller økonomisk kvalitet til at opretholde sin godkendelse til at modtage borgere efter servicelovens §§ 107 og 108.

Vi vurderer endvidere, at jeres partshøringssvar ikke ændrer ved vores opfattelse af, at Cafe Klare, Cafe Dugnad og Kontaktstedet er at betragte som åbne og uvisiterede tilbud, som kan drives med en bevilling fra stedlige kommune i henhold til servicelovens § 79 eller for private donationer og lign. Vi finder dog anledning til at præcisere, at vurderingen for så vidt angår Cafe Klare både beror på manglende visitation til men også på afdelingens åbningstider, indretning og beskrevne formål som værende en natcafe, jfr. tilbuddets egen hjemmeside.

Vi kan konstatere, at jeres indberettede budget for 2025 er konsekvensrettet således, at disse afdelinger ikke indgår i budgettet.

Konsekvenserne af afgørelsen

Afgørelsen indebærer, at Mændenes Hjem fremover alene er godkendt til at tage imod borgere i medfør af servicelovens § 110 (herberg).

I skal indberette et nyt budget for 2025, der afspejler, at Mændenes Hjem fra den 2. juni 2025 ikke længere er godkendt til at modtage borgere i medfør af servicelovens §§ 107 og 108.

Vi fremsender orientering om denne afgørelse til de visiterende myndigheder, men I skal også selv i perioden frem til den 1. maj 2025 sikre, at borgere med ophold efter §§ 107 og 108 er oplyst om denne afgørelse, ligesom I skal indgå i dialog med myndighederne om borgernes fraflytning.

I kan i perioden ikke indskrive nye borgere i medfør af servicelovens §§ 107 eller 108.

I vil modtage en opdateret godkendelsesskrivelse, der afspejler denne afgørelse, og som også tager højde for, at afdelingerne Cafe Klare, Kontaktstedet og Cafe Dugnad udgår af godkendelsesgrundlaget, fordi de er at betragte som såkaldte § 79-tilbud (åbne og uvisiterede aktivitets- og samværstilbud), som ikke er takstfinansierede. Vi henviser til vores påtænkte afgørelse for nærmere begrundelse for denne del af afgørelsen.

I har mulighed for at ansøge os om godkendelse af, at pladserne i Boenheden og Bofællesskabet konverteres til herbergspladser, såfremt I ønsker dette. I skal i givet fald fremsende en ansøgning om væsentlige ændringer af eksisterende godkendelse med et revideret budget, der viser, hvordan I vil sikre, at der er tilstrækkelig kvalitet i både de socialfaglige indsatser og i økonomien i forhold til den fremtidige ønskede godkendelsesramme.

I kan finde mere information på vores hjemmeside om, hvordan man søger om en godkendelse til en væsentlig ændring af sin godkendelsesramme.

Anvendte regler

Lov om socialtilsyn

- § 4 Socialtilsynets godkendelses- og tilsynsopgave
- § 5, stk. 9 Væsentlig ændring af godkendelsen
- § 6 Godkendelseskrav og kvalitetsmodellen
- § 11 a Økonomisk kvalitet
- § 11 b Budgetgodkendelse

I kan finde lovgivningen på Retsinformation via vores hjemmeside [Link](#).

Klageadgang

I kan klage over Socialtilsyn Hovedstadens afgørelse i henhold til kap. 10 i Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), jf. lov om socialtilsyn § 19. Klagen skal være modtaget hos Socialtilsyn Hovedstaden inden 4 uger fra modtagelse af afgørelse, jf. retssikkerhedsloven § 67. Klagen kan modtages mundtligt eller skriftligt.

Skriftlige klager kan sendes via borger.dk, via e-mail til socialtilsyn@frederiksberg.dk, eller med post. Socialtilsyn Hovedstaden Frederiksberg kommune Smallegade 1, 2000 Frederiksberg.

Socialtilsynet har pligt til at genvurdere sagen, når der er indgivet en rettidig klage, jf. retssikkerhedslovens § 66. Socialtilsynet skal inden for en frist af 4 uger vurdere, om afgørelsen skal fastholdes, eller om I kan få helt eller delvis medhold i klagen. Beslutter

socialtilsynet at fastholde sin tidligere afgørelse, sender socialtilsynet klagen videre til Ankestyrelsen, der vil behandle klagen.

En klage over ophør af godkendelsen vil ikke have opsættende virkning i forhold til denne afgørelse.

Venlig hilsen

Kristina Vang Jensen
Souschef og stabsleder
Socialtilsyn Hovedstaden