



Social- og Boligministeriet
Kontoret for Udsatte Børn, att.: Astrid L. Hollbøll

Svar til Social- og Boligministeriet vedr. opfølgende brev om redegørelse om Fensmarkgade Døgninstitution

Social- og Boligministeriet har et i brev af 11. december 2024 spurgt Socialforvaltningen i Københavns Kommune om det medsendte uddrag af Københavns Kommunes borgerrådgivers whistleblowerenheds konklusionsrapport giver kommunen anledning til justeringer eller ændringer i den tidligere fremsendte redegørelse om børn- og ungehjemmet Fensmarkgade af 6. juni 2024.

Uddragene omhandler nogle af de forhold, som whistleblowerenheden finder bekræftede eller sandsynliggjort (udfordringer med arbejdsmiljø, registrering og bortskaffelse af konfiskerede våben, konflikter mellem medarbejdere og ledelse som smitter af på de unge samt hastighedsoverskridelser). Derudover er der uddrag fra rapporten om inddragelse af whistleblowerenheden og præcision i Socialforvaltningens svar.

Socialforvaltningen bemærker, at whistleblowerenhedens konklusionsrapport bekræfter det billede, som forvaltningens løbende undersøgelser siden sommeren 2023 også har afdækket, og som der er redegjort for over for ministeriet i den fremsendte redegørelse. Det handlede blandt andet om, at der var problemer med arbejdsmiljøet og medarbejdertrivslen på Fensmarkgade, og at det skulle have været opdaget og adresseret langt hurtigere fra ledelsens side. Institutionen skulle desuden have haft tydeligere retningslinjer for det pædagogiske arbejde og en mere klar systematik på en række områder. Det gælder ikke mindst i forhold til forebyggelse af vold og trusler og magtanvendelser.

Arbejdet med at håndtere udfordringerne på Fensmarksgade har været omfattende, og der er blevet iværksat en lang række tiltag siden sommeren 2023, der løbende er blevet suppleret og justeret i takt med udviklingen på institutionen og undersøgelsen af de oplysninger, forvaltningen løbende har modtaget via forskellige kanaler. Tiltagene har bl.a. omhandlet styrket systematik, retningslinjer og den pædagogiske linje, herunder særligt ift. magtanvendelser, hvor retningslinjerne er indskærpet, og der er også som led i handleplanen har været afholdt kompetenceudvikling for personalet. Tiltagene har medført positive forandringer på institutionen. Disse forandringer blev anerkendt af Socialtilsynet, som i juli – inden udløbet af perioden – for det skærpede tilsyn 1. august traf beslutning om at ophæve tilsynet.

17-01-2025

Sagsnummer i F2
2024 - 10966

Dokumentnummer i F2
6964695

Sagsnummer eDoc
2024-0193404

Direktionen

Rådhuspladsen 1
1550 København V.

Telefon
33 66 33 66

E-mail
RH72@kk.dk

www.kk.dk

Om inddragelse af Københavns Kommunes borgerrådgiver

Da Socialforvaltningen fik den første anonyme henvendelse i slutningen af maj 2023, blev der straks igangsat undersøgelser af forholdene på Fensmarkgade. Socialforvaltningen har i det efterfølgende forløb gennemført en omfattende afdækning, hvor hver henvendelse eller oplysning, som forvaltningen har modtaget, har affødt en undersøgelse. Forvaltningen har løbende været i dialog med kommunens borgerrådgiver, som også har været orienteret om Socialforvaltningens metode. Det samme gælder de tilsynsmyndigheder, der har været involveret i afdækningen af forholdene på Fensmarksgade (Socialtilsynet, Arbejdstilsynet og Styrelsen for Patientsikkerhed).

Socialforvaltningen tager til efterretning, at kommunens borgerrådgiver mener at finde eksempler på, at forvaltningens præcisionsniveau slører de faktiske forhold på en måde, som kunne lede til forkerte konklusioner, hvis whistleblowerenheden ikke grundigt gennemgik det samme dokumentationsmateriale, som forvaltningen har haft til rådighed. Socialforvaltningen er ikke af den opfattelse, at der skulle være sket sløringer. Som nævnt har alle oplysninger, som forvaltningen har modtaget, været undersøgt, og Borgerrådgiveren har fået udleveret det materiale, som forvaltningen har baseret sin undersøgelse på. Borgerrådgiveren har således haft mulighed for at stille – og har også stillet – opfølgende spørgsmål til forvaltningens besvarelse.

Af rapporten fremgår det, at whistleblowerenheden finder det sandsynliggjort, at der på indberetningstidspunktet og i en længere periode forud herfor ikke var retningslinjer for konfiskation/bortskaffelse af våben og stoffer, som al personalet var bekendt med. Whistleblowerenheden finder det tillige sandsynliggjort, at bortskaffelse ikke i alle tilfælde skete på betryggende måde. Socialforvaltningen kan ikke genkende, at der skulle være fundet våben og stoffer, som ikke er indleveret til politiet, men tilbuddet har ikke oplevet, at der er udleveret kvittering. På baggrund af konklusionsrapporten har institutionen ændret praksis og vil altid bede om kvittering ved indlevering af våben og andre effekter til politiet.

Socialforvaltningen har generelt været tilbageholdende med at inddrage de medarbejdere, der har sendt anonyme indberetninger. Dette er sket af hensyn til den risiko, der har været for at prisgive indberetters anonymitet, da Fensmarkgade Døgninstitution har en relativt lille medarbejdergruppe, hvor inddragelse relativt hurtigt ville gøre de øvrige medarbejdere i stand til at identificere indberetter.

Socialforvaltningen har i foråret 2024 været i dialog med Borgerrådgiveren om at uddrage læring af den konkrete sag om netop inddragelse af medarbejdere og vil fremadrettet have fokus på, hvordan man i ledelsesstrengen arbejder med og handler på den type af information, som er indgået til forvaltningen via anonyme medarbejdere, herunder både inden for og uden for whistleblowerordningen. Socialforvaltningen tager generelt alle

henvendelser via kommunens whistleblowerordning meget seriøst, undersøger dem og sørger for tilbagemelding til og dialog med kommunens borgerrådgiver.

Socialforvaltningen finder derfor samlet set ikke grundlag for at ændre i redegørelsen til ministeriet, da redegørelsen berører de samme temaer, som whistleblowerrapporten.

Socialforvaltningen bemærker afslutningsvis, at Fensmarkgade Døgninstitution vurderes at være i en positiv udvikling, men at der samtidig er behov for fortsat opmærksomhed på de temaer, fx arbejdsmiljø, der ligger i institutionens handleplan. Forvaltningen har derfor tæt fokus på at understøtte på tilbuddet. Der er særlig opmærksomhed på forhold i ungegruppen, der kan presse personalet, fx konfliktsituationer, og hvilke forholdsregler, der kan tages i den forbindelse. Tilbuddet har således aktuelt opnormeret nattevagt for at sikre tryghed for personalet og de unge.

Med venlig hilsen

Katrine Ring
Adm. direktør