



Kære Inge Neander

Mange tak for din henvendelse til Socialudvalget om Plejefamiliernes Landsfor-  
enings bekymringer vedrørende faldet i antallet af plejefamilier på landsplan samt  
de udfordringer, som plejefamilier står overfor i forhold til rettigheder og sikker-  
hed.

I Socialudvalget er vi opmærksomme på de problemstillinger, I beskriver, og som  
Socialforvaltningen kontinuerligt arbejder med i Københavns Kommune. Plejefa-  
milier har en afgørende rolle i vores anbringelsessystem, og derfor er det vigtigt,  
at vi skaber attraktive og stabile rammer samt vilkår, som understøtter rekruttering  
og fastholdelse af plejefamilier i kommunen.

I nævner en række initiativer fra andre kommuner såsom pensionsordninger og  
forlængede opsigelsesvarsler mhp. at forbedre plejefamiliernes vilkår. Socialfor-  
valtningen følger de erfaringer, som andre kommuner har gjort sig, og ser lø-  
bende på, hvordan vi bedst kan understøtte plejefamilierne i vores kommune. I  
skal vide, at jeg udmærket forestår ønsket om en pensionsordning samt forlænget  
opsigelsesvarsel, ligesom jeg mener, at der er behov for bedre rammer for aflast-  
ning i ferier og mere supervision.

Der pågår et arbejde i Socialforvaltningen, hvor vi vurderer de nuværende vilkår  
for plejefamilier og undersøger yderligere tiltag. Der er allerede igangsat tiltag  
med fokus på at øge rekruttering og sikre fastholdelse gennem et højere serviceni-  
veau, udbetaling af 5. ferieuge og øget bevilling af børnepasningstimer.

Socialforvaltningen har desuden iværksat flere initiativer for at forebygge brudte  
forløb, herunder gruppesupervision, forebyggende kompetenceudvikling og eks-  
tra faglig støtte til plejefamilier med børn på vej mod teenagealderen. Jeg er op-  
mærksom på, at der efterspørges yderligere forbedringer af plejefamiliers vilkår,  
og I skal vide, at vi fortsat arbejder med yderligere indsatser.

Jeg er bevidst om, at dele af de problemstillinger, I beskriver, også drøftes med  
KL. Vi følger derfor med stor interesse med i drøftelserne på landsplan og ser frem  
til at bidrage til løsninger, der kan skabe mere stabilitet og tryghed i anbringelsen i  
plejefamilien.

Med venlig hilsen  
Karina Vestergård Madsen

**07-04-2025**

Sagsnummer i F2  
2025 - 7854

Dokumentnummer i F2  
7709086

Sagsnummer eDoc  
2025-0108328

Borgmesteren  
Rådhuset  
1599 København V.

Telefon  
33 66 24 51

E-mail  
[Borgmester@sof.kk.dk](mailto:Borgmester@sof.kk.dk)

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

Det udvalg i kommunen, som behandler sager om anbringelse af udsatte børn og unge

### **Antallet af plejefamilier fortsætter med at falde – hvad gør vi?**

Kære Udvalg

Siden 2014 er antallet af plejefamilier i Danmark faldet med 25%. Kommunerne ender med ikke at have nogen steder at anbringe de udsatte børn og unge. Det er ikke kun sørgeligt for de udsatte børn og unge, men for os alle.

Plejefamiliernes Landsforening (PLF) har en verserende konflikt med KL om at opnå en overenskomst. KL nægter at tage vores opråb om manglende rettigheder alvorligt. Hvis I spørger KL, vil de påstå, at plejefamilier ikke er lønmodtagere og derfor ikke er overenskomstberettigede. Men det passer ikke.

KL ønsker ikke at give os lønmodtagerrettigheder. Hvis de ønskede det, kunne de blot gøre det. Det kræver ikke andet end, at de ændrer kurs. Men de holder stædigt fast i, at plejefamilier skal holdes udenfor rettighedsområdet.

PLF har i årtier kæmpet for at opnå bedre forhold for plejefamilierne. Vi er helt sikre på, at bedre forhold for plejefamilier ville hjælpe med rekrutteringen af nye og fastholdelsen af plejefamilier.

Som situationen er i dag, kan en plejefamilies vederlag stoppe fra den ene dag til den anden, hvis der opstår en uenighed mellem kommunen og plejefamilien. Det eneste en plejefamilie kan gøre når en kommune ophæver kontrakten med øjeblikkelig virkning, er at anlægge sag ved de civile domstole.

Det er alt for risikabelt at være plejefamilie, og mange plejefamilier sørger for at holde sig på god fod med den anbringende kommune. De har jo ud over deres økonomi også følelserne i klemme. For selvfølgelig kommer de jo til at holde af deres plejebørn.

Men i PLF har vi hørt fra rigtig mange plejefamilier, at de efter et sagsbehandlerskifte i kommunen, pludselig ikke længere er på god fod med kommunen, hvilket kan ende i, at plejebarnet bliver fjernet, uden at der er anden grund til det, end at de ikke makker ret ift. sagsbehandleren. Når det sker, så er der mange plejefamilier, som takker nej til at fortsætte.

PLF har i årtier fortalt om disse ting, og der sker intet på området. Det fortsætter bare. Derfor er nedgangen i antallet af plejefamilier forudsigelig. Det er en naturlig konsekvens af forholdene på området.

Vores spørgsmål til jer i Socialudvalget er, om I vil satse på hovesaløsninger ude i fremtiden, eller om I vil hjælpe med at passe på plejefamilierne? Som skatteydere forstår vi faktisk ikke den manglende prioritering af området, for anbringelse på døgninstitutioner er langt dyrere, og hovesaløsninger tror vi heller ikke, I er tilhængere af.

Nogle kommuner har indset nødvendigheden. Nordfyns kommune etablerer en pensionsordning for sine plejefamilier, Haderslev har forlænget opsigelsesvarslet fra en måned til 3 måneder, og Middelfart har startet trivselsundersøgelser op i foråret, med henblik på at forbedre forholdene for deres 60 plejefamilier.

Nogle kommuner prøver altså at gøre noget, og forholdene er ikke dårlige i alle kommuner.

Variationen er dog fra virkelig grelt til godt. Men plejefamilierne dækker alle landets kommuner, og derfor ødelægger de dårlige kommuner det også for de gode. Ensrettede vilkår ville være at foretrække, men her står KL i vejen.

PLF vil meget gerne samarbejde om at finde brugbare løsninger sammen med jer, og vi kommer gerne forbi til en drøftelse/udveksling af forslag.

De bedste hilsener

Inge Neander

Formand for PLF