



Niels E. Bjerrum

Medlem af Borgerrepræsentationen

Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet af Niels E. Bjerrum den 22. september 2025 om udbud og overdragelse af Amager Bio/Beta

Al nedenstående vedrører udbuddet af Amager Bio samt den efterfølgende proces om udmøntning af overskudsmidler fra samme Amager Bio.

Spørgsmål 1

Forvaltningen bedes redegøre for, hvordan Odd Productions ansøgte formål, i relation til overskudsmidlerne, adskiller sig fra de aktiviteter, der allerede var garanteret i budmateriale og koncessionsaftale - herunder, hvilke specifikke formål er tilskuddet givet til?

Det fremgår af tilsagnet, at "Det bemærkes, at tilskuddet øremærkes specifikke formål, der ligger ud over de aktiviteter, Odd skal tilvejebringe som koncessionshaver."

Det fremgår dog af koncessionsaftalen, at der skal laves 100 koncertdage på Amager Bio og 90 koncertdage på BETA. I ansøgningen til overskudsmidlerne står der nu, man vil lave "*mindst 210 koncerter årligt*". Men praksis i VEGAs opgørelser over koncerter til Københavns kommune er, at VEGA tæller supportbands med i opgørelsen over koncerter. I forhold til nuværende praksis, kommer der således ikke *mere* musik eller *flere* koncerter efter tildelingen af overskudsmidler.

Det er samtidig ikke muligt at identificere yderligere områder og/eller aktiviteter forbundet med tildelingen af overskudsmidlerne, der ikke allerede er dækket af koncessionsaftalen. Forvaltningen bedes derfor i detaljer beskrive hvilke øremærkede aktiviteter tilskuddet er givet til og hvordan disse adskiller sig fra de forpligtigelser Odd Productions, VEGA og Roskilde allerede har afgivet som koncessionshaver.

Der er ej heller defineret eller beskrevet nogle konkrete projekter, som tilskuddet øremærkes til, hvilket er usædvanligt. Tilskuddet fremstår altså på alle måder som et driftstilskud, der med spillestedets blandede aktivitet - herunder en del udlejning med henblik på øvrige virksomheders profit - skal øremærkes. Til hvilke aktiviteter er tilskuddet øremærket og hvordan vil forvaltningen vurdere, hvorvidt tilskudsmodtager lever op til betingelserne for tilskuddet?

Svar

Koncertdage defineres i Koncessionsaftalen (bilag 1) som "en Dag", hvor der minimum afholdes én koncert. Ved "Dag" forstås hver af

8. oktober 2025

Edoc sagsnummer
2025-0294564

F2 sagsnummer
2025 - 19812

Sagsbehandler
Nanna Bugge

Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V

E-mail
nbugge@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

dagene i kalenderen, omfattende både hverdage, lørdage, søndage og helligdage.

Odd Productions skal i følge koncessionsaftalen garantere, at der afholdes mindst 100 årlige Koncertdage i Amager Bio og 90 årlige Koncertdage i BETA.

Det øremærkede tilskud er således til koncertdage udover de 100 årlige Koncertdage i Amager Bio og 90 årlige Koncertdage i BETA.

Spørgsmål 2

Forvaltningen bedes redegøre for, hvorfor Musikudvalget ikke var involveret i evalueringen og pointgivningen af det musikalske program for de afgivne koncessionsbud. Forvaltningen bedes ligeledes redegøre for, hvilke musikfaglige kompetencer den gruppe af embedsmænd der foretog den konkrete vurdering af musikprogrammet har, samt hvordan det konkret foregik, da embedsmændene vurderede det enkelte musikprogram. Som eksempel på en konkret fremgangsmåde - lyttede og læste embedsmændene til de enkelte bands der var angivet og vurderede embedsmændene de konkrete bands i relation til vurderingskriterierne?

Svar

Musikudvalget afgav høringssvar i forbindelse med fastlæggelse af tildelingskriterierne, herunder musikprofilen for hhv. Amager Bio og BETA (bilag 2).

Udbuddet var en teknisk/juridisk vurdering af de indkomne bud. Evalueringsgruppen evaluerede tilbuddene på baggrund af de i udbudsmaterialet oplyste tildelingskriterier (godkendt på KFU den 23.11.23 bl.a. pba. høringssvar fra Musikudvalget). Således afspejler resultatet en saglig og objektiv vurdering af kvaliteten i tilbuddene på baggrund af tildelingskriterierne. Koncernservice og DLA Piper havde det udbudsjuridiske ansvar og faciliterede samt gennemførte evalueringen på baggrund af input fra evalueringsgruppen, der havde det fagtekniske ansvar, og som var sammensat af projektets styregruppe. Evalueringsgruppen bestod af embedspersoner fra KFF og KEJD.

Den valgte evalueringstilgang er almindelig praksis i EU-udbud (jf. spørgsmål 3).

Tilbuddene skal indeholde en variation indenfor de genrer, som fremgik af den tekniske specifikation for hhv. Amager Bio og BETA, men kvaliteten af de enkelte bands skulle ikke vurderes. For Amager Bio gælder det rock og alle relaterede undergenrer, mens det for BETA er

rock og særligt metal med hovedvægt indenfor upcoming og nichebands.

Bedømmelsesudvalget påså således, at der var en spredning i genrer i tilbuddene. I bedømmelsesudvalget indgik bl.a. kontorchefen med det faglige ansvar for kommunens musiktilskud.

Spørgsmål 3

Forvaltningen bedes redegøre for, hvorfor man i vurderingen af musikprogrammet i det oprindelige bud på koncessionsaftalen, der endte med at være afgørende for udbuddets tildelingen, gik fra den i udbudsmaterialet skitserede model, hvor det konkrete program blev vurderet på en række kriterier, til en model hvor man i stedet vurderer den prosa budgiverne havde skrevet *omkring* det vedlagte program. I stedet for at lave en kvantitativ, dels kvalitativ, vurdering af det konkrete program, som må antages at være ånden i det udbudte materiale, er pointtildelingen sket på baggrund af en ren kvalitativ vurdering af den medfølgende tekst.

Forvaltningen bedes ligeledes redegøre for, om denne tilgang vurderes som god skik i forbindelse med et udbud og hvornår denne beslutning om fremgangsmåde blev taget.

Ovenstående afføder en række yderligere spørgsmål:

Foretog forvaltningen i forbindelse med pointgivning en optælling af budgiveres foreslåede musikprogram for konkret at vurdere musikprogrammet i forholdet til de kriterier der var beskrevet i udbuddet? Eksempelvis den konkrete diversitet i programmet, det konkrete antal lokale musikere, det konkrete antal originale overfor kopibands etc.

Hvorfor var musikudvalget ikke involveret i evaluering af afgivne bud på musik, sådan som det er sket ved alle øvrige udbud af spillesteder og ved øvrige tildeling af midler på baggrund af musikprogrammer?

Der har været nogen forvirring omkring forholdet mellem Musikudvalget og Forvaltningen i tildelingen af den seneste tilskudstildeling af overskydende midler. Blandt andet har referater været meget forsinkede, høringssvar synes noget uklar, både formand og næstformand var fraværende fra afgørende møde etc. På den baggrund bedes om indsigt i dialog mellem forvaltning og Musikudvalg op til uddelingen af disse midlerne.

Svar

Forvaltningen evaluerede tilbuddene i overensstemmelse med evalueringskriterierne og principperne om ligebehandling og gennemsigtighed. Efter fast praksis har ordregiver (Københavns Kommune) et vidt skøn ved den kvalitative vurdering af tilbuddene, og forvaltningen har ikke overskredet grænserne for det vide skøn, jf. delkendelse af 7. januar 2025 fra Klagenævnet for Udbud (bilag 3).

Vedr. Musikudvalgets inddragelse henvises til svar på spørgsmål 2.

Musikudvalget drøftede ansøgningerne til musikaktivitetspuljen på deres møde den 3. juni 2025. Til mødet var der afbud fra forperson Benjamin Hansen og næstforperson Stine Finné Toft. Der er ikke i denne situation "regler" for, hvem der er den næste i rækken, hvis forperson og næstforperson er forhindret, og det er derfor op til udvalget at beslutte. Det blev besluttet, at Eva Rehling var mødeleder ved hele mødet, da hun er den med længst erfaring i Musikudvalget og skulle lede et møde med i alt 66 punkter.

På baggrund af drøftelserne i udvalget udarbejdede forvaltningen et udkast til høringssvar, der blev sendt til skriftlig votering i Musikudvalget.

Bilag vedrørende Musikudvalgets behandling af høringssvaret i skriftlig votering er vedhæftet (bilag 4). Forvaltningen har ikke været i yderligere dialog med udvalget op til selve uddelingen af Musikaktivitetsmidlerne i KFU.

Referatet fra mødet den 3. juni 2025 blev sendt ud til alle medlemmer af Musikudvalget og publiceret til kk.dk den 4. juni 2025, dvs. dagen efter mødet.

Spørgsmål 4

Det fremgår af de budgetter der er indsendt af Odd Production, i forbindelse med koncessionsbuddet - samt af Odd Productions tilgængelige regnskaber - at enheden ikke har hverken egenkapital eller likviditet. Enheden har ej heller i buddet fremlagt budgetter der indeholder den fornødne kapital nødvendigt for at opstarte en virksomhed som Amager Bio.

Medmindre forvaltningen har været bekendt med, at Odd Productions ville modtage et stort tilskud fra selv samme Københavns Kommune, har man således været 14 dage - fra tilsagn om ekstraordinært tilskud til overtagelsesdato - fra at overgive en koncession til en enhed helt uden den fornødne likviditet eller egenkapital til at drive et spillested.

Er det ansvarligt af forvaltningen at ville gennemføre en koncessionsoverdragelse til et selskab man ved ikke har den fornødne likviditet til faktisk at gennemføre overtagelse efter koncessionsaftalens bestemmelser?

Hvornår bliver forvaltningen klar over, at Odd Productions tildeles det ekstraordinære tilskud?

Modtager Odd Productions midlerne i det ekstraordinære tilskud efter normal praksis eller er udbetaling og generelle udbetalingsbetingelser fremskyndet eller ekstraordinære efter normal udbetalingspraksis?

Svar

Jf. koncessionsaftalen (bilag 1) skal koncessionshaver ved kontraktens indgåelse stille sikkerhed i form af et depositum eller en bankgaranti fra et anerkendt dansk pengeinstitut på anfordringsvilkår på et beløb svarende til 6 måneder af det årlige faste Koncessionsvederlag på tidspunktet for Aftalens ikrafttræden. Sikkerhedsstillelsen tjener til sikkerhed for Odd Productions opfyldelse af enhver af sine forpligtelser i Aftalen.

Der blev ikke stillet yderligere økonomiske egnethedskrav til tilbudsgivere ifm. tilbudsafgivelse.

KFU traf den 14. august 2025 beslutning om tildeling af musikaktivitetstilskuddet. Det var derfor på det tidspunkt, forvaltningen bliver bekendt med tildelingen.

Det bevilgede tilskud i 2025 udbetales efter sædvanlig praksis, når begge parter har underskrevet en udarbejdet tilskudsaftale, som også skal indeholde et budget for anvendelsen af tilskuddet.

Spørgsmål 5

Det hedder sig i kriterierne for puljen for de ekstraordinære midler fra Amager Bio, at "Kultur- og Fritidsudvalget har derudover besluttet, at ansøgninger med henblik på at skabe mere koncertaktivitet udenfor byens centrum skal prioriteres."

Hvor stor "øget koncertaktivitet" har Odd Productions ved modtagelse af de ekstraordinære midler forpligtiget sig på at levere årligt i tilskudsperioden udover de 100 koncertdage på AB og 90 koncertdage på BETA som det fremgår af koncessionsaftalen? Med andre ord; hvori består præcist den øgede koncertaktivitet kommunen har fået som følge af det ekstraordinære tilskud?

I Odd Productions ansøgning afsluttes ansøgningen med, at "nærværende ansøgning....er kvalificeret ved afstanden til det centrale København." Kommunen og Odd Productions er åbenbart uenige om, hvorvidt koncertaktiviteterne foregår uden for byen centrum eller i det centrale København. Hvorfor har man tildelt koncertmidler, der er prioriteret til aktiviteter "uden for byens centrum (**55.6761° N, 12.5683° Ø**) til Amager Bio (**55°39'27"N, 12°36'34"Ø**) der selv beskriver sig som i kort afstand til det centrale København. Amager Bio er, afhængig er omtrent lige så tæt på Københavns Centrum som kommunens udkant opmålt i fugleflugt, mens den i transporttid, som alt andet lige er det borgeren oplever er *markant* tættere på - faktisk blot 9 minutter med offentlig transport.

Hvordan har Københavns Kommune, før ansøgningerne er modtaget, defineret "uden for Københavns centrum" og er denne definition i tråd med tidligere definitioner i Københavns Kommune?

Det fremgår ved gennemgang af ansøgninger, at en række af ansøgerne, både i fugleflugt og i transporttid, ligger væsentligt mere "uden for centrum" end Amager Bio. Hvilke kriterier har lagt til grund for i så høj grad at se bort fra dette ellers understregede kriterie?

Har man fra forvaltningens side vurderet, hvorvidt det udefinerede ønske om at "arrangementer udenfor centrum prioriteres" er i strid med kommunalfuldmagtens intentioner om ligebehandling?

Svar

Kultur- og Fritidsforvaltningen har vurderet, at det prioriteringskriterium, som Kultur- og Fritidsudvalget har fastsat, nemlig at fremme koncertaktivitet udenfor byens centrum, er lovligt.

Kommunalfuldmagtsreglerne giver kommunen mulighed for at støtte kulturelle formål, og det er i den forbindelse sagligt at tilgodese bestemte dele af kommunen, hvor udbuddet af koncertaktiviteter er mere begrænset end i centrum. Prioriteringen har således karakter af en kulturpolitisk målsætning og er ikke udtryk for usaglig forskelsbehandling.

Ligebehandlingsprincippet gælder som et almindeligt forvaltningsretligt grundprincip, men indebærer ikke, at alle dele af kommunen nødvendigvis skal behandles ens. Det afgørende er, at der lægges vægt på saglige hensyn, hvilket er tilfældet her.

På den baggrund vurderer forvaltningen, at prioriteringskriteriet hverken er i strid med kommunalfuldmagtens regler eller ligebehandlingsprincippet.

Spørgsmål 6

Øvrige spillestedsledere med indsigt i spillestedsregnskaber har sat væsentlige og store spørgsmålstegn ved budgettet der har ledsaget Odd Productions ansøgning om ekstraordinære midler. Det mangler væsentlige indtægtsposter ligesom de aktiviteter der søges om tilskud til ikke er budgetteret særskilt. Det går imod al praksis om hvordan spillesteder normalt ansøger puljemidler og støtte generelt.

I det medfølgende budget fra Odd Productions fremgår det, at man i den 3-årige projektperiode budgetter med billetindtægter for kr. 66.933.000.

Ved basal gennemregning af øvrige forpligtigelser i budgettet, ser man, at det er en *voldsomt* lav budgettering som bryder med alle øvrige regnskaber både VEGA og Amager Bio nogensinde har lavet. Det synes simpelthen ikke at være korrekte budgettal. Budgettallenes betragtninger adskiller sig *markant* fra de budgetbetragtninger man har anvendt til tildelingen af koncessionsudbuddet. Den gennemsnitlige indtjening per billet adskiller sig eksempelvis markant.

Hvilke beslutninger er der truffet, siden kommunen *markant* skifter regnskabspraksis omkring Amager Bios regnskab og budget mellem

tildeling af koncession og tildeling af tilskud? Vurderer forvaltningen, at det er i overensstemmelse med kommunalfuldmagtens principper om ligebehandling, at der uden nærmere beskrivelse heraf, skiftes regnskabspraksis ved tildeling af midler til samme spillested, med få måneders mellemrum?

Hvordan har forvaltningen vurderet budgettet og hvilken faglighed har været anvendt til vurderingen af budgettet?

Når det viser sig, efter et år, at spillestedet enten har leveret markant lavere antal koncerter end forpligtet, eller haft markant større billetindtægt end budgetteret, vil støttebeløbet da holdes tilbage og igen fremgå af en pulje der kan ansøges af øvrige spillesteder?

I udbuddet til koncessionen af Amager Bio og BETA, har kommunen brugt gennemregnede budgetter og forretningsmodeller der blandet andet, og korrekt, indeholder indtægter ved barsalg, tilskud fra drikkevareleverandør, kick-back fra billetudbyder mv. Ved tildelingen af de ekstra midler til Odd Productions, ser man nu fuldstændigt bort fra disse midler. Da forvaltningen jo blot få måneder tidligere, har set omfanget af disse indtægter, virker det mere end almindeligt mærkværdigt, at forvaltningen nu ser bort fra disse indtægter - når man jo netop ved, at de eksisterer. På hvilken baggrund, og af hvem, er det besluttet, at forvaltningen ser bort fra disse indtægter i vurderingen af Odd Productions budgetter?

Hvilke krav stilles der til afrapportering fra denne pulje fra Odd Production fsva. at inddrage omsætningstal for alle indtægter, der medfinansierer afholdelse af arrangementerne?

Vurderer forvaltningen, at det er inden for kommunalfuldmagtens intention, at man har givet tilskud til koncertaktiviteter, der indebærer udlejning eller coproduktion, med profit for en ekstern, kommerciel arrangør? Vurderer forvaltningen, at det er inden for kommunalfuldmagtens intention, at man har givet tilskud til en koncertaktivitet, hvor koncerten med udvalgte indtægter (kun billetindtægt) giver underskud, mens koncertaktiviteten med alle sædvanlige indtægter (barsalg, billetgebyr, sponsorater og leverandøraftaler) giver overskud?

I koncessionsaftalen pkt 7.2. hedder det sig, at der "betales et omsætningsbestemt Koncessionsvederlag, der udgør 10% af den eventuelle årlige omsætning, der overstiger 32.348.999 (ekskl. moms)." Kan forvaltningen bekræfte, at billetsalg medtages som en del af Odd Productions omsætning? Kan forvaltningen bekræfte, at de nye tilskud indgår i udregningen af koncessionsvederlaget?

Svar

Forvaltningen kan bekræfte, at billetsalg medtages i beregningen af den årlige omsætning.

Forvaltningen bekræfter, at det øremærkede tilskud medtages i beregningen af det omsætningsbestemte Koncessionsvederlag på 10% af den eventuelle årlige omsætning, der overstiger kr. 32.248.999 kr.

Tilskuddet øremærkes aktiviteter i 2025 og i 2026-2028 udover de 100 årlige Koncertdage i Amager Bio og 90 årlige Koncertdage i BETA.

Spørgsmål 7

Odd Productions navn i ansøgningen til de ekstraordinære midler hedder "Koncession Amager Bio / BETA" så man får unægtelig det indtryk, at tildelingen fra denne pulje reelt er en ekstra finansiering til den almenne drift af det kommunalt ejede spillested, mere end et særskilt projektilskud fra en pulje, der skulle fremme koncertaktiviteter i København.

Spørgsmålet er derfor; har der været indledende og forudgående samtaler, møder, emails - formelle eller uformelle - mellem Odd Production, VEGA, Roskilde Festival eller nogen repræsentanter herfra, enten fra forvaltningen eller politisk side, omkring mulig tildeling af midler fra den oprettede pulje "overskydende midler fra Amager Bio og BETA"?

Der søges samtidig om fuld sagsindsigt forarbejder, møder og dokumentation omkring "overskydende midler fra Amager Bio og BETA." Herunder kommunikation og referater af relationer mellem forvaltning og musikudvalget.

Der søges ligeledes fuld sagsindsigt i kommunikation mellem forvaltningen og Odd Production, VEGA, Roskilde Festival eller nogen repræsentanter herfra for de seneste 2 år.

Svar

Der blev i forbindelse med udbuddet stillet spørgsmål om muligheden for efterfølgende at søge tilskud. Alle bydere i forbindelse med udbuddet blev oplyst om alle de spørgsmål, der blev stillet, og de svar, der blev givet. Det blev oplyst, at der efterfølgende kunne søges tilskud.

I svaret vedr. spørgsmål om muligheden for ansøgning om tilskud svarede forvaltningen, at der på tidspunktet for spørgsmålet (september 2024) kunne søges følgende eksisterende puljer:

- *Honorarstøtte*
- *Musikarrangementer*
- *KFUs disponible midler*

Det fremgik yderligere af svaret, at Koncessionshaver også ville kunne søge eventuelt fremtidige puljer, dog normalt maksimalt for op til tre år ad gangen.

Forvaltningen oplyste desuden i svaret vedrørende eventuelt fremtidige puljer, at det af indstillingen vedr. Amager Bio 30. marts 2023 fremgik, at Kultur- og Fritidsudvalget tog til efterretning, at kommende forpagtere ikke får tilskud til driften, og at de sparede driftsudgifter konverteres til generelt musiktillskud. Af indstillingen til mødet den 30. marts 2023 fremgik det endvidere om fremtidigt

tilskud, at det nuværende driftstilskud til Amager Bio konverteres til aktivitetstilskud, som Kultur- og Fritidsudvalget kan beslutte rammerne for og udmøntningen af.

Kultur- og Fritidsudvalget havde på tidspunktet for svaret endnu ikke truffet beslutning om rammerne for og udmøntningen af disse midler, men at en kommende Koncessionshaver på lige vilkår med andre ansøgere ville kunne søge midler i puljen såfremt Koncessionshaver lever op til kravene for ansøgning til tilskudspuljen (bilag 5).

Med henblik på sagsindsigt i kommunikation mellem forvaltningen og Odd Production, VEGA, Roskilde Festival eller nogen repræsentanter herfra for de seneste to år henvises til et selvstændigt svar.

Bilag 1 – Koncessionsaftale

Bilag 2 – Høringssvar

Bilag 3 – Delkendelse Klagenævnet for udbud

Bilag 4 – Musikudvalgets behandling af høringssvar

Bilag 5 – Spørgsmål og svar af 4/9 2024

Med venlig hilsen

Mikkel Boje

Administrerende direktør



+
+,0
+,
+

Koncessionsaftale om drift af Amager Bio og BETA

[underskriftdato]

Indholdsfortegnelse

1	Indledende bestemmelser	6
1.1	Definitioner	6
1.2	Sprog og møntfod	6
2	Indledning og aftalegrundlag	6
2.1	Indledning	6
2.2	Aftalegrundlag	7
2.3	Aftaleperioden	7
2.4	Lokaler og inventar	8
3	Koncessionshaverens Ydelser	9
3.1	Generelt	9
3.2	Dokumentation	9
3.3	Drift og anvendelse	9
3.4	Overtagelse af personale	10
3.5	Rettigheder	10
4	Koncessionshaverens samfundsansvar	11
4.1	Generelt	11
4.2	Miljøkrav	11
4.3	Børneattest	11
4.4	Straffeattest	12
4.5	Hensynet til praktikanter og ledige	12
5	Arbejdsklausul vedrørende sikring af arbejdstagerrettigheder i forbindelse med arbejde udført for Københavns Kommune	12
5.1	Forpligtelsen	12
5.2	Dokumentation for overholdelse af forpligtelsen	14
5.3	Sanktioner for manglende overholdelse af forpligtelsen	15
5.4	Besøg på arbejdspladsen	15
6	Samarbejde	16
6.1	Kontaktpersoner	16
6.2	Drifts- og statusmøder	16
6.3	Loyalitet	16
6.4	Underleverandører	16
6.5	Konsortium	17
6.6	Udskiftning i ejerkredsen	17
6.7	Overdragelse af rettigheder og forpligtelser	18
6.8	Kontrol og tilsyn	18

6.9	Regnskaber	19
6.10	Habilitet	19
6.11	Udskiftning af Koncessionshaverens medarbejdere	19
6.12	Fortrolighed	20
7	Økonomi	20
7.1	Vederlag	20
7.2	Koncessionsvederlag	20
7.3	Regulering af det faste Koncessionsvederlag	21
7.4	Øvrige udgifter	21
7.5	Depositum	22
7.6	Forsikring	22
7.7	Erstatningsansvar	23
8	Bygningsforhold	24
8.1	Vedligeholdelse	24
8.2	Ombygning, forandring mv.	25
8.3	Forsyning med el, vand og varme	26
9	Misligholdelsesbestemmelser	26
9.1	Forsinkelse	27
9.2	Mangler	27
9.3	Ophævelse	27
10	Afsluttende bestemmelser	29
10.1	Ændringer af Aftalen	29
10.2	Ordregiverens ret til at bringe Aftalen til ophør	29
10.3	Koncessionshaverens konkurs	30
10.4	Force majeure	30
10.5	Ophørsbistand	31
10.6	Aflevering ved ophør	31
10.7	Twister	32
10.8	Lovvalg og værneting	32
11	Underskrifter	32

Bilag

Bilag 1	Teknisk specifikation
Bilag 1a	Vurdering af Koncessionsvederlag
Bilag 1b	Forbrugsbudget
Bilag 1c	Lokaleopdeling
Bilag 1d	Inventaroversigt og venue specifications
Bilag 1e	Oplysninger ifm. virksomhedsoverdragelse
Bilag 2	Koncessionshaverens tilbud (løsningsbeskrivelse)
Bilag 3	Underleverandører
Bilag 4	Koncessionshaverens samfundsansvar (CSR)
Bilag 5	Kontraktklausul for beskæftigelse af praktikanter
Bilag 6	Udbudsmaterialet inkl. Bilag

Sags-nr. 2024-0052220

Parterne

Undertegnede

Københavns Kommune
Rådhuspladsen 1
1550 København V
CVR-nummer: 64942212
(herefter benævnt "Ordregiveren")

og

medundertegnede

[Part 2]

[Adresse]

[Adresse]

[Land]

CVR-nummer: [nummer]
(herefter benævnt "Koncessionshaveren")

har indgået nærværende Aftale med tilhørende bilag om drift af Amager Bio og BETA bestående af lokaler i bygning 659518-0002 og bygning 659518-0004/0013 beliggende på matr.nr. 11 g, Sundbyøster, København, Øresundsvej 4-6, 2300 København S, på følgende vilkår:

1 Indledende bestemmelser

1.1 Definitioner

Ved "Aftale" forstås nærværende dokument med tilhørende bilag som anført under bilagsfortegnelsen og eventuelle senere allonger.

Ved "Aftaleperiode" forstås perioden fra Aftalens ikrafttræden til ophør, inklusive Ordregiverens eventuelle forlængelse af perioden, jf. pkt. 2.3.

Ved "Arbejdsdag" forstås mandag til fredag, bortset fra officielle danske helligdage, juleaftensdag, nytårsaftensdag og grundlovsdag.

Ved "Bruger(e)" forstås de personer, som anvender Ydelsen.

Ved "Dag" forstås hver af dagene i kalenderen, omfattende både hverdage, lørdage, søndage og helligdage.

Ved "Koncessionsvederlag" forstås det vederlag, som Koncessionshaver betaler til Ordregiveren for forpagtning af Amager Bio og BETA.

Ved "Koncertdag" forstås en Dag, hvor der minimum afholdes én koncert.

Ved "Ordregiveren" forstås den enhed hos Københavns Kommune, som har afholdt udbudsforretningen og indgået Aftalen med Koncessionshaveren.

Ved "Parterne" forstås Koncessionshaveren og Ordregiveren (hver for sig benævnt "Part").

Ved "Ydelsen" eller "Ydelser" forstås alle elementer, som Koncessionshaveren skal levere, udføre, stille til rådighed eller lignende til opfyldelse og overholdelse af Aftalen, jf. pkt. 3

1.2 Sprog og møntfod

Alle dokumenter, som knytter sig til det i Aftalen regulerede samarbejde, affattes på dansk.

Alle betegnelser med hensyn til møntfod, mål og vægt er danske.

Alle priser er i danske kroner (DKK) og tillægges moms.

Al mundtlig og skriftlig kommunikation mellem Parterne skal foregå på dansk, medmindre andet aftales.

2 Indledning og aftalegrundlag

2.1 Indledning

Aftalen er indgået efter Ordregiverens forudgående udbud i henhold til direktiv 2014/23/EU af 26. februar 2014 om tildeling af koncessionskontrakter.

Ved Aftalen tildeles Koncessionshaveren ret og pligt til at forpagte og forestå driften af Amager Bio og BETA. Koncessionshaveren har herved ret til at afholde koncerter og øvrige aktiviteter ved Amager Bio og BETA, jf. pkt. 3 og Bilag 1 (Teknisk specifikation).

2.2 Aftalegrundlag

Det samlede aftalegrundlag udgøres af Aftalen med tilhørende bilag, som er anført under bilagsfortegnelsen og i eventuelle senere allonger. Såfremt der er uoverensstemmelse mellem disse dokumenter, skal de fortolkes under anvendelse af almindelige fortolkningsprincipper i dansk aftaleret med henblik på at udfinde Parternes formål og hensigt med de relevante dokumenter.

Aftalen indeholder de vilkår, der skal gælde i retsforholdet mellem Parterne. Aftalen fastsætter udtømmende de vilkår, som Parterne er blevet enige om. Der kan således ikke støttes ret på forhold, der fremgår af dokumenter, der er blevet udarbejdet forud for Aftalens indgåelse, hvis sådanne dokumenter ikke genfindes i Aftalen.

Såfremt der på tidspunktet for indgåelsen af Aftalen i et bilag er modstrid mellem et af Ordregiveren anført krav og Koncessionshaverens tilbud, har Ordregiverens krav forrang. Dette indebærer dog ikke en begrænsning i Koncessionshaverens forpligtelse til at levere det yderligere, der på tidspunktet for indgåelsen af Aftalen måtte fremgå af Koncessionshaverens tilbud i forhold til Ordregiverens krav.

Hvor det i Aftalen er anført, at en Part skal give meddelelse, godkendelse, anmodning, påkrav eller tilsvarende til den anden Part eller tredjemand eller i øvrigt reagere over for den anden Part eller tredjemand, skal sådanne meddelelser, godkendelser, anmodninger, reaktioner og påkrav være skriftlige, medmindre andet fremgår.

Overskrifterne til bestemmelserne i Aftalen er alene indsat af praktiske grunde. Ved fortolkning af Aftalen skal der ses bort fra disse overskrifter.

Ordregiver afgør selv, hvorvidt Ordregiver vil gøre brug af de rettigheder, som er tillagt Ordregiver i medfør af Aftalen. Afkald på rettigheder i en situation medfører ikke fortabelse af rettigheder i en anden situation.

2.3 Aftaleperioden

2.3.1 Generelt

Aftalen træder i kraft den 1. september 2025.

Aftalen løber indtil den 31. august 2031, hvor den ophører uden yderligere varsel.

2.3.2 Forlængelse

Ordregiver kan forlænge Aftalen med 1 gang 24 måneder.

Såfremt Ordregiver ønsker at forlænge Aftalen, skal Ordregiveren give Koncessionshaveren skriftlig besked herom senest 12 måneder før Aftaleperiodens udløb.

2.3.3 Opsigelse

Parterne kan i Aftaleperioden opsigte Aftalen med 12 måneders varsel til udløbet af en måned.

Opsigelse af Aftalen skal være skriftlig.

Parterne kan ikke gøre krav om erstatning eller anden form for kompensation gældende som følge af opsigelse efter dette pkt. 2.3.3.

2.4 Lokaler og inventar

Koncessionshaveren opnår brugsret til nærmere angivne lokaler i følgende bygninger, der alle er beliggende på matr.nr. 11 g, Sundbyøster, København, og som er bindende opmålt af Ordregiveren:

Facilitet	BBR Ejendomsnr. - Bygningsnr.	Anvendelse på aftaleindgåelsestidspunkt	Ca. bruttoareal i m ²
BETA	Del af bygning 659518-0002	Koncertsal, kontor og lager	856 (heraf 198 fællesareal)
Amager Bio	Del af bygning 659518-0004/0013	Koncertsal, kontor og lager	2.040
Total ca.			2.896

BETA har et areal på i alt ca. 856 m² (inkl. 198 m² fællesareal). I Bilag 1c (Lokaleopdeling) er vedlagt tegninger over lokalerne.

Amager Bio har et areal på ca. 2.040 m². Amager Bio er ombygget flere gange, senest i 2018. I Bilag 1c (Lokaleopdeling) er vedlagt tegninger over lokalerne.

Koncessionshaveren skal respektere delt brugsret med Ordregiveren for lokale 23, 24 og 24 i bygning 659518-0002.

Koncessionshaveren overtager forpagtningen, som den er og forefindes. Ordregiver foretager sammen med Koncessionshaveren umiddelbart inden Koncessionshaverens overtagelse en fotoregistrering af forpagtningen: Begge parter får udleveret kopi af billederne og en rapport herom.

Der medfølger nagelfast inventar samt øvrigt inventar, herunder hårde hvidevarer, service, lys- og lydudstyr, møbler, tæpper og anden indretning, kontor- og computerudstyr mv., jf. Bilag 1d (Inventaroversigt og venue specifications).

Koncessionshaverens yderligere investeringer til brug for drift af Amager Bio og BETA sker på Koncessionshaverens regning, ansvar og risiko.

Der hører ingen parkeringspladser til forpagtningen. Ved Amager Bio mod Strickersvej er der dog afmærket holdeplads til en tour-bus eller en lastbil. Dette område er, efter aftale med Teknik- og Miljøforvaltningen, til brug for af- og pålæsning i forbindelse med koncertafvikling i Amager Bio og BETA.

3 Koncessionshaverens Ydelser

3.1 Generelt

Koncessionshaveren skal i Aftaleperioden præstere de tilbudte Ydelser, som er anført i den tekniske specifikation (Bilag 1).

Koncessionshaverens Ydelser skal præstere i overensstemmelse med Aftalens vilkår samt i en sædvanlig god kvalitet og i overensstemmelse med sædvanlig praksis i branchen.

Koncessionshaveren skal uden særskilt vederlag foretage de foranstaltninger og præstere de tillægsydelser, som Koncessionshaveren sædvanligvis burde kunne forudse, og som måtte være nødvendige for, at Koncessionshaverens Ydelser kan gennemføres i fuld overensstemmelse med Aftalen.

Koncessionshaveren er forpligtet til at sørge for, at opfyldelsen af Aftalen sker under overholdelse af den til enhver tid gældende Offentlige Regulering, herunder gældende miljø-, arbejdsmiljø-, sundheds- og sikkerhedsforskrifter. Koncessionshaveren skal straks underrette Ordregiveren om enhver overtrædelse heraf.

Det personale, der anvendes af Koncessionshaveren til at opfylde Aftalen, skal være fagligt velkvalificeret og i øvrigt leve op til Aftalens vilkår.

3.2 Dokumentation

Koncessionshaveren skal vederlagsfrit udarbejde og fremsende den i Aftalen anførte dokumentation, som skal leveres digitalt og være tilgængelig for bearbejdning, til Ordregiveren. Koncessionshaverens dokumentation skal være Ordregiveren i hænde senest 5 Arbejdsdage efter, at Ordregiveren har sendt Koncessionshaveren påkrav herom, medmindre andet er anført i Aftalen eller aftales mellem Parterne.

Ordregiveren har ret, men ikke pligt, til at kommentere Koncessionshaverens dokumentation. Det forhold, at Ordregiveren kommenterer eller undlader at kommentere fremsendt dokumentation, ændrer ikke ved Koncessionshaverens ansvar i henhold til Aftalen, og det påvirker ikke mulighederne for at gøre misligholdelse gældende.

Såfremt Ordregiveren finder anledning til at antage, at Koncessionshaveren misligholder Aftalen, skal Koncessionshaveren efter påkrav fra Ordregiveren fremsende en fyldestgørende redegørelse om forholdet til Ordregiveren. Redegørelsen skal være Ordregiveren i hænde senest 10 Arbejdsdage efter, at Ordregiveren har sendt Koncessionshaveren påkrav herom, medmindre andet aftales mellem Parterne.

3.3 Drift og anvendelse

Koncessionshaverens drift af forpagtningen sker i enhver henseende på Koncessionshaverens ansvar og risiko og for dennes regning.

Det påhviler Koncessionshaveren at indhente alle nødvendige tilladelser og godkendelser til driften og anvendelsen, herunder fra byggemyndigheder, brandmyndigheder, Arbejdstilsynet, bevillingsmyndigheder, miljømyndigheder, mv.

Ordregiveren indestår for, at forpagtningen ved overtagelsen lovligt kan anvendes til det formål Koncessionshaveren har fået stillet lokalerne til rådighed for. Ordregiver bærer hverken ansvar eller risiko for Koncessionshaverens konkrete anvendelse af det forpagtede, herunder for om antallet af personer i det forpagtede medfører særlige miljøkrav eller krav til brandsikkerhed. Dette ansvar påhviler Koncessionshaveren.

Koncessionshaveren skal uden ugrundet ophold underrette Ordregiveren om eventuelle myndighedskrav samt i øvrigt sende kopi af myndighedskrav, - tilladelser og -godkendelser vedrørende lokalerne til Ordregiveren.

3.4 Overtagelse af personale

Koncessionshaveren indtræder i henhold til virksomhedsoverdragelseslovens § 2, stk. 1, i de rettigheder og forpligtelser, der pr. overtagelsesdagen består vedrørende det personale, som på dette tidspunkt er beskæftiget ved driften af forpagtningen, hvad enten rettighederne og forpligtelserne består i henhold til kollektiv overenskomst og aftale, bestemmelser om løn- og arbejdsforhold, der er fastsat eller godkendt af offentlig myndighed eller individuel aftale om løn- og arbejdsforhold.

Ordregiveren er ikke ansvarlig for Koncessionshaverens overholdelse af virksomhedsoverdragelsesloven og Koncessionshaverens aftaler med ansatte eller aflønning heraf i øvrigt, og Koncessionshaveren er forpligtet til at friholde Ordregiveren for ethvert krav, der måtte blive rejst mod Ordregiveren i denne anledning eller af medarbejdere i øvrigt.

Enhver omkostning forbundet med overtagelsen af medarbejdere påhviler Koncessionshaveren. Ordregiveren påtager sig intet ansvar for forhold, der vedrører overtagelse af medarbejdere.

Ved Aftalens ophør, uanset årsag, indtræder Ordregiveren eller en eventuel ny koncessionshaver i overensstemmelse med virksomhedsoverdragelseslovens § 2 i alle rettigheder og forpligtelser vedrørende personale, som på ophørstidspunktet er beskæftiget ved driften af Amager Bio og BETA.

Koncessionshaveren skal i forbindelse med Aftalens ophør og/eller genudbud af Amager Bio og BETA bistå med tilvejebringelse af enhver rimelig oplysning og dokumentation om medarbejderforhold, som Ordregiveren måtte begære inden udarbejdelse af udbudsmateriale, herunder oplysning om medarbejdernes stillingsbetegnelse, løn, anciennitet, overenskomstdækning, pension og alder. Koncessionshaver må ikke ændre løn- eller ansættelsesvilkår for ansatte tilknyttet det forpagtede i de sidste 6 måneder før Aftalens ophør.

Koncessionshaveren skal straks efter Aftalens indgåelse tage skridt til at sikre Koncessionshaverens indtræden i ansættelsesaftalerne samt igangsætte en proces for personalets overgang til ny arbejdsgiver.

3.5 Rettigheder

Ordregiver bevarer ejendomsret over Koncessionsarealet i hele Aftalens løbetid.

Ydelser og dokumentation, som er udarbejdet til Ordregiver i henhold til eller til brug for opfyldelse af Aftalen, tilhører Ordregiver og skal udleveres af Koncessionshaveren på forlangende.

Koncessionshaveren har alene brugsret til de ydelser og den dokumentation, som er udleveret af Ordregiver til brug for Aftalens opfyldelse, og skal tilbagelevere dem vederlagsfrit til Ordregiver på forlangende.

Koncessionshaveren garanterer, at Ydelser ikke krænker tredjemands rettigheder, og er pligtig til om muligt at bringe krænkelser til ophør, således Ordregiver kan drage nytte af Ydelserne.

Koncessionshaveren skal herudover holde Ordregiver skadesløs for alle tab og omkostninger, som måtte hidrøre fra, at tredjemand påberåber sig en krænkelse af dennes rettigheder. Rejser tredjemand krav mod Ordregiver med påstand om krænkelse af dennes rettigheder, skal Ordregiver straks skriftligt meddele Koncessionshaveren dette.

Forpligtelserne i henhold til dette pkt. 3.5 er også gældende efter Aftaleperioden uanset ophørsgrunden.

4 Koncessionshaverens samfundsansvar

4.1 Generelt

Ved opfyldelsen af Aftalen indestår Koncessionshaveren for Koncessionshaverens og dennes eventuelle underleverandørers overholdelse og efterlevelse af Ordregiverens til enhver tid gældende vilkår om Koncessionshaverens samfundsansvar. De aktuelle vilkår fremgår af dette pkt. 4 og Bilag 4 (Koncessionshaverens samfundsansvar (CSR)).

Manglende overholdelse af vilkår om Koncessionshaverens samfundsansvar er sanktioneret i nærværende kontrakt og Bilag 4 (Koncessionshaverens samfundsansvar (CSR)).

4.2 Miljøkrav

Koncessionshaveren garanterer i overensstemmelse med Bilag 1 (Teknisk specifikation) og Bilag 4 (Koncessionshaverens samfundsansvar (CSR)), at Koncessionshaveren i hele Aftaleperioden opfylder de for Aftalen gældende miljøkrav samt den til enhver tid for Koncessionshaveren gældende miljølovgivning i forbindelse med opfyldelsen af Aftalen.

Ordregiverens mulighed for at kræve dokumentation for Koncessionshaverens overholdelse af de specifikt fastlagte krav til Ydelserne, herunder eventuelt fastlagte minimumskrav til miljø og energi, samt muligheden for at ophæve Aftalen mv., hvis kravene ikke overholdes, kan ske i overensstemmelse med bestemmelserne herom i Bilag 1 (Teknisk specifikation) og Bilag 4 (Koncessionshaverens samfundsansvar (CSR)).

Koncessionshaveren er forpligtet til på eget initiativ at informere Ordregiver, såfremt der er udfordringer i forbindelse med at leve op til miljøkravene.

4.3 Børneattest

I det omfang, at det personale, der anvendes af Koncessionshaveren til at opfylde Aftalen, som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år, skal Koncessionshaveren på forhånd rekvirere oplysninger fra Rigspolitiet om de pågældende personer, jf. § 32 i Bekendtgørelse nr. 1860 af 23. september 2021 om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister.

Koncessionshaveren må ikke anvende personer, som er omfattet af de i § 32 anførte forhold, til at opfylde Aftalen, hvis de skal udføre opgaver i direkte kontakt med børn under 15 år.

Efterlever Koncessionshaveren ikke sine forpligtelser i henhold til nærværende pkt. 4.3, er Ordregiveren berettiget til med øjeblikkeligt varsel at hæve Aftalen helt eller delvist.

4.4 Straffeattest

Koncessionshaveren er ansvarlig for at sikre, at de af Koncessionshaverens medarbejdere, der skal udføre opgaver i henhold til Aftalen med Ordregiveren, kan dokumentere, at de pågældende medarbejdere ikke har forhold i straffeattest, der gør dem uegnede til at løse de af Aftalen omfattede Ydelser. Koncessionshaveren skal på forespørgsel fra Ordregiveren kunne dokumentere dette. Ordregiveren vil betragte det som en væsentlig misligholdelse, såfremt Koncessionshaveren ikke lever op til denne forpligtelse.

4.5 Hensynet til praktikanter og ledige

Koncessionshaver er på baggrund af Bilag 5 (Kontraktklausul for beskæftigelse af praktikanter) forpligtet til at beskæftige mindst 1 årsværk af praktikanter i forbindelse med opfyldelsen af Aftalen.

I forbindelse med opfyldelsen af Aftalen skal Koncessionshaver dokumentere, at det aftalte antal praktikanter eller ledige er beskæftiget med opgaver under Aftalen, hvilket kan ske i form af en plan for beskæftigelse, løbende oplysning om det aktuelle antal af beskæftigede og endelig afrapportering ved Aftalens ophør.

I tillæg til ovennævnte krav vedrørende mindste antal praktikanter opfordres herudover Koncessionshaver til at tilbyde yderligere beskæftigelse til praktikanter i forbindelse med opfyldelsen af Aftalen.

En praktikant defineres som en arbejdstager med hvem, at Koncessionshaver indgår eller har indgået en uddannelsesaftale i henhold til lov om erhvervsuddannelser, eller som er omfattet af en lignende uddannelsesordning i et andet EU-land. For en nærmere beskrivelse af omfanget af erhvervsuddannelsesordningen og de krav, der ligger heri, henvises til Børne- og Undervisningsministeriets beskrivelse, som kan findes på [Erhvervsuddannelser \(eud, euv, eux\) | Børne- og Undervisningsministeriet \(uvm.dk\)](#)

En ledig defineres som en person, som tilhører en målgruppe, der er omfattet af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og som kan ansættes i enten virksomhedspraktik, løntilskud eller fleksjob eller anden lignende ordning i et andet EU-land.

Københavns Kommune, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen kan yde vejledning om lovgivning samt formidle oplysninger om målgrupper af ledige og støttede beskæftigelsesforløb som eksempelvis løntilskud, virksomhedspraktik og fleksjob.

5 Arbejdsklausul vedrørende sikring af arbejdstagerrettigheder i forbindelse med arbejde udført for Københavns Kommune

5.1 Forpligtelsen

Koncessionshaveren skal sikre, at ansatte hos Koncessionshaveren og eventuelle underleverandører, samt underleverandørernes eventuelle underleverandører, og hele vejen igennem en eventuel kæde, som i Danmark medvirker til at opfylde Aftalen, er sikret løn (herunder særlige ydelser), arbejdstid og andre arbejdsvilkår, som ikke er mindre gunstige end dem, der gælder for arbejde af samme art i henhold til en kollektiv overenskomst indgået af de inden for det pågældende faglige område mest repræsentative arbejdsmarkedsparter i Danmark, og som gælder på hele det danske område.

Yderligere er Koncessionshaveren forpligtet til at sikre de ansatte vilkår, som ikke er mindre gunstige, end dem der er fastsat ved voldgift, nationale love eller administrative forskrifter.

Koncessionshaveren skal sikre, at ansatte hos Koncessionshaveren og eventuelle underleverandører, samt underleverandørernes eventuelle underleverandører, og hele vejen igennem en eventuel kæde, orienterer de ansatte om de gældende arbejdsvilkår.

5.1.1 Krav til medarbejderens ansættelsesforhold og identifikation

Alle medarbejdere skal inden 4 uger efter arbejdets påbegyndelse have modtaget et ansættelsesbevis samt orienteres af Koncessionshaveren om gældende løn (herunder særlige ydelser), arbejdstid og andre arbejdsvilkår. Koncessionshaveren er endvidere ansvarlig for, at der kun anvendes medarbejdere med gyldig opholds- og arbejdstilladelse. Alle medarbejdere skal til enhver tid kunne fremvise gyldig billedlegitimation, når de opholder sig på arbejdspladsen.

5.1.2 Krav til ophold på arbejdspladsen, orientering om underleverandører samt krav til skiltning

Københavns Kommune skal i god tid, inden opstart, skriftligt orienteres om, hvilke underleverandører Koncessionshaveren anvender i forbindelse med opfyldelsen af Aftalen, ved angivelse af navn og CVR.nr./RUT.nr. eller lignende registreringsnummer.

Koncessionshaveren skal endvidere på drifts-, statusmøder eller lignende oplyse Københavns Kommune om, hvilke underleverandører der udfører arbejde omfattet af Aftalen i en forud defineret periode samt eventuelt hvilket arbejde, de udfører.

Københavns Kommune kan i forbindelse med bygge- eller anlægsopgaver konkret stille krav til, at Koncessionshaveren skilter med, hvilke virksomheder der udfører arbejde på arbejdspladsen ved angivelse af navn og CVR.nr./RUT.nr. Skiltning skal desuden indeholde oplysninger om kommunens hotline. Krav om skiltning er dog altid obligatorisk for byggeri og anlægsopgaver med en varighed over en måned.

Koncessionshaveren er til enhver tid underlagt Københavns Kommunes instruktioner omkring ophold på Københavns Kommunes arbejdspladser. Københavns Kommune forbeholder sig med dette krav retten til at kunne udstikke instruktioner omkring ophold på Københavns Kommunes arealer. Eksempler herpå kan være regler omkring uønsket ophold på arbejdspladsen, forbud mod overnatning mv.

5.1.3 Krav om registrering af udenlandske tjenesteydere

Koncessionshaveren er forpligtiget til at sikre, at såfremt Koncessionshaveren eller dennes underleverandører har anmeldelsespligt til RUT-registret, overholder deres forpligtigelse og på eget initiativ, sender en kvittering for anmeldelsen til Københavns Kommune straks efter anmeldelsen.

5.2 Dokumentation for overholdelse af forpligtelsen

Der skelnes i nærværende Arbejdsklausul mellem krav til dokumentation og krav til redegørelse.

5.2.1 Dokumentation

Koncessionshaveren har bevisbyrden for, at forpligtelsen, jf. Arbejdsklausulens afsnit 5.1, er overholdt, og Københavns Kommune kan på forlangende kræve at se dokumentation for Koncessionshaverens og dennes underleverandørers overholdelse heraf. Københavns Kommune kan kræve dokumentation direkte fra Koncessionshaverens eller dennes underleverandørers medarbejdere.

Relevant dokumentation skal som minimum omfatte lønsedler, timesedler med start- og sluttidspunkter, E-indkomstkвитtering, lønregnskaber, opholds- og arbejdstilladelser og ansættelsesbeviser samt den referenceramme Koncessionshaveren har anvendt i forbindelse med fastsættelsen af løn- og arbejdsvilkår for de ansatte. Koncessionshaveren skal kunne dokumentere en digital lønudbetaling. Herudover kan Københavns Kommune i den konkrete sag anmode Koncessionshaveren om at fremsende andre relevante dokumenter. Dokumentationen skal opbevares af Koncessionshaveren i hele Aftaleperioden.

5.2.2 Redegørelse

Såfremt Københavns Kommune har en mistanke om overtrædelse, skal Koncessionshaveren efter påkrav, fremsende en fyldestgørende redegørelse. Koncessionshaveren skal som minimum kunne redegøre for ansættelsesforhold, arbejdstid og løn samt bolig, transport og forplejning, når dette er en del af arbejdsgiverens ansvar. Københavns Kommune kan i den konkrete sag anmode Koncessionshaveren om at uddybe andre relevante forhold.

5.2.3 Frister

Dokumentationen skal være Københavns Kommune i hænde senest 5 Arbejdsdage efter Københavns Kommunes påkrav er afsendt. Redegørelsen skal være Københavns Kommune i hænde senest 10 Arbejdsdage efter, Københavns Kommunes påkrav er afsendt medmindre andet konkret aftales. Fristerne kan dog maksimalt forlænges til 10 Arbejdsdage for dokumentation og 20 Arbejdsdage for redegørelsen.

5.2.4 Videregivelse af dokumentation

Efter en konkret vurdering inden for de til enhver tid gældende juridiske rammer kan Københavns Kommune videregive informationer, som tjener som dokumentation for overholdelse af kravene i Arbejdsklausulen, jf. pkt. 5.2.1 og 5.2.2, til Skattestyrelsen eller Arbejdstilsynet, såfremt videregivelsen vurderes at være af væsentlig betydning for myndighedernes virksomhed.

Kommunen kan efter en konkret vurdering videregive informationer, som tjener som dokumentation for overholdelse af kravene i Arbejdsklausulen, jf. pkt. 5.2.1 og 5.2.2 til politiet, såfremt der er mistanke om et begået strafbart forhold.

5.3 Sanktioner for manglende overholdelse af forpligtelsen

Koncessionshaverens eller dennes underleverandørers grove overtrædelser af Arbejdsklausulen vil altid berettigede Københavns Kommune til at ophæve Aftalen helt eller delvist.

Ifalder Koncessionshaveren nedenstående sanktioner eller andre misligholdelsesbeføjelser, fritages denne ikke for pligten til at opfylde Aftalen.

5.3.1 Sanktioner ved Koncessionshaverens overtrædelse af Arbejdsklausulens afsnit 5.1 om løn og ansættelsesvilkår mv.

Ved grove overtrædelser af Arbejdsklausulens afsnit 5.1-5.1.3 ifalder Koncessionshaveren bod. Bodden svarer til 50 % af underbetalingen. Ved grove overtrædelser forstås underbetaling på 15 % eller derover af den samlede løn (herunder særlige ydelser) opgjort pr. medarbejder. Bodden tilfalder Københavns Kommune.

Koncessionshaveren ifalder endvidere bod ved overtrædelse af Arbejdsklausulens afsnit 5.1-5.1.3, såfremt Koncessionshaveren ikke efter Københavns Kommunes påkrav herom efterbetaler til medarbejderen. Bodden pr. påbegyndt Arbejdsdag svarer til DKK 5.000 pr. Arbejdsdag fra fristudløb i påkrav om efterbetaling og indtil Københavns Kommune modtager dokumentation for, at overtrædelsen er bragt til ophør. Beløbet kan modregnes i Koncessionshaverens vederlag.

Hvis en underleverandør overtræder Arbejdsklausulens afsnit 5.1, er Koncessionshaveren ansvarlig for at sikre, at underleverandøren retter op på forholdene. Såfremt underleverandøren groft eller gentagende gange overtræder Arbejdsklausulens afsnit 5.1-5.1.3, kan Københavns Kommune kræve, at Koncessionshaveren ophører med at anvende den pågældende underleverandør til opfyldelse af Aftalen. Dette berettiger ikke Koncessionshaveren til en kompensation, erstatning eller forlængelse af Aftalens periode.

5.3.2 Sanktioner ved Koncessionshaverens overtrædelse af Arbejdsklausulens afsnit 5.2 om dokumentationspligt

Koncessionshaveren ifalder bod ved overtrædelse af Arbejdsklausulens afsnit 5.2-5.2.4, ved at undlade at fremsende redegørelse eller retvisende dokumentation for løn og ansættelsesvilkår. Bodden pr. påbegyndt Arbejdsdag svarer DKK 5.000 pr. dag indtil Koncessionshaveren har imødekommet Københavns Kommunes påkrav.

5.3.3 Arbejdsskadeforsikring

Såfremt Koncessionshaveren ikke kan dokumentere dækkende arbejdsskadeforsikring for hele den periode, der er udført arbejde for Københavns Kommune, ifalder Koncessionshaveren en bod på DKK 5.000 pr. medarbejder. Herefter ifalder Koncessionshaveren dagbod på DKK 2.000 pr. medarbejder indtil forholdene er bragt i orden og dokumentation er fremsendt.

5.4 Besøg på arbejdspladsen

Københavns Kommune eller en tredjepart vil i Aftalens løbetid løbende kunne foretage uanmeldte besøg på arbejdspladsen for at sikre overholdelse af Arbejdsklausulen.

6 Samarbejde

6.1 Kontaktpersoner

Parterne har udpeget følgende kontaktpersoner til at forestå kontakten vedrørende Aftalen:

Ordregiverens kontaktperson:

[stillingsbetegnelse], [navn]

Telefonnummer: [telefonnummer]

E-mail: [xxxx@xxx.kk.dk]

Koncessionshaverens kontaktperson:

[stillingsbetegnelse] [navn]

Telefonnummer: [telefonnummer]

E-mail: [e-mail]

Parterne skal skriftligt underrette hinanden 14 Arbejdsdage forud for en eventuel udskiftning af kontaktpersoner.

6.2 Drifts- og statusmøder

Parterne er forpligtede til, efter behov, at deltage i drifts- og statusmøder i Aftaleperioden. Tidspunkter og frekvens for disse møder aftales mellem Ordregiveren og Koncessionshaveren. Formålet med møderne er primært at sikre, at Parterne i fællesskab forsøger at løse de eventuelle problemer, som Parterne måtte opleve i samarbejdet.

6.3 Loyalitet

Koncessionshaveren – og dennes underleverandører – skal loyalt, aktivt og positivt løbende indgå i et samarbejde med Ordregiveren og Ordregiverens andre samarbejdspartnere om alle forhold af betydning for opfyldelsen af Aftalen, og såvel Ordregiveren som Koncessionshaveren er forpligtet til at informere hinanden om forhold, der skønnes at kunne vedrøre Aftalen.

Koncessionshaveren er pligtig til, ved ophør af Aftalen, at samarbejde med Ordregiver og en ny koncessionshaver, som Aftalen overdrages til, således at overgangen til en ny koncessionshaver sker med mindst mulig gene for Ordregiver.

6.4 Underleverandører

Koncessionshaveren er berettiget til at anvende underleverandører til opfyldelsen af Aftalen.

Koncessionshaverens underleverandører, herunder de dele af Aftalen, som underleverandørerne skal præstere, skal senest på tidspunktet for Aftalens ikrafttræden, jf. pkt. 2.3, anføres i Bilag 3 med

oplysninger om underleverandørernes navne, kontaktoplysninger og juridisk repræsentant, til brug for Ordregiveren ved udførelse af Aftalen.

Koncessionshaveren er alene berettiget til at anvende andre underleverandører end de i Bilag 3 anførte, herunder udskifte underleverandører, hvis Ordregiveren forinden skriftligt har godkendt dette.

Til brug for godkendelsen af en underleverandør fremlægger Koncessionshaveren den dokumentation, som Ordregiveren efter et sagligt skøn måtte finde relevant, hvilket blandt andet kan være en serviceattest fra Erhvervsstyrelsen, registreringsbevis fra det centrale virksomhedsregister (CVR) eller fra registret for udenlandske tjenesteydere (RUT).

Tilsvarende er underleverandører også kun berettiget til at anvende underleverandører, hvis Ordregiveren forinden skriftligt har godkendt dette og så fremdeles.

Ordregiveren kan ikke afslå godkendelse af en underleverandør uden saglig begrundelse.

Manglende mulighed for effektiv kontrol af overholdelse af Arbejdsklausulen, jf. pkt. 5., udgør en saglig begrundelse for afslag på godkendelse af en underleverandør.

Brug af underleverandører indebærer ikke begrænsninger i Koncessionshaverens ansvar over for Ordregiver, og underleverandører skal overholde Aftalens vilkår.

Ordregiveren kan forlange, at Koncessionshaveren, og dennes underleverandører, standser med at anvende en underleverandør, der ikke fremgår af Bilag 3 eller efterfølgende er godkendt af Ordregiveren.

6.5 Konsortium

Er Koncessionshaveren et konsortium bestående af flere ansvarlige juridiske personer, kan Ordregiveren med bindende virkning for konsortiet indgå aftaler med den identificerede fælles befuldmægtigede.

De i konsortiet deltagende juridiske personer hæfter direkte, solidarisk og ubegrænset for opfyldelsen af Aftalen.

Konsortiets deltagende juridiske personer og fælles befuldmægtigede fremgår af erklæringen herom i Bilag 6.

Ordregiveren kan kræve, at konsortiet efter tildeling af Aftalen antager en bestemt retlig form, i det omfang, at en sådan ændring er nødvendig for at sikre en tilfredsstillende opfyldelse af Aftalen.

Konsortiets deltagere er forpligtet til hver især at forestå udførelsen af afgrænsede, centrale opgaver under Aftalen som beskrevet i Bilag 6. Disse specifikke opgaver kan alene udføres af den nævnte konsortiedeltager.

6.6 Udskiftning i ejerkredsen

Ordregiver kan ophæve Aftalen med øjeblikkelig virkning, såfremt der sker ændringer i Koncessionshaverens eller i en eller flere af dennes underleverandørers direkte eller indirekte ejerkreds, som gør, at der i ejerkredsen direkte eller indirekte indgår fysiske eller juridiske personer, som er omfattet af RÅDETS FORORDNING (EU) 2022/576 af 8. april 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 833/2014

om restriktive foranstaltninger på baggrund af Ruslands handlinger, der destabiliserer situationen i Ukraine (herefter "Forordning 2022/576"), artikel 5k, litra a-c.

Det gælder enhver ændring i ejerkredsen, herunder uanset om ændringerne skyldes overdragelse, overtagelse, fusion, salg mv.

Følgende fysiske eller juridiske personer er omfattet af artikel 5k:

- (a) russiske statsborgere eller fysiske eller juridiske personer, enheder eller organer, der er etableret i Rusland
- (b) juridiske personer, enheder eller organer, hvoraf en enhed som omhandlet i litra a) direkte eller indirekte ejer over 50 %, eller
- (c) fysiske eller juridiske personer, enheder eller organer, der handler på vegne af eller efter anvisning fra en enhed som omhandlet i litra a) eller b).

Desuden er underleverandører eller støttende enheder omfattet af ovenstående litra a-c, hvis disse tegner sig for mere end 10 % af Aftalens værdi.

Koncessionshaveren skal underrette Ordregiver straks, hvis ovenstående ændring af ejerkredsen sker efter Aftalens underskrift.

6.7 Overdragelse af rettigheder og forpligtelser

6.7.1 Koncessionshaverens overdragelse af rettigheder og forpligtelser

Overdragelse af Aftalen til tredjemand kan kun ske inden for rammerne af udbudsreglerne og forudsætter Ordregivers forudgående samtykke.

Såfremt Koncessionshaveren er et konsortium, jf. pkt. 6.5 gælder ovennævnte for hvert enkelt medlem af konsortiet.

6.7.2 Ordregiverens overdragelse af rettigheder og forpligtelser

Ordregiveren kan overdrage sine rettigheder og/eller forpligtelser efter Aftalen til en anden offentlig institution eller en juridisk person, der ejes af det offentlige eller i det væsentlige direkte eller indirekte drives for offentlige midler.

6.8 Kontrol og tilsyn

Ordregiveren og/eller tredjemand, som Ordregiveren har bemyndiget dertil, er i Aftaleperioden berettiget til at føre løbende kontrol med Koncessionshaverens og dennes underleverandørers overholdelse af Aftalens vilkår. Bemyndiger Ordregiveren tredjemand til at føre løbende kontrol, skal Koncessionshaveren med et rimeligt varsel oplyses derom.

Ordregiveren og/eller den af Ordregiveren bemyndigede tredjemand har blandt andet ret til at foretage både anmeldte og uanmeldte kontrolbesøg hos Koncessionshaveren og dennes underleverandører.

Kontrollen skal tilrettelægges, så den er til mindst mulig gene for Koncessionshaveren og/eller dennes underleverandører.

Koncessionshaveren skal yde Ordregiveren og/eller den af Ordregiveren bemyndigede tredjemand praktisk bistand og imødekommenhed i forbindelse med kontrol. Koncessionshaveren er herudover forpligtet til – uden særskilt vederlag – at give adgang til oplysninger, dokumentation, arbejdspladser, produktionssteder, installationer, værksteder, lagre og andet, som Ordregiveren og/eller den af Ordregiveren bemyndigede tredjemand ønsker til gennemførelse af en sådan kontrol.

Koncessionshaverens ansvar i henhold til Aftalen ændres ikke ved, at Ordregiveren og/eller tredjemand, som Ordregiveren har bemyndiget dertil, fører eller undlader at føre kontrol.

6.9 Regnskaber

Koncessionshaveren indsender hvert år senest 1 måned efter, at Koncessionshaveren efter lovgivningen skal have aflagt årsregnskab, en kopi af det reviderede og godkendte årsregnskab til Ordregiveren.

6.10 Habilitet

Koncessionshaveren garanterer, at alle medarbejdere, herunder medarbejdere ansat hos underleverandører, er habile i forbindelse med opfyldelsen af Aftalen. De til Aftalen tilknyttede medarbejdere kan således ikke påtage sig opgaver for andre kunder, hvis der herved opstår interessekonflikter, som kan drage tvivl om deres uvildighed over for Ordregiver.

Koncessionshaveren skal uden ugrundet ophold gøre Ordregiver opmærksom på ethvert forhold, som kan rejse tvivl om de til Aftalen tilknyttede medarbejders habilitet.

6.11 Udskiftning af Koncessionshaverens medarbejdere

6.11.1 Koncessionshavers anmodning om udskiftning af nøglepersoner

Såfremt Koncessionshaver ønsker at foretage udskiftning af de til Aftalen tilknyttede nøglepersoner, skal Koncessionshaver på forhånd rette henvendelse til Ordregiveren og anmode herom. Koncessionshavers anmodning skal indeholde følgende:

- Årsag til anmodning om udskiftning
- Angivelse og beskrivelse af den nøgleperson, som ønskes udskiftet
- Angivelse og beskrivelse af den person, der vil blive tilbudt som erstatning, sammen med en redegørelse for personens kvalifikationer i forhold til den person, som ønskes udskiftet

Såfremt Koncessionshaver forventer, at en nøgleperson ikke længere kan tilknyttes Aftalen, er Koncessionshaver forpligtet til uden ugrundet ophold at orientere Ordregiveren herom og anmode om udskiftning af den pågældende person.

Der kan alene foretages udskiftning af de til Aftalen tilknyttede nøglepersoner, såfremt udskiftningen forinden godkendes skriftligt af Ordregiveren.

6.11.2 Ordregivers forlangende om udskiftning af medarbejdere

Ordregiveren kan forlange, at Koncessionshaveren fjerner medarbejdere, herunder underleverandørers medarbejdere, fra samarbejdet med Ordregiveren, der har givet anledning til berettiget kritik eller samarbejdsvanskeligheder, ligesom Ordregiver kan forlange medarbejdere fjernet, hvis disse har overtrådt arbejdsmiljølovgivningen, tilsidesat almindelige hensyn til sikkerhed eller er påvirket af alkohol eller andre rusmidler i forbindelse med samarbejde med Ordregiveren.

6.12 Fortrolighed

Koncessionshaveren og Ordregiver, herunder deres medarbejdere, er forpligtet til at iagttage tavshed med hensyn til enhver oplysning, som de bliver bekendt med i forbindelse med opfyldelsen af Aftalen, og som ikke er alment kendte eller alment tilgængelige. Denne forpligtelse består også efter Aftaleperioden, uanset ophørsgrunden.

Koncessionshaveren er forpligtet til at sikre, at Koncessionshaverens medarbejdere i relevant omfang kender og overholder de forpligtelser, der følger af dette pkt. 6.12.

Koncessionshaveren og Ordregiver er berettiget til at anvende oplysninger i den udstrækning, hvor dette er til berettiget varetægelse af deres interesser under en rets- eller klagesag med tilknytning til Aftalen.

Ordregiver kan efter en konkret vurdering videregive informationer til andre relevante myndigheder, såfremt videregivelsen vurderes at være af betydning for myndighedernes virksomhed, ligesom Ordregiver kan videregive oplysninger til politiet, hvis der er mistanke om et begået strafbart forhold.

Koncessionshaveren må ikke uden Ordregiverens forudgående skriftlige samtykke udtale sig offentligt om opfyldelsen af Aftalen. Ordregiveren kan dog ikke nægte samtykke uden saglig begrundelse.

Koncessionshaveren er til gengæld berettiget til at henvise til opfyldelsen af Aftalen i referencelister og tilsvarende materiale uden Ordregiverens godkendelse.

6.12.1 GDPR

Koncessionshaveren er desuden forpligtet til at overholde den til enhver tid gældende persondatalovgivning, herunder bl.a. kravene om logning, sletning og destruktion af data, og til i sine interne procedurer at sikre fortrolighed om personoplysninger i overensstemmelse med den til enhver tid gældende lovgivning.

7 Økonomi

7.1 Vederlag

Koncessionshaverens vederlag består udelukkende af den betaling, som Koncessionshaveren opkræver Brugere ved deres anvendelse af Amager Bio og BETA. Koncessionshaveren modtager ikke vederlag fra Ordregiver.

Koncessionshaver har den fulde driftsrisiko ved udførelse af Ydelserne under Aftalen. Koncessionshaveren er således ikke garanteret en vis omsætning for så vidt angår Ydelser, og Koncessionshaverens betaling fra Brugere er Ordregiveren uvedkommende.

7.2 Koncessionsvederlag

Koncessionshaveren betaler Koncessionsvederlag til Ordregiveren.

Det årlige Koncessionsvederlag består af et fast Koncessionsvederlag, der udgør DKK 2.852.287 (ekskl. moms). Det faste Koncessionsvederlag forfalder til betaling månedsvis forud med betaling af 1/12 af det årlige faste Koncessionsvederlag senest den første bankdag i den måned, beløbet vedrører (første gang den 1. september 2025). Ordregiver fremsender opkrævning på det faste Koncessionsvederlag til Koncessionshaver hver måned via NETS. Koncessionshaveren har mulighed for tilmelding til Betalingsservice.

Herudover betales et omsætningsbestemt Koncessionsvederlag, der udgør 10 % af den eventuelle årlige omsætning, der overstiger DKK 32.348.999 (ekskl. moms). Beregningen af det omsætningsbestemte Koncessionsvederlag baseres på det af Koncessionshaveren indsendte reviderede og godkendte årsregnskab.

7.3 Regulering af det faste Koncessionsvederlag

Det til enhver tid gældende årlige faste Koncessionsvederlag reguleres hvert år den 1. oktober ud fra stigningen i nettoprisindekstallet fra Danmarks Statistik fra juli måned året før til juli måned i reguleringsåret, første gang den 1. oktober 2026.

Uanset udviklingen i nettoprisindekset stiger det til enhver tid gældende faste Koncessionsvederlag med minimum 3 % ved hver årlig regulering. Det faste Koncessionsvederlag kan aldrig udgøre et mindre beløb end det i pkt. 7.2 anførte og kan ikke kræves reguleret i nedadgående retning af Koncessionshaveren.

Hvis Danmarks Statistik ophører med at beregne nettoprisindekset, skal den årlige regulering af det faste Koncessionsvederlag fremover ske på grundlag af et andet indeks, der afspejler prisudviklingen.

7.4 Øvrige udgifter

Udover betaling af Koncessionsvederlag afholder Koncessionshaveren enhver udgift, som er forbundet med driften af forpagtningen, herunder personaleudgifter, forsikringspræmier (bortset fra bygnings- og brandforsikring), udgifter til forsyning med el, vand og varme samt bortskaffelse af affald og vandafledning, telefonudgifter, omkostninger til rengøring samt indvendig vedligeholdelse m.v. Betaling af udgifterne forbundet med forsyning med el, vand og varme sker i henhold til specificeret forbrugsbudget, jf. pkt. 8.3.

Herudover er Ordregiver berettiget til hos Koncessionshaveren at kræve refusion af samtlige skatter og afgifter vedrørende ejendommen.

Der betales aktuelt ikke skatter og afgifter for ejendommen, men Aftalens ikrafttræden vil udløse opkrævning af skatter og afgifter for den del af ejendommen, der omfattes af Aftalen.

Skatter og afgifter for hele ejendommen for 2025 er på baggrund af den foreløbige 2023-vurdering af ejendommen (ejendomsnummer 659518, matrikelnummer 11 g, Sundbyøster) på DKK 59.506.000 og de af Vurderingsstyrelsen offentliggjorte principper for beregning af grundskyld (den afgiftspligtige

grundværdi efter fradrag af 20 % som forsigtighedsprincip beskattes med en grundskyldspromille på 5,100) beregnet til at udgøre DKK 242.784.

Skatter og afgifter for forpagtningen fordeles på grundlag af andelen af bruttoarealer omfattet af forpagtningen (2.896,00 m²) i forhold til ejendommens samlede bruttoareal (6.946,45 m²) og forventes således for 2025 at udgøre DKK 101.218.

Når der modtages ejendomsskattebillet for ejendommen for 2025 fra Vurderingsstyrelsen med opkrævning af skatter og afgifter, sker Koncessionshaverens betaling med virkning fra den 1. september 2025 med 1/12 månedligt af den årlige opkrævede grundskyld, for den del af ejendommen, der er omfattet af forpagtningen (for 2025 beregnet til DKK 8.435), sammen med betaling af det faste Koncessionsvederlag. Lejers betaling sker med virkning fra den 1. september 2025 uanset om ejendomsskattebilletten for 2025 først modtages efter den 1. september 2025.

En eventuel stigning i ejendommens skatter og afgifter i forbindelse med udsendelse af de nye, endelige offentlige ejendomsvurderinger kan opkræves hos Koncessionshaveren med tilbagevirkende kraft fra den 1. september 2025.

7.5 Depositum

Koncessionshaveren stiller ved Aftalens indgåelse sikkerhed i form af et til Ordregiveren indbetalt kontant depositum eller en bankgaranti fra et anerkendt dansk pengeinstitut på anfordringsvilkår på et beløb svarende til 6 måneder af det årlige faste Koncessionsvederlag på tidspunktet for Aftalens ikrafttræden.

Sikkerhedsstillelsen tjener til sikkerhed for Koncessionshaverens opfyldelse af enhver af sine forpligtelser efter Aftalen, herunder betaling af Koncessionsvederlag, refusionsbeløb, opfyldelse af indvendig vedligeholdelsespligt, samt krav ved Aftalens ophør, herunder på retablering mv.

Depositummet kan af Ordregiver kræves forhøjet, så det til enhver tid svarer til 6 måneder af det årlige faste Koncessionsvederlag. Forhøjelser af en evt. bankgaranti sker ved kontant indbetaling til Ordregiveren.

Ved Aftalens ophør frigives den stillede sikkerhed, når det økonomiske mellemværende mellem Ordregiver og Koncessionshaveren er endeligt opgjort og honoreret, herunder i anledning af Aftalens ophør som f.eks. refusionskrav og retableringskrav, der angår Aftaleperioden. Senest fem måneder efter Aftalens ophør frigives dog den del af den stillede sikkerhed, der ikke er tvist om mellem parterne. Koncessionshaveren skal om nødvendigt stille en ny bankgaranti til Ordregiveren for evt. omtvistede krav.

7.6 Forsikring

Ordregiver tegner udvidet bygningsforsikring inkl. brand- og stormskadeforsikring vedrørende forpagtningen. Såfremt Koncessionshaverens særlige brug af det forpagtede medfører en forøgelse af Ordregiverens præmieudgift til bygningsforsikring, påhviler det Koncessionshaveren at betale differencen.

Det påhviler Koncessionshaveren at tegne og bekoste alle andre forsikringer. Koncessionshaveren er således selv ansvarlig for at tegne og opretholde relevante tingsskadeforsikringer.

Koncessionshaveren er forpligtet til at tegne og i hele Aftaleperioden at opretholde:

- Alle lovpligtige forsikringer, herunder lovpligtig arbejdsskadeforsikring.
- Professionel ansvarsforsikring omfattende de Ydelser, der fremgår af Aftalen, og som pr. forsikringsår dækker mindst 10.000.000 DKK.

Koncessionshaverens forsikringer skal også omfatte Koncessionshaverens eventuelle underleverandører, jf. pkt. 6.4, medmindre de pågældende underleverandører selv har tegnet og opretholder de krævede forsikringer.

Koncessionshaveren skal på Ordregiverens anmodning dokumentere forsikringernes eksistens og omfang, og at præmierne er betalt uden ugrundet ophold. Koncessionshaveren skal ved forsikringens fornyelse på eget initiativ levere et forsikringscertifikat til Ordregiveren for de krævede forsikringer.

Koncessionshaveren skal straks underrette Ordregiveren, hvis forsikringsselskabet opsiger en forsikring.

Forsikringerne medfører ikke begrænsninger i Koncessionshaverens ansvar, der alene begrænses i overensstemmelse med pkt. 7.7.

7.7 Erstatningsansvar

7.7.1 Koncessionshaverens erstatningsansvar

Koncessionshaveren er, medmindre andet fremgår af Aftalen, erstatningsansvarlig over for Ordregiver efter dansk rets almindelige regler. Erstatningsansvaret gælder dog ikke for indirekte tab, herunder driftstab og tabt avance med undtagelse af erstatning for tab, som i forbindelse med Aftalens ophør påføres Ordregiveren som følge af undladt istandsættelse eller reetablering, herunder indtægtstab i istandsættelsesperioden, jf. pkt. 10.6.

Koncessionshaveren skal straks skriftligt meddele Ordregiver om enhver skade eller misligholdelse, som Koncessionshaveren (eller dennes eventuelle underleverandører) er ansvarlig for, og som er kommet til dennes kundskab.

Koncessionshaveren har det fulde ansvar for gener og skader, som Koncessionshaverens Ydelser måtte påføre tredjemand eller tredjemands ejendom, og Koncessionshaveren skal holde Ordregiver skadesløs, dersom denne overfor tredjemand ifalder erstatningsansvar som følge heraf.

Hvis tredjemand rejser krav mod Ordregiver på grund af forhold, som Koncessionshaveren er ansvarlig eller hæfter for, kan Ordregiver inden for gældende processuelle rammer kræve, at Koncessionshaveren overtager førelsen af og de tilknyttede omkostninger til den pågældende sag, ligesom Koncessionshaveren har ret hertil.

7.7.2 Ordregivers erstatningsansvar

Ordregiver er, medmindre andet fremgår af Aftalen, erstatningsansvarlig over for Koncessionshaveren efter dansk rets almindelige regler. Erstatningsansvaret gælder dog ikke for indirekte tab, herunder driftstab og tabt avance.

8 Bygningsforhold

8.1 Vedligeholdelse

Den indvendige vedligeholdelse af forpagtningen påhviler Koncessionshaveren.

Den indvendige vedligeholdelsespligt omfatter bl.a. lofter, vægge, gulve, gulvbelægninger, herunder eventuelle tæpper, indvendige sider af vinduer og døre, haner, ventiler, varmestyring, radiatorventiler, wc-kummer, cisterner, vaskekummer, mekanisk udsugning, brandmateriel, alarmanlæg af enhver art, køleskabe, komfurer, opvaskemaskiner samt tekniske installationer og al fast inventar af enhver art, herunder alle former for VVS-installationer og el-installationer, samt ledninger for til- og afløb frem til disses tilslutning til forsyningsledning.

Den indvendige vedligeholdelsespligt omfatter tillige nødvendig fornyelse af enhver art. Vedligeholdelsesforpligtelsen omfatter også udbedring af hændelige skader, herunder tillige skader forårsaget af Koncessionshaverens besøgende eller ansatte.

Koncessionshaveren er forpligtet til at sikre, at forpagtningen til enhver tid fremtræder i velvedligeholdt stand.

Ordregiver er til enhver tid berettiget til at besigtige lokalerne med henblik på konstatering af, om Koncessionshaverens vedligeholdelsespligt er opfyldt.

Koncessionshaveren er forpligtet til uden ugrundet ophold at udføre sådanne vedligeholdelses- og fornyelsesarbejder, som Ordregiveren kræver til opfyldelse af den indvendige vedligeholdelsespligt. Hvis Koncessionshaveren ikke uden ugrundet ophold efter modtagelsen af Ordregiverens skriftlige påkrav har udført et påkrævet vedligeholdelses- eller fornyelsesarbejde, er Ordregiveren berettiget til at lade arbejdet udføre for Koncessionshaverens regning.

Til udførelse af vedligeholdelses- og fornyelsesarbejder er Koncessionshaveren forpligtet til at anvende velkvalificerede håndværkere. Ordregiveren kan modsætte sig anvendelse af bestemte håndværksvirksomheder, hvis Ordregiveren har tilstrækkelig tvingende grund hertil. Alt arbejde skal udføres fagmæssigt korrekt.

Den udvendige vedligeholdelse og fornyelse af bygningerne påhviler Ordregiveren, hvilket omfatter vedligeholdelse og fornyelse af fundamenter, facader, udvendige sider af vinduer og døre, tag mv. Alt arbejde skal udføres fagmæssigt korrekt. Koncessionshaveren skal dog selv udbedre skader, der måtte opstå på den udvendige del af bygningerne, hvis skaderne skyldes Koncessionshaverens egne besøgende eller ansatte.

Koncessionshaveren er bekendt med, at Ordregiveren i perioden fra oktober 2024 til august 2025 foretager planlagt renovering af facader samt udskiftning af tage og vinduer på bygningerne beliggende på ejendommen, hvilket indebærer indpakning i stillads m.v. Arbejdet er således tilrettelagt sådan, at arbejder på de bygninger, der huser forpagtningen, forventes afsluttet inden ikrafttræden af Aftalen den 1. september 2025. For det tilfælde at der mod forventning skulle ske en overskridelse af tidsplanen, accepterer Koncessionshaveren gener af enhver art forbundet med arbejdet, herunder f.eks. støj-, ryste- og støvgener, og Koncessionshaveren er ikke berettiget til at hæve Aftalen eller kræve erstatning, dagbod eller anden compensation/godtgørelse som følge af disse gener uanset generenes omfang.

Det påhviler Koncessionshaveren at renholde forpagtningen udvendigt såvel som de udvendige arealer i tilknytning til bygningerne. Koncessionshaverens pligt til udvendig renholdelse omfatter bl.a. fjernelse af affald, fejning, snerydning, grusning og saltning indtil 3 meter fra husmur og vinduespolering. Gaderenholdelse skal udføres i overensstemmelse med og under politivedtægten.

Indvendig renholdelse af forpagtningen inkl. tilhørende installationer påhviler Koncessionshaveren, hvad enten installationerne tilhører eller er bekostet af Ordregiveren eller Koncessionshaveren. Tilsvarende gælder renholdelse af øvrige installationer i det forpagtede, herunder vandforsyning og afløb m.v.

Koncessionshaveren er pligtig til ved egen foranstaltning og for egen regning at bortskaffe enhver form for renovation, emballage, affald og lignende. Placering af eventuelle affaldscontainere skal ske efter Ordregiverens anvisning. Emballage, affald og lignende må alene i tilknytning til etablering, gennemførelse og afslutning af arrangementer henstilles på arealerne i tilknytning til forpagtningen.

8.2 Ombygning, forandring mv.

Eventuel ombygning, istandsættelse eller indretning mv., der måtte blive forlangt af Koncessionshaverens forsikringsselskab eller af offentlige myndigheder, byggemyndigheder, brandmyndigheder, sundhedsmyndigheder, miljømyndigheder eller Arbejdstilsynet, som vilkår for den virksomhed, som Koncessionshaveren vil udøve i Aftaleperioden, foretages af Koncessionshaveren for egen regning, uanset om sådanne krav stilles allerede ved Aftalens ikrafttræden eller senere.

Koncessionshaveren er alene med Ordregiverens skriftlige godkendelse berettiget til at foretage ombygning og istandsættelse mv. af samt etablere eller istandsætte installationer i Amager Bio og BETA.

Med henblik på Ordregiverens godkendelse forelægger Koncessionshaveren et projekt for de pågældende ombygnings- og istandsættelsesarbejder mv., samt redegørelse for finansieringen af arbejderne.

Ordregiveren er i intet tilfælde forpligtet til at medvirke ved finansieringen af arbejderne.

Ombygnings- og istandsættelsesarbejder mv. skal udføres af velkvalificerede håndværkere i overensstemmelse med Ordregiverens anvisninger og på grundlag af sædvanligt projekt, der på forhånd skal godkendes af Ordregiveren. I øvrigt skal installationer og ændringer i enhver henseende godkendes af de kompetente offentlige myndigheder på Koncessionshaverens bekostning og foranledning.

Koncessionshaveren har til enhver tid pligt til at sørge for, at ombygninger, istandsættelse, bygningsmæssige ændringer mv. ikke udføres, uden at arbejderne godkendes af de relevante offentlige myndigheder.

Koncessionshaveren har pligt til at retablere ombygninger, bygningsmæssige ændringer, installationer mv. ved Aftalens ophør, medmindre Ordregiveren skriftligt har frafaldet kravet om reetablering.

Koncessionshaveren er ikke berettiget til reduktion af Koncessionsvederlaget, erstatning eller anden godtgørelse i anledning af eventuelle arbejder der måtte blive udført, herunder i udførelsesperioden eller ved Aftalens ophør.

8.3 Forsyning med el, vand og varme

Koncessionshaveren afholder alle omkostninger i forbindelse med forbrug af el, vand og varme.

Enhver form for vedligeholdelse og nødvendig fornyelse af varmemforsyningerne i forpagtningen påhviler Koncessionshaveren. Vedligeholdelses- og fornyelsespligten omfatter tillige alle ledninger og rørføringer i varmemforsyningerne frem til disses tilslutning til forsyningsledning.

Koncessionshaveren er forpligtet til at holde forpagtningen frostfri.

Ordregiveren leverer el, vand og varme. Koncessionshaveren må ikke etablere anden forsyning med tekniske forsyninger uden Ordregiverens skriftlige samtykke.

Koncessionshaveren betaler ud over Koncessionsvederlaget sin andel af udgifterne forbundet med forsyning med el, vand og varme i henhold til vedlagte forbrugsbudget (Bilag 1b), hvor de anslåede udgifter er specificeret. Specifikationen omfatter ikke udgiftsarter, der ikke er kendt ved Aftalens indgåelse, hvilke udgifter Ordregiver derfor senere kan lade indgå i forbrugsregnskabet.

Forbrugsudgifterne fordeles på grundlag af andelen af bruttoarealer omfattet af forpagtningen i forhold til ejendommens samlede bruttoareal.

Ordregiveren kan forlange, at Koncessionshaveren overgår til direkte betaling af udgifterne til forsyning med el, vand og varme, når dette er muligt efter etablering af afregningsmålere eller ændring af leveringsbetingelser.

Til dækning af forbrugsudgifterne fastsætter Ordregiveren en a conto-betaling, der kan reguleres en gang årligt i forbindelse med regnskabsaflæggelsen. Koncessionshaveren betaler a conto-betalingerne månedsvist forud, således at 1/12 af de årlige a conto-betalinger betales senest den første bankdag i den måned, som beløbet angår.

Koncessionshaveren er forpligtet til at betale moms af de leverede tekniske forsyninger.

Endelig opgørelse over el-, vand- og varmeudgifterne foretages en gang årligt, for tiden for perioden 1. januar til 31. december. Ordregiveren kan med 2 ugers skriftligt varsel omlægge regnskabsperioden.

Ordregiveren er uden ansvar for forbigående forstyrrelser i leveringen af el, vand og varme, men er forpligtet til at søge disse afhjulpet snarest muligt. Ordregiveren er berettiget til, efter forudgående underretning af Koncessionshaveren, at afbryde vand, varme- og elforsyningen i det forpagtede ved reparation o.l. Medmindre der er tale om akutte reparationer mv., skal reparationerne varsles med 3 ugers varsel samt tilrettelægges med størst mulig hensyntagen til Koncessionshaveren.

9 Misligholdelsesbestemmelser

Som misligholdelse betragtes enhver tilsidesættelse af Parternes forpligtelser i henhold til Aftalen, herunder manglende, mangelfuld, ufuldstændig eller forsinket levering af Ydelser. Ved en Parts misligholdelse, kan den anden Part gøre brug af de efter dansk ret almindelige misligholdelsesbeføjelser samt hvad der fremgår af Aftalen.

9.1 Forsinkelse

9.1.1 Koncessionshaverens forsinkelse

Der foreligger forsinkelse, såfremt Koncessionshaveren misligholder sine betalingsforpligtelser, jf. pkt. 7.2.

9.2 Mangler

Der foreligger en mangel i følgende ikke udtømmende tilfælde:

- (a) Ydelsen ikke svarer til Aftalen, herunder i forhold til art, specifikationer, mål og kvalitet;
- (b) Ydelser ikke har de egenskaber, som Ordregiver og Brugere efter Ydelsens karakter og forholdene i øvrigt havde rimelig grund til at forvente;
- (c) Ydelser ikke er egnet til Ordregiver særlige formål, i det omfang dette forud for Aftalen indgåelse er oplyst til Koncessionshaveren eller burde være kendt for denne;
- (d) Ydelser i øvrigt er af en anden eller ringere beskaffenhed eller brugbarhed, end den ifølge Aftalen og de foreliggende omstændigheder skulle være;
- (e) Ydelser ikke lever op til god skik inden for den pågældende branche;
- (f) Ydelser i øvrigt ikke svarer til, hvad Ordregiver og Brugere med føje kunne forvente;
- (g) Ydelser ikke leveres i den angivne mængde; eller
- (h) Koncessionshaveren overholder ikke dokumentationskrav efter pkt. 3.2

Ved misligholdelse fra Koncessionshaverens side, skal Koncessionshaveren uden ugrundet ophold meddele Ordregiver herom samt om med hvilke midler og inden for hvilken frist, misligholdelsen vil blive afhjulpet.

9.3 Ophævelse

9.3.1 Ordregivers ophævelse af Aftalen

Ordregiveren kan ophæve Aftalen, såfremt der foreligger væsentlig misligholdelse af Aftalen fra Koncessionshaverens side, hvilket blandt andet omfatter følgende ikke udtømmende tilfælde:

- (a) Når Koncessionsvederlaget eller anden pligtig pengeydelse – trods skriftligt påkrav – ikke er betalt rettidigt.
- (b) Gentagen og væsentlig misligholdelse af de i Aftalen fastsatte forpligtelser
- (c) Koncessionshaveren har givet urigtige eller vildledende oplysninger, som har haft betydning for Ordregiverens beslutning om at indgå Aftalen;

- (d) Manglende overholdelse af gældende Offentlig Regulering, såfremt der er afsagt endelig dom herom mod Koncessionshaveren, Koncessionshaveren erkender overtrædelsen, eller Koncessionshaveren ikke senest 20 Arbejdsdage efter at have modtaget skriftlig meddelelse herom fra Ordregiveren dokumenterer, at den gældende Offentlige Regulering er overholdt;
- (e) Væsentlig misligholdelse af forpligtelserne i Bilag 4 (Koncessionshaverens samfundssansvar (CSR));
- (f) Manglende efterlevelse af pkt. 4.3 om børneattester;
- (g) Manglende efterlevelse af pkt. 4.4 om straffeattester;
- (h) Væsentlig overtrædelse af Arbejdsklausulen, jf. pkt.5;
- (i) Overtrædelse af Forordning 2022/576
- (j) Koncessionshaverens ophør med den virksomhed, som Aftalen vedrører, eller indtræden af andre omstændigheder, der bringer Aftalens rette opfyldelse i alvorlig fare;
- (k) Hvis tredjemands rettigheder hindrer Koncessionshaverens opfyldelse af Aftalen, medmindre Ordregiveren godkender udskiftningen af de berørte Ydelser.
- (l) Hvis Koncessionshaveren eller dennes underleverandører benytter en underleverandør til opfyldelse af Aftalen, som ikke fremgår af Bilag 3 eller forinden er godkendt af Ordregiveren, og ikke standser med anvendelsen af en sådan underleverandør på Ordregiverens forlangende;
- (m) Hvis Koncessionshaveren eller dennes underleverandører har begået handlinger, der har ført til domfældelse for overtrædelse af gældende skattelovgivning indenfor det område, hvor virksomheden udøver sit erhverv;
- (n) Hvis Koncessionshaveren eller dennes underleverandører har vedtaget bødeforlæg eller er endelig domfældt for overtrædelse af gældende hvidvasklovgivning indenfor det område, hvor virksomheden udøver sit erhverv, medmindre Koncessionshaveren eller dennes underleverandører har gennemført self cleaning
- (o) Manglende eller mangelfuld sikkerhedsstillelse, eller
- (p) Andre forhold, som ikke selvstændigt udgør væsentlig misligholdelse, men som ved deres antal eller karakter med føje væsentligt svækker Ordregiverens tillid til Koncessionshaver.

Eventuel ophævelse af Aftalen sker med virkning for fremtiden.

9.3.2 Koncessionshaverens ophævelse af Aftalen

Koncessionshaveren er berettiget til at ophæve Aftalen, hvis Ordregiver væsentligt misligholder sine forpligtelser i henhold til Aftalen og ikke tager skridt til at udbedring.

Eventuel ophævelse af Aftalen sker med virkning for fremtiden.

10 Afsluttende bestemmelser

10.1 Ændringer af Aftalen

10.1.1 Ændringsprocedure

Parterne kan anmode om, at der foretages ændringer af Aftalen. En anmodning om ændringer i Aftalen skal indeholde følgende:

- (a) Årsag til anmodning om ændring
- (b) Angivelse af ønsket ændring og konsekvenser for Aftalens vilkår
- (c) Ønsket tidspunkt for ændringens ikrafttræden

En Part skal senest 20 Arbejdsdage efter at have modtaget en anmodning om ændringer i Aftalen fremsende sin besvarelse med tilhørende begrundelse.

Såfremt Parterne kan blive enige om ændringer i Aftalen, skal Ordregiveren udarbejde en skriftlig allonge til Aftalen.

Alle aftalte ændringer til Aftalen skal for at være gyldige i forhold til Aftalens vilkår udarbejdes i form af skriftlige allonger til Aftalen. Allongerne skal dateres og underskrives særskilt.

Enhver ændring skal kunne rummes inden for rammerne af udbudsreglerne.

10.1.2 Ændringer i medfør af Aftalen

Parterne har på forhånd aftalt, at der kan foretages følgende ændringer i medfør af Aftalen:

- Der kan ske ændringer af den Ydelse, som Koncessionshaveren skal udføre for Ordregiver, såfremt der sker ændringer af gældende regler eller retningslinjer indenfor området.
- Der kan med 1 måneds varsel ske ændring af fordelingsnøglen for skatter og afgifter i henhold til pkt. 7.4 og forbrugsudgifter i henhold til pkt. 8.3 som følge af ændringer i bruttoarealet omfattet af Aftalen eller Ordregivers ændringer af ejendommens bruttoarealer.

10.2 Ordregiverens ret til at bringe Aftalen til ophør

Ordregiveren har ret til at bringe Aftalen til ophør, såfremt:

- (a) Aftalen har været genstand for en ændring af grundlæggende elementer, der ville have krævet en ny udbudsprocedure.
- (b) Koncessionshaveren eller dennes underleverandør var på tidspunktet for tildeling af Aftalen eller i løbet af Aftaleperioden bliver omfattet af udelukkelsesgrunde i

udbudsloven §§ 134a-137, hvorefter Koncessionshaveren skulle have været/skal været udelukket.

- (c) Aftalen skulle ikke have været tildelt Koncessionshaveren på grund af en alvorlig overtrædelse af forpligtelserne i henhold til traktaterne og direktiverne, der er fastslået af EU-domstolen i forbindelse med en procedure efter artikel 258 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmøde.
- (d) Ordregiverens tildelingsbeslutning er annulleret ved endelig afgørelse eller dom. I dette tilfælde er Ordregiveren forpligtet til at bringe Aftalen til ophør med et passende varsel.
- (e) Ordregiver bliver bekendt med forhold under det forudgående udbud, der indebærer, at Klagenævnet for Udbud eller en domstol kan annullere tildelingsbeslutningen eller erklære Aftalen for "uden virkning".

Ordregiverens ophør af Aftalen under dette pkt. 10.2 har virkning straks i det øjeblik, at Ordregiveren har gjort ophøret gældende, jf. dog litra d.

10.3 Koncessionshaverens konkurs

I tilfælde af Koncessionshaverens konkurs skal Koncessionshaverens konkursbo på Ordregiverens forlangende uden ugrundet ophold tage stilling til, om konkursboet vil indtræde i Aftalen.

Ordregiveren har, med respekt for konkurslovens regler, ret til at bringe Aftalen til ophør, såfremt Koncessionshaverens konkursbo ikke uden ugrundet ophold tager stilling til, om konkursboet vil indtræde.

10.4 Force majeure

Koncessionshaveren og Ordregiver er ansvarsfri, når deres korrekte opfyldelse af Aftalen er umulig som følge af force majeure.

Force majeure foreligger, når opfyldelse er umulig, og dette skyldes ekstraordinære omstændigheder, som den forhindrede Part ikke kan afbøde eller burde have forudset, så som krig, naturkatastrofer, pandemier, brand, strejker eller lockouts.

Force majeure kan kun påberåbes, såfremt den forhindrede Part uden ugrundet ophold har givet skriftlig meddelelse herom til den anden Part.

Den forhindrede Part skal herudover inden 7 Dage efter den opståede hændelse give den anden Part en mere detaljeret redegørelse om konsekvenserne af force majeure hændelsen, herunder hvordan force majeure hændelsen forventes at påvirke Aftalen samt forslag til afhjælpningsforanstaltninger.

Koncessionshaveren og Ordregiver afholder egne omkostninger og bærer egne tab som følge af force majeure.

Såfremt en force majeure hændelse umuliggør opfyldelse af væsentlige dele af Aftalen i 30 på hinanden følgende Dage, er den Part, som ikke er forhindret af force majeure hændelsen, berettiget til at opsige Aftalen helt eller delvist med 30 Dages skriftligt varsel, uden at det kan medføre krav mellem Parterne.

10.5 Ophørsbistand

Koncessionshaveren anerkender Ordregivers væsentlige interesse i, at Aftalens ophør skal være til mindst mulig gene for Ordregiver og øvrige interessenter, herunder Brugerne, og Koncessionshaveren vil derfor loyalt bestræbe sig på at minimere sådanne gener.

Koncessionshaveren skal i forbindelse med Aftalens ophør uanset årsagen hertil medvirke positivt og loyalt til at sikre en gnidningsfri overgang af Aftalen til enten Ordregiver eller den tredjemand, som er anvist af Ordregiver.

Koncessionshaveren skal medvirke til at fremskaffe alt relevant dokumentationsmateriale, herunder tegninger, beskrivelser, statistikker mv., når eller hvis Ordregiveren skal genudbyde Aftalen som følge af ophævelse. Såfremt Koncessionshaveren ikke medvirker til at fremskaffe sådant relevant dokumentationsmateriale, er Ordregiveren berettiget til at tilvejebringe det nødvendige materiale på anden vis og gøre heraf følgende betalingskrav gældende mod Koncessionshaverne.

10.6 Aflevering ved ophør

Ved Aftalens ophør overtager Ordregiveren, eller en evt. ny koncessionshaver, driften af forpagtningen, idet brugsretten til lokalerne inkl. nagelfast tilbehør og installationer af enhver art samtidig overgår til Ordregiveren eller en evt. ny koncessionshaver. Overtagelsen sker kl. 12.00 på den sidste dag i Aftaleperioden eller, såfremt denne dag er en lørdag, en søndag eller en helligdag, den førstkomende hverdag derefter.

Koncessionshaver har ret til at fjerne alt løsøre og inventar samt tekniske installationer og tilbehør, der er bekostet af Koncessionshaveren, og som ikke fulgte med ved Koncessionshaverens overtagelse af Amager Bio og BETA eller som er anskaffet til erstatning heraf. Dette forudsætter dog, at Koncessionshaveren foretager nødvendig retablering.

Koncessionshaveren er ansvarlig for, at eventuelle ændringer af forpagtningen, herunder indretningen, samt eventuelle mangler, herunder som følge af undladt indvendig vedligeholdelse, retableres og udbedres inden Aftalens ophør, så lokalerne fremtræder som ved Aftalens ikrafttræden, herunder under hensyn til fornøden eller aftalt vedligeholdelse og fornyelse. Dette gælder tillige ændringer, som er godkendt af Ordregiveren, medmindre Ordregiveren skriftligt har frafaldet krav om retablering.

Ordregiveren har ret til sammen med Koncessionshaveren at foretage et før-fraflytningssyn op til 12 måneder før udløb af forpagtningen med henblik på at konstatere de istandsættelser, retableringer mv., som Koncessionshaveren skal foretage inden Aftalens ophør. Ordregiveren foranlediger en foreløbig afleveringsrapport, inklusive plan for udbedring af eventuelle konstaterede forhold, udarbejdet ved gennemgangen.

Har Koncessionshaveren ikke opfyldt sin istandsættelses- og retableringspligt, er Ordregiveren berettiget til efter eget valg enten at istandsætte forpagtningen for Koncessionshaverens regning eller at kræve kontant betaling af de udgifter, der må forventes at medgå til istandsættelsen. Endvidere kan Ordregiveren kræve erstatning for det tab, som i øvrigt påføres Ordregiveren som følge af den undladte

istandsættelse eller retablering, herunder indtægtstab i istandsættelsesperioden. Ordregiverens krav er ikke afhængigt af, om retablering/istandsættelse faktisk gennemføres.

Koncessionshaveren er pligtig at aflevere samtlige nøgler til låse i døre o. lign., herunder til låse, som Koncessionshaveren har installeret.

Snarest muligt efter afleveringen af nøgler gennemgår Koncessionshaveren og Ordregiveren i fællesskab forpagtningen med henblik på at konstatere, om Koncessionshaveren har overholdt sin istandsættelses- og reetableringspligt. Der udarbejdes en endelig afleveringsrapport, der underskrives af begge Parter. Hvis Koncessionshaveren ikke deltager i gennemgangen, skal den endelige afleveringsrapport fremsendes til Koncessionshaveren, så den er fremme senest 8 uger efter fraflytning. Hvis Koncessionshaveren har indsigelse mod den endelige afleveringsrapports indhold, skal specificeret indsigelse meddeles skriftligt til Ordregiveren senest 21 Dage efter, at den endelige afleveringsrapport er fremkommet til Koncessionshaveren. Hvis Ordregiveren ikke modtager en indsigelse fra Koncessionshaveren inden for ovenstående frist, anses den endelige afleveringsrapports indhold for godkendt af Koncessionshaveren.

10.7 Tvister

Alle tvistigheder om og i forbindelse med Aftalen, herunder ethvert spørgsmål om forståelsen og fortolkning af Aftalen, skal så vidt muligt løses i mindelighed.

Opstår en tvist, kan en Part med et skriftligt varsel på mindst 5 Arbejdsdage forlange, at den anden Part mindst 3 gange fremmøder med mindst 1 bemyndiget person til et forhandlingsmøde.

10.8 Lovvalg og værneting

Kan uoverensstemmelser ikke afgøres mellem Parterne, afgøres disse ved de almindelige domstolene. Værneting er Ordregiverens hjemting.

Retsforholdet i henhold til Aftalen og dennes fortolkning afgøres efter dansk ret.

11 Underskrifter

Aftalen underskrives af nedenstående personer, som med deres underskrifter bekræfter at være tegningsberettigede for Parterne.

[By], den [dato]

[By], den [dato]

For Ordregiveren

For Koncessionshaveren

[navn]

[stillingsbetegnelse]

[navn]

[stillingsbetegnelse]



Til Kultur- og Fritidsudvalget

Høringssvar fra Københavns Musikudvalgs om musikprofil Amager Bio og BETA

13. oktober 2023

Edoc sagsnummer
2023-0153030

F2 sagsnummer
2023 - 17361

Sagsbehandler
Nanna Bugge

KFU besluttede den 11. maj 2023 i forbindelse med drøftelse af udbud af Amager Bio og Beta at gå videre med en model med en åben idékonkurrence og efterfølgende udbud. Herudover ønskede KFU, at Københavns Musikudvalg høres med henblik på en tilkendegivelse af, hvilke musikprofiler der giver faglig mening i Amager Bio og Beta i forhold til det samlede københavnske musikudbud.

Høringssvar

Københavns Musikudvalg drøftede den 19. september 2023 både den aktuelle profil i Amager Bio og Beta samt afsøgte mulighederne for at tilgode andre musikprofiler i hver af de to spillesteder.

Helt overordnet finder Musikudvalget, at de nuværende musikprofiler i både Amager Bio og Beta bør fastholdes.

Amager Bio er både genremæssigt og publikumsmæssigt bygget op og udviklet over mange år. Den musikgenre, der spilles i Amager Bio, findes ikke i særlig høj grad på andre københavnske spillesteder. Der er derfor sjældent sammenfald i ønsker fra andre spillesteder om de bands, der optræder i Amager Bio, og en markant ændring af profilen vil på den baggrund gøre Amager Bio's nuværende publikum hjemløst.

Beta har siden etableringen for 13 år siden fungeret som et supplement til Amager Bio, men med fokus på koncerter med undergrundsbands, orkestre i forskellige nichegenrer samt upcoming musik. Musikudvalget finder, at denne scene er væsentlig for både unge og unge voksne, og at musikken peger hen mod den musik, som unge lytter til om 10 år.

Herudover finder Musikudvalget beslutningen om at udbyde Amager Bio og Beta som to opdeltte spillesteder problematisk, idet flere af de nuværende synergier vil gå tabt.

Center for Kultur- og
Fritidsaktiviteter

Stormgade 20
1555 København V

E-mail
nbugge@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

K E N D E L S E

Fonden Amager Bio og BETA under stiftelse
ved stifterne Leif Skov, Bjørn Karsholt og Jan Elving
(advokat Lotte Cederskjold og advokat Henrik Puggaard, Aarhus)

mod

Københavns Kommune
(advokat Anders Nørgaard og advokat Mikala Berg Dueholm, København)

Klagenævnet har den 9. december 2024 modtaget en klage fra Fonden Amager Bio og BETA under stiftelse ved stifterne Leif Skov, Bjørn Karsholt og Jan Elving (herefter "FAB").

FAB har anmodet om, at klagenævnet tillægger klagen opsættende virkning.

Københavns Kommune har protesteret mod, at klagen tillægges opsættende virkning.

Klagenævnet har truffet afgørelse vedrørende opsættende virkning på det foreløbige grundlag, der foreligger, nemlig klageskrift med bilag 1, 2, 3, 3.1, 4 og 5, svarskrift, replik med bilag 1a, 1b, 2, 3a og 3b, duplik, FAB's proceskrift 1 og Københavns Kommunes mail af 6. januar 2025.

Under hensyn til, at udbuddet er omfattet af koncessionsdirektivet, har klagenævnet den 12. december 2024 i medfør af § 12, stk. 1, i lov om Klagenævnet for Udbud besluttet at tillægge klagen midlertidig opsættende virk-

ning, indtil klagenævnet har truffet afgørelse om, hvorvidt klagen skal tillægges (fortsat) opsættende virkning, indtil den endelige afgørelse foreligger. Det blev samtidig meddelt, at klagenævnet forventede at træffe afgørelsen om (fortsat) opsættende virkning senest den 8. januar 2025.

Klagens indhold

Klageskriftet indeholder følgende påstande foruden anmodningen om opsættende virkning (påstand 1):

”Påstand 1
[opsættende virkning]

Påstand 2
Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at Københavns Kommune har handlet i strid med principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i udbudslovens § 2 ved at tildele kontrakten til Kulturbegivenhedsfonden Odd Productions, idet beslutningen om tildelingen var behæftet med fejl, idet Københavns kommune i evalueringen af Fondens [FAB's] tilbud har foretaget en åbenbar urigtig bedømmelse af Fondens [FAB's] tilbud i relation til underkriterierne ”Musikprofil” og ”Frivillighed”.

Påstand 3
Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at Københavns Kommune har handlet i strid med principperne om ligebehandling og gennemsigtighed i udbudslovens § 2 ved ikke at sikre, at udbudsmaterialets beskrivelse af kravene til underkriterierne ”Musikprofil” og ”Frivillighed” er klare, nøjagtige og utvetydige.

Påstand 4
Klagenævnet for Udbud skal annullere Københavns Kommunes beslutning om at tildele den udbudte kontrakt om drift af Amager Bio og BETA til Kulturbegivenhedsfonden Odd Productions.”

Københavns Kommune har nedlagt påstand om, at klagen ikke tages til følge.

Andre oplysninger i sagen

Ved udbudsbekendtgørelse nr. 512200-2024 af 27. august 2024 udbød Københavns Kommune som offentligt udbud efter direktiv 2014/23/EU (koncessionsdirektivet) en koncessionsaftale om drift af Amager Bio og BETA. Aftalen har en varighed på 6 år med mulighed for forlængelse i op til 24

måneder. Aftalens anslåede værdi er 258.791.992 kr. for 8 år. Tildelingskriteriet er det økonomisk mest fordelagtige tilbud med underkriterierne ”Musikprofil” med en vægtning på 45 %, ”Frivillighed” med en vægtning på 35 % og ”Nøglepersoners erfaring med drift af spillesteder” med en vægtning på 20 %.

Af udbudsbetingelserne fremgår bl.a.:

”7 Tildeling af kontrakt

7.1 Kriterier for tildeling

...

Ved vurdering af de kvalitative underkriterier, anvender Ordregiver følgende absolutte skala:

Vurdering af underkriteriet	Point
Bedst mulig opfyldelse af kriteriet	8
Glimrende opfyldelse af kriteriet	7
God opfyldelse af kriteriet	6
Over middel opfyldelse af kriteriet	5
Middel opfyldelse af kriteriet	4
Under middel opfyldelse af kriteriet	3
Mindre tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet	2
Ringe opfyldelse af kriteriet	1
Dårlig opfyldelse af kriteriet	0

7.2 Vurdering af underkriteriet ”Musikprofil”

Ved vurderingen af underkriteriet vil Ordregiver lægge vægt på følgende karakteristika ved den tilbudte musikprofil:

- Antal tilbudte Koncertdage ud over de kravspecificerede 100 Koncertdage i Amager Bio og 90 Koncertdage i BETA (jo flere, jo bedre)
- Variationen i musikgenrer for de tilbudte Koncertdage
- Antallet af bands, som optræder med musik, som er skrevet og oprindeligt indspillet af bandet selv (jo flere, jo bedre)
- Understøttelse af upcoming- og nichebands i BETA inden for de beskrevne genrer og undergenrer, jf. Bilag 1 (Teknisk specifikation)
- Understøttelse af lokalt forankrede bands

Det vægtes desuden positivt, at tilbudsgiver beskriver, hvordan man generelt vil arbejde med diversitet – i organiseringen såvel som både på og udenfor scenen.

Til brug for vurdering af underkriteriet skal tilbudsgiver medsende beskrivelse af opfyldelse af ovenstående elementer samt oplæg til ønsket program for 2026 hvor de bands, som tilbudsgiver planlægger at booke, fremgår, og hvor der er taget hensyn til ovenstående.

7.3 Vurdering af underkriteriet ”Frivillighed”

Ved vurderingen af underkriteriet vil Ordregiver lægge vægt på følgende karakteristika ved den tilbudte frivillighedsstrategi:

- At der forventes at indgå et højt antallet af frivillige i planlægning og koncertafvikling i Amager Bio og BETA
- At samarbejde med frivillige, som er lokalt forankrede, understøttes
- At de frivillige løser et bredt udvalg af opgaver ifm. koncertafvikling, jf. pkt. 2.3.1 i Bilag 1 (Teknisk specifikation)
- At de frivillige får mulighed for at præge flest mulige aspekter ved spillestedet
- At der tilbydes hensigtsmæssig kompetenceudviklingstiltag for de frivillige

Til brug for vurdering af underkriteriet ”Frivillighed” skal tilbudsgiver medsende den tilbudte frivillighedsstrategi, der vil blive anvendt ved udførelsen.

...

7.5 Samlet evaluering

Tilbudsgivers samlede pointantal bliver derefter udregnet ud fra formelen:

$$\text{Samlet pointtal} = (\text{Point for "Musikprofil"} * 0,45) + (\text{Point for "Frivillighed"} * 0,35) + (\text{Point for "Nøglepersoners erfaring med drift af spillesteder"} * 0,20)$$

Tilbudsgiver med det højeste samlede antal point tildes Aftalen.”

Ved udløbet af fristen for at afgive tilbud den 16. september 2024 havde Kulturbegivenhedsfonden Odd Productions (herefter ”KOP”), Inglen ApS og FAB afgivet tilbud. Den 27. november 2024 meddelte Københavns Kommune, at kommunen havde besluttet at tildele kontrakten til KOP. Af underretningen om tildelingsbeslutningen fremgår:

”...

Københavns Kommune har gennemført en grundig gennemgang af de 3

indkomne tilbud, som alle var konditionsmæssige, og vurderet disse på baggrund af de i udbudsbetingelserne nævnte tildelingskriterier.

...

Ordregiver har evalueret tilbuddene på baggrund af den angivne evalueringsmetode, og har alene lagt vægt på det skriftlige indhold af tilbuddene for hver af underkriterierne.

Ved evalueringen af hvert underkriterie fremgår, hvad ordregiver har tilagt positiv betydning ved vurderingen af tilbuddene. De forhold, som er markeret med **fed skrift**, udgør det vindende tilbuds karakteristika og relative fordele.

Der henvises til bilag 1: Evalueringsark for udbud af drift af Amager Bio og BETA

1. Samlet vurdering

På baggrund af ovenstående evaluering af underkriterierne med de dertilhørende vægtninger, bliver den samlede evaluering følgende:

Tilbudsgiver	Point "Musikprofil"	Point "Frivillighed"	Point "Nøglepersoners erfaring med drift af spillesteder"	Point samlet
Kulturbegivenhedsfonden Odd Productions	3,15	2,1	1	6,25
Inglen ApS	2,7	2,1	1	5,8
Fonden Amager Bio og BETA under oprettelse	2,25	1,75	1	5

...

Skemaet viser som anført de vægtede point. Københavns Kommune har ud fra sit evalueringsark opstillet følgende skema over tildelte uvægtede point:

Tilbudsgiver	Point "Musikprofil"	Point "Frivillighed"	Point "Nøglepersoners erfaring med drift af spillesteder"
Kulturbegivenhedsfonden Odd Productions	7	6	5
Inglen ApS	6	6	5
Klager Amager Bio og BETA under oprettelse	5	5	5

Københavns Kommune sendte sit evalueringsark til tilbudsgiverne sammen med underretningen om tildelingsbeslutningen. Evalueringsarket indeholder en række for hvert at de fastsatte delkriterier til de tre underkriterier, og Københavns Kommune har indsat sine bemærkninger til tilbuddene i forhold til hvert enkelt delkriterium.

Københavns Kommune har på baggrund af klagen uddraget følgende relevante dele af evalueringsarket, hvor række 1-3 er delkriterier til underkriteriet ”Musikprofil”, og række 4 er et delkriterium til underkriteriet ”Frivillighed”:

	Kulturbegivenhedsfonden Odd Production	Inglen	Klager
<i>"Antal tilbudte Koncertdage ud over de kravsspecificerede 100 Koncertdage i Amager Bio og 90 Koncertdage i BETA (jo flere, jo bedre)"</i>	Der tilbydes 110 (10 over de kravsspecificerede 100) i Amager Bio og 100 (10 over de kravsspecificerede 90) i BETA.	Der tilbydes 145 (45 over de kravsspecificerede 100) i Amager Bio og 110 (20 over de kravsspecificerede 90) i BETA	115-150 koncertdage årligt i Amager Bio og 100-150 årlige koncertdage i BETA. Det vil sige, der tilbydes 115 (15 over de kravsspecificerede) i Amager Bio og 100 (10 over de kravsspecificerede) for BETA
<i>"Understøttelse af upcoming- og nichebands i BETA inden for de beskrevne genrer og undergenrer, jf. Bilag 1 (Teknisk specifikation)"</i>	Talentudvikling, side 7-8, upcoming, side 4, mangfoldighed om BETA Talentprogrammer samt månedlig showcase-aften Talentudvikling via internationale netværk	Mål at gøre BETA til en af de mest progressive scener i Danmark, når det kommer til at fremme diversitet i genrer, der historisk har haft mindre repræsentation	Musikalsk og karrieremæssig rådgivning af erfarne musikere og branchefolk.
<i>"Hvordan man generelt vil arbejde med diversitet – i organiseringen såvel som både på og udenfor scenen."</i>	Mange former for diversitetsarbejde: Koncertprogrammet er divers. Mange former for diversitet, køn, handicap, etnicitet, dokumenteret erfaring (side 5 fx). Familievenlig aktivitet	Frivillige kommer til at spille en aktiv rolle i bookingprocessen, hvor de kan bringe deres perspektiver ind og hjælpe med at sikre øje for diversitet i programmet.	Kommende leder vil få diversitetsopmærksomhed som en væsentlig del af sine opgaver Fokus på kønsfordeling blandt de frivillige
<i>"At der forventes at indgå et højt antal af frivillige i planlægning og koncertafvikling i Amager Bio og BETA"</i>	Trækker på stor og bred erfaring ift. rekruttering og fastholdelse af frivillige. Råder over en gruppe på 3.000 frivillige, som der kan rekrutteres fra	Der forventes at blive tilknyttet 300 frivillige	Der forventes at blive tilknyttet 250 frivillige til Amager Bio og en del til BETA

Som anført i Københavns Kommunes underretning om tildelingsbeslutningen er KOP's tilbuds karakteristika og relative fordele markeret med fed skrift i evalueringsarket. Ved Københavns Kommunes uddrag af de relevante dele af evalueringsarket er følgende bemærkning til KOP's tilbud i forhold

til delkriteriet ”Hvordan man generelt vil arbejde med diversitet – i organisationen såvel som både på og udenfor scenen” (række 3) ved en fejl ikke markeret med fed skrift: ”Mange former for diversitetsarbejde:”.

Af KOP’s ”frivillighedsstrategi” fremgår:

”...

Frivillighed

Baggrund

Amager Bio/BETA har altid været et stærkt lokalt forankret spillested via en foreningsbaseret frivillighed i musikforeningen femøren.

Som underleverandør til Odd Productions, ser Roskilde Festival Gruppen en fantastisk mulighed for at udvikle og styrke den frivillige organisering omkring Amager Bio/BETA og bidrage med erfaringer og kapacitet, som kan styrke spillestedets fortsatte udvikling og skabe et foregangseksempel på kulturfrivillighedens potentialer i udviklingen af åbne og mangfoldige fællesskaber, der gør en forskel lokalt.

...

Planlægningen, ledelsen og udviklingen Roskilde Festival samskabes mellem ansatte og 3000 dedikerede ildsjæle der lægger deres engagement året igennem. Mere end 200 foreninger og organisationer er ligeledes engageret i Roskilde Festival ligesom et stort antal af eksterne leverandører.
...”

Parternes anbringender

Ad ”fumus boni juris”

FAB har under henvisning til det, som er anført ad påstand 2-4, gjort gældende, at betingelsen om fumus boni juris er opfyldt.

Københavns Kommune har under henvisning til det, som er anført ad påstand 2-4, gjort gældende, at betingelsen om fumus boni juris ikke er opfyldt.

Særligt vedrørende påstand 2 har FAB gjort gældende, at Københavns Kommune har handlet i strid med ligebehandlingsprincippet i udbudslovens § 2 ved sin evaluering af tilbuddene. Kommunen har foretaget en evaluering af tilbuddene på en måde, som har favoriseret enkelte tilbudsgivere og efterladt

andre uden en retfærdig og objektiv vurdering. Tilbuddene er blevet vurderet forskelligt på baggrund af subjektive og uigennemskuelige kriterier. Derudover er der lagt forskellig vægt på samme aspekter af tilbuddene, og tilbuddene er derved ikke blevet evalueret på samme måde.

Delkriteriet om koncertdage til underkriteriet "Musikprofil"

Københavns Kommune har i forhold til underkriteriet "Musikprofil" vurderet FAB's tilbud ud fra det laveste antal koncertdage i spændet af koncertdage, som FAB har tilbudt. Hvis kommunen i stedet havde anvendt det højeste antal tilbudte dage, alternativt gennemsnittet af de tilbudte koncertdage, ville det have resulteret i et betydeligt højere pointtal og dermed en bedre placering af FAB's tilbud. Københavns Kommune burde have kontaktet FAB, hvis kommunen var i tvivl om det tilbudte spænd af koncertdage, eller hvis kommunen ønskede et fast antal dage tilbudt.

Ved at angive et interval introducerede FAB ikke en uklarhed, men blot et spænd, inden for hvilket det gennemsnitlige antal koncertdage skal findes. Da der i udbudsmaterialet ikke er krævet et fast antal dage, var FAB berettiget til at angive et interval, og det bør ikke komme FAB til skade. Der er ikke i udbudsmaterialet et forbud mod at angive et interval. En sådan uklarhed i udbudsmaterialet og uoverensstemmelse mellem, hvad kommunen ønsker, og hvad den skriver i udbudsmaterialet, skal ikke komme en tilbudsgiver til skade. Kommunen er ansvarlig for indholdet af udbudsmaterialet og skal evaluere inden for de fastsatte krav.

Der er ikke noget i FAB's tilbud, som indikerer, at FAB alene forpligter sig til det laveste antal koncertdage i intervallet. Hvis dette var tilfældet, havde FAB alene angivet det laveste antal koncertdage. Kommunen burde derfor have evalueret ud fra det højeste antal koncertdage, alternativt et gennemsnit af intervallet, da dette havde været den eneste rimelige tilgang til evalueringen af koncertdage.

Ved kun at medtage det laveste antal dage i intervallet har Københavns Kommune handlet i strid med ligebehandlingsprincippet, da FAB ikke er blevet behandlet på lige vilkår med de øvrige tilbudsgivere. Kommunen har også handlet i strid med gennemsigtighedsprincippet ved evalueringen af FAB's tilbud, da kommunen har handlet ud fra et fiktivt krav om, at tilbudsgiverne skulle have tilbudt et fast antal dage og derfor ikke måtte tilbyde et interval.

Det ville ikke have været uforeneligt med forhandlingsforbuddet, hvis kommunen havde henvendt sig til FAB med henblik på en afklaring af det tilbudte interval. Kommunen kan ved eventuelle fejl og mangler i de indkomne tilbud rette henvendelse til tilbudsgiverne for at få præciseret, suppleret eller fuldstændiggjort oplysninger.

Delkriteriet om understøttelse af upcoming- og nichebands til underkriteriet "Musikprofil"

FAB oplyste i sit tilbud om konkrete initiativer i forhold til underkriteriet "Musikprofil", som f.eks. "musikalsk og karrieremæssig rådgivning af erfarne musikere og branchefolk". Dette lader ikke til at være blevet tillagt særlig vægt, hvorimod KOP's tilbud om talentprogrammer er tillagt vægt.

Delkriteriet om antal frivillige til underkriteriet "Frivillighed"

Kommunen forventer, at der indgår et højt antal frivillige i planlægningen og afviklingen af koncerter. FAB har i den forbindelse tilbudt et konkret antal frivillige, der vil blive tilknyttet fonden, hvorimod KOP alene har angivet en gruppe frivillige, der "rådes over". Kommunen mener, at begge "tilgange" – et konkret antal frivillige (FAB's tilbud) og et antal frivillige, der rådes over (KOP's tilbud) – kan rummes inden for evalueringskriteriet.

FAB er uforstående overfor, at det kommer KOP til gavn, at KOP alene har anført et antal frivillige, der rådes over. KOP tilbyder ikke konkret en rådighed over 3.000 frivillige, men skriver alene, at Roskilde Festival samskabes med bl.a. 3.000 ildsjæle. Københavns Kommune bør derfor ikke medtælle 3.000 frivillige i tilbuddet. Desuden kvalificerer frivilliges håndtering af en meget stor festival (Roskilde Festival) med 120.000 publikummer i fem dage én gang om året ikke til at kunne deltage i driften af et spillested som Amager Bio og BETA. Frivillighedsprofilen på Roskilde Festival er således meget forskellig fra den kontinuerlige, daglige drift af Amager Bio og BETA.

Det er ikke kommet FAB til gavn, at FAB som den eneste tilbudsgiver har tilbudt et konkret antal frivillige, som virksomheden allerede råder over og kan tilbyde til driften af Amager Bio og BETA. Der er desuden tale om 250 egnede frivillige – med lokal forankring – som allerede på nuværende tidspunkt er tilknyttet Amager Bio og BETA, og som FAB konkret vil kunne stille til rådighed for driften.

FAB anfægter således kommunens evaluering af tilbuddene i forhold til delkriteriet, eftersom der i de tre tilbud er stor forskel på opfyldelse af dels delkriteriet om antal frivillige, dels hele underkriteriet ”Frivillighed”. Antallet af frivillige må siges at have stor betydning for evalueringen af tilbuddene i forhold til underkriteriet ”Frivillighed”, eftersom det er præciseret, at der lægges vægt herpå. Et konkret tilbudt antal faktiske frivillige bør derfor alt andet lige vægtes højere end et ukonkret forventede antal frivillige eller endda en hypotetisk beskrivelse af antal frivillige.

Delkriteriet om diversitet til underkriteriet ”Musikprofil”

FAB var den eneste tilbudsgiver, der i tilbuddet gav svar på Københavns Kommunes spørgsmål om, hvordan diversiteten i organiseringen vil blive sikret. De øvrige tilbudsgivere har alene overordnet angivet deres hensigter om at fokusere på diversitet generelt. Kommunen har i evalueringsarket med fed skrift angivet, at KOP’s svar: ”Mange former for diversitetsarbejde” udgør en relativ fordel, selv om KOP i dette svar ikke angiver, hvordan virksomheden vil sikre diversitet i organiseringen, men alene i forhold til koncertprogrammet. Det var dog ikke det, der skulle sikres efter udbudsmaterialet.

Udbudsmaterialet er også på dette punkt uklart formuleret. Formuleringen af delkriteriet ”Det vægtes desuden positivt, at tilbudsgiver beskriver, hvordan man generelt vil arbejde med diversitet – i organiseringen såvel både på som udenfor scenen” kan forstås på to måder. Delkriteriet kan forstås således, at der menes 1) diversitet i organiseringen, og at der menes organiseringen både på som uden for scenen, eller 2) diversitet i organiseringen og diversitet på scenen og diversitet uden for scenen. Den korrekte sproglige fortolkning bør være, at delkriteriet forstås som diversitet i organiseringen både på og uden for scenen.

Kommunen anfører, at det er vurderet særligt positivt, at tilbuddet fra KOP anskuer diversitet fra flere forskellige vinkler, såsom køn, handicap og etnicitet, og at dette adskiller sig fra de øvrige tilbudsgiveres tilbud. Køn, handicap og etnicitet er dog indbegrebet af diversitet og ligger dermed implicit i betydningen af diversitet. Det burde derfor ikke tillægges særlig betydning ved evaluering af tilbuddet.

Delkriteriet om diversitet til underkriteriet ”Musikprofil” er således formule-

ret uklart, og kommunen har dermed handlet i strid med gennemsigtighedsprincippet.

Særligt vedrørende påstand 2 har Københavns Kommune gjort gældende, at kommunen har evalueret tilbuddene i overensstemmelse med evalueringskriterierne og principperne om ligebehandling og gennemsigtighed.

Efter fast praksis har en ordregiver et vidt skøn ved den kvalitative evaluering af tilbuddene, og kommunen ikke har overskredet grænserne for det vide skøn.

Delkriteriet om koncertdage til underkriteriet "Musikprofil"

Kommunen har ved evalueringen af FAB's tilbud anvendt den laveste værdi i det interval for antallet af koncertdage, som FAB har tilbudt. Kommunen er alene berettiget til at lægge vægt på forpligtende angivelser i tilbuddene. FAB's interval for antal koncerter introducerer en uklarhed om, hvorvidt FAB har til hensigt at afvikle flere koncertdage end det laveste antal i intervallet.

Efter klagenævnets faste praksis påhviler risikoen for uklarheder i tilbuddet tilbudsgiveren. Denne uklarhed kommer FAB til skade ved evalueringen. Det ville således være i strid med ligebehandlingsprincippet, hvis kommunen inddrog et højere antal anslåede koncertdage i evalueringen end det lavest tilbudte i intervallet.

Der var ikke efter udbudsreglerne pligt for Københavns Kommune til at kontakte FAB, "hvis kommunen var i tvivl om det tilbudte spænd af koncertdage, eller hvis kommunen ønskede et fast antal dage tilbudt". En henvendelse som foreslået ville have været uforenelig med forhandlingsforbuddet.

Delkriteriet om understøttelse af upcoming- og nichebands til underkriteriet "Musikprofil"

FAB's tilbud om musikalsk og karrieremæssig rådgivning af erfarne musikere og branchefolk er indgået i evalueringen og tillagt positiv vægt. KOP's tilbud indeholder flere konkrete initiativer, herunder talentprogrammer, månedlig showcase-aften og talentudvikling via internationale netværk. Disse er tillagt positiv vægt ved evalueringen af KOP's tilbud. Evalueringen af KOP's tilbud er i evalueringsarket fremhævet med fed skrift, da KOP's tilbud

adskiller sig fra de øvrige ved at indeholde flere konkrete tiltag, der understøtter upcoming- og nichebands. Fedmarkeringen er anvendt til at fremhæve elementer, der adskiller KOP's tilbud fra de øvrige tilbud. Det forhold, at der ikke er fedmarkeringer i evalueringen af FAB's tilbud, er således ikke udtryk for, at kommunen ikke har vurderet elementer i virksomhedens tilbud som positive.

Delkriteriet om antal frivillige til underkriteriet "Frivillighed"

Tilbudsgiverne har grebet dette element forskelligt an i deres tilbud. To tilbudsgivere, herunder FAB, har angivet antallet af frivillige, der forventes tilknyttet Amager Bio og BETA, mens KOP har angivet antallet af frivillige, som virksomheden har til rådighed og vil rekruttere frivillige fra. Begge tilgange kan rummes inden for delkriteriet, som det er beskrevet.

Kommunen har vurderet, at både FAB's forventning om at tilknytte 250 frivillige til Amager Bio og BETA, og KOP's forventning om at rekruttere frivillige fra en gruppe på 3.000, som KOP råder over, demonstrerer, at der forventes at indgå et højt antal af frivillige. Tilbuddenes opfyldelse af delkriteriet er således generelt indgået med positiv vægt i evalueringen. Antallet af frivillige indgår som et delkriterium til underkriteriet "Frivillighed", og antallet af frivillige var ikke konkret udslagsgivende for den samlede evaluering af tilbuddene i forhold til underkriteriet "Frivillighed". Dette understøttes af, at antallet af frivillige ikke er fremhævet med fed i evalueringsarket. Underkriteriet "Frivillighed" består af fem delkriterier, og pointtildeling er sket ud fra en helhedsvurdering af opfyldelsen af alle delkriterier, som alle er vægtet ens.

Delkriteriet om diversitet til underkriteriet "Musikprofil"

Delkriteriet vedrører efter sin ordlyd både diversitet i organiseringen, diversitet på scenen og diversitet uden for scenen. Det er derfor ikke rigtigt, når FAB anfører, at det alene var diversitet i organiseringen, som kommunen efterspurgte i udbudsmaterialet.

Kommunen har ved evalueringen lagt positiv vægt på tilbudsgivernes arbejde med diversitet i organiseringen, på scenen og uden for scenen. I forhold til KOP's tilbud er det vurderet særligt positivt, at tilbuddet anskuer diversitet fra flere forskellige vinkler, såsom køn, handicap og etnicitet, hvilket adskiller sig fra de øvrige tilbudsgiveres tilbud. Diversitet er desuden indtænkt på og uden for scenen, og kommunen har således vurderet, at KOP's arbejde

med diversitet er bredt forankret, hvilket er evalueret positivt.

Efter delkriteriets formulering kan arbejde med diversitet komme til udtryk flere steder i leverandørens arbejde. Kommunen har med delkriteriet markeret, at der efterspørges bredde i arbejdet med diversitet, idet det klart fremgår, at det vægtes positivt, at tilbudsgiveren arbejder med diversitet både i organiseringen, på scenen og uden for scenen.

Den gennemførte evaluering af tilbuddene i forhold til underkriteriet ”Musikprofil”, herunder delkriteriet om diversitet, er foretaget i overensstemmelse med udbudsmaterialets beskrivelser og de grundlæggende principper om ligebehandling og gennemsigtighed.

Særligt vedrørende påstand 3 har FAB gjort gældende, at Københavns kommune ved sin evaluering af tilbuddene har handlet i strid med gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2. Der mangler således gennemsigtighed i evalueringen, idet det ikke fremgår tilstrækkeligt klart, hvordan de evalueringskriterier, der blev anvendt, er blevet vægtet og anvendt i praksis. Derudover fremstår begrundelserne modstridende og ufuldstændige, og det skaber en mangel på gennemsigtighed i beslutningsprocessen, som er en overtrædelse af principperne om både ligebehandling og gennemsigtighed.

Københavns Kommune har således ved evalueringen af FAB’s tilbud i forhold til delkriteriet om antal koncertdage anvendt FAB’s laveste antal tilbudte koncertdage, selv om FAB har angivet et spænd. Københavns Kommune har ikke anført i udbudsmaterialet, at tilbudsgiverne ikke måtte tilbyde et spænd over antal koncertdage. En retfærdig vurdering af de tilbudte koncertdage burde derfor foretages ud fra det højeste tilbudte antal koncertdage, alternativt et gennemsnit af de tilbudte koncertdage.

FAB har desuden som den eneste i forhold til delkriteriet om antal frivillige anført konkrete samarbejdspartnere ved navn, hvorimod de øvrige tilbudsgivere blot nævner overordnede mulige samarbejdspartnere.

Særligt vedrørende påstand 3 har Københavns Kommune gjort gældende, at udbudsmaterialets beskrivelse af kravene til underkriterierne ”Musikprofil” og ”Frivillighed” er klare, nøjagtige og utvetydige. FAB’s anbringender støtter ikke den nedlagte påstand, da anbringenderne ikke identificerer uklarheder i udbudsmaterialets beskrivelse af underkriterierne.

Særligt vedrørende påstand 4 har FAB gjort gældende, at der er en meget lille spredning mellem de tildelte point, og de fejl, som FAB har identificeret, må formodes at kunne gøre en forskel i den samlede evaluering af tilbuddene i forhold til hvert underkriterium og dermed den samlede pointtildeling.

Også den uvægtede pointtildeling ligger meget tæt, eftersom der er givet henholdsvis 5, 6 og 7 point i forhold til underkriteriet "Musikprofil", 5, 6 og 6 i forhold til underkriteriet "Frivillighed" og 5, 5, og 5 i forhold til underkriteriet om "Nøglepersoner". Med en så lille spredning i pointtallene må det formodes, at en ændring i evalueringen i forhold til et enkelt delkriterium vil kunne forrykke de uvægtede pointtal, således at et tilbud der har fået 5 point, f.eks. kunne få 6 eller 7 point.

Hvis FAB's tilbudte antal koncertdage i forhold til underkriteriet "Musikprofil" var blevet vurderet ud fra det højeste antal dage i det tilbudte interval eller i det mindste som et gennemsnit af det tilbudte interval, kunne FAB's tilbud have fået 6 eller 7 point i forhold til underkriteriet "Musikprofil" i stedet for 5 point. Det højeste antal koncertdage, som FAB tilbød, lå væsentlig over de to øvrige tilbudsgiveres tilbud, og FAB's tilbud ville sandsynligvis have fået 7 point. Herefter ville FAB's tilbud være blevet tildelt $7 * 0,45 = 3,15$ vægtede point. Det samlede pointtal ville alene af den grund være 5,9 i stedet for 5. Hvis KOP's tilbud som følge af det laveste antal tilbudte koncertdage af de tre tilbudsgivere havde fået 5 point, ville KOP's tilbuds samlede vægtede point maksimalt være $5 * 0,45 = 2,25 + 2,1 + 1 = 5,35$. Herefter ville KOP's tilbud ikke være blevet tildelt det højeste antal samlede point, og KOP ville ikke være blevet tildelt kontrakten.

Tilsvarende hvis FAB's antal tilbudte frivillige var blevet evalueret korrekt i forhold til underkriteriet "Frivillighed". FAB tilbød som den eneste tilbudsgiver 250 frivillige. De to øvrige tilbudsgivere havde alene beskrevet, hvor mange frivillige en underleverandør havde gjort brug af tidligere, og hvilken forhåbning tilbudsgiverne havde om at kunne tiltrække frivillige. Det må formodes, at FAB's tilbud ville have fået flest point i forhold til underkriteriet "Frivillighed", og at FAB's tilbud i det mindste ville have fået 6 point, hvorimod de to øvrige tilbudsgiveres tilbud ville have fået 5 point. I det tilfælde ville FAB's tilbud være blevet tildelt $6 * 0,35 = 2,1$ vægtede point i forhold til underkriteriet "Frivillighed". Det samlede pointtal ville alene af den grund være 5,35 i stedet for 5. Hvis KOP's tilbud havde fået 5 point, som følge af

at KOP ikke tilbød et konkret antal frivillige og ikke gav udtryk for, hvor mange frivillige KOP forventer vil kunne knyttes til Amager Bio og BETA, ville KOP's tilbuds samlede vægtede point maksimalt være $3,15 + (5 * 0,35 = 1,75) + 1 = 5,9$ i stedet for 6,25.

De tre tilbudsgivere har desuden ved flere af besvarelsene af de enkelte delelementer givet enslydende svar, hvilket understøtter formodningen for, at en lille ændring i vurderingen af et delelement kan få afgørende betydning for den samlede pointtildeling.

Københavns Kommunes forskelsbehandling af tilbudsgiverne i strid med ligebehandlingsprincippet, og kommunens uklare udbudsmateriale i strid med gennemsigtighedsprincippet har medført en ukorrekt pointtildeling baseret på en ukorrekt evaluering. Evalueringen af tilbuddene i forhold til de forskellige delelementer har stor betydning for den samlede pointtildeling, eftersom der er en meget lille spredning i pointtallene.

Særligt vedrørende påstand 4 har Københavns Kommune gjort gældende, at der ikke er grundlag for at annullere tildelingsbeslutningen, da kommunen ikke har overtrådt udbudsreglerne, jf. det anførte ad påstand 2 og 3.

Selv hvis FAB skulle få medhold i en eller flere påstande, vil det ud fra en konkret væsentlighedsbedømmelse ikke give grundlag for annulation af tildelingsbeslutningen. De fejl, som FAB mener at have identificeret, vedrører mindre enkeltelementer i evalueringen, og selv hvis FAB måtte få medhold i, at der er tale om fejl, vedrører fejlene så begrænsede elementer, at de ikke vil give udslag i en ændret pointtildeling.

Pointene til de enkelte tilbud er tildelt i overensstemmelse med det beskrevne i udbudsmaterialet og inden for rammerne af Københavns Kommunes vide skøn. FAB's hypotetiske pointevaluering kan ikke lægges til grund.

Ad uopsættelighed og interesseafvejning

Parternes anbringender ad betingelse nr. 2 (*uopsættelighed*) og betingelse nr. 3 (*interesseafvejning*) gengives ikke i kendelsen.

Klagenævnet udtaler

Klagenævnet træffer afgørelsen om opsættende virkning efter § 12, stk. 1, i lov om Klagenævnet for Udbud, der lyder:

”Hvor særlige grunde taler herfor, kan Klagenævnet for Udbud eller det eller de medlemmer, der i den enkelte sag deltager fra formandskabet, på Klagenævnet for Udbuds vegne efter begæring tillægge en klage opsættende virkning.”

Betingelserne for at tillægge en klage opsættende virkning er efter klagenævnets praksis:

1. En umiddelbar vurdering af klagen skal føre til, at klagen har noget på sig (*”fumus boni juris”*). Hvis klagen umiddelbart synes udsigtsløs, er betingelsen ikke opfyldt.
2. Der skal foreligge *uopsættelighed*. Det vil sige, at opsættende virkning skal være nødvendig for at afværge et alvorligt og uopretteligt tab for klageren.
3. En *interesseafvejning* skal tale for opsættende virkning. Klagerens interesse i, at klagenævnet tillægger klagen opsættende virkning, skal veje tungere end indklagedes interesse i det modsatte.

Hvis blot én af de tre betingelser ikke er opfyldt, tillægger klagenævnet ikke klagen opsættende virkning.

På denne baggrund vurderer klagenævnet klagen sådan:

Vedrørende betingelse nr. 1 (*”fumus boni juris”*) bemærker klagenævnet:

Ad påstand 2

FAB har gjort gældende, at Københavns Kommune ved sin evaluering har foretaget en åbenbar urigtig bedømmelse af FAB's tilbud i forhold til underkriterierne ”Musikprofil” og ”Frivillighed”. I forhold til underkriteriet ”Musikprofil” drejer det sig om delkriterierne om koncertdage, om understøttelse af upcoming- og nichebands og om diversitet, mens det i forhold til underkriteriet ”Frivillighed” drejer sig om delkriteriet om antal frivillige.

Delkriteriet om koncertdage

Efter udbudsbetingelserne ville Københavns Kommune ved vurderingen af tilbuddene i forhold til underkriteriet ”Musikprofil” bl.a. lægge vægt på: ”Antal tilbudte Koncertdage ud over de kravspecificerede 100 Koncertdage i Amager Bio og 90 Koncertdage i BETA (jo flere, jo bedre)”.

FAB tilbød 115-150 koncertdage årligt i Amager Bio og 100-150 årlige koncertdage i BETA. Ved Københavns Kommunes evaluering af antallet af koncertdage i tilbuddet, lagde kommunen vægt på: ”Det vil sige, der tilbydes 115 (15 over de kravsspecificerede) i Amager Bio og 100 (10 over det kravsspecificerede) for BETA”.

Det er klagenævnets vurdering, at Københavns Kommune var berettiget til at anvende den laveste værdi i det tilbudte interval for antallet af koncertdage ved sin evaluering af FAB’s tilbud. Klagenævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at FAB ved at tilbyde et interval af koncertdage alene forpligtede sig til at afholde det laveste antal koncertdage i intervallet. FAB bærer risikoen for den uklarhed, som et tilbud med et interval for antallet af koncertdage efter sin karakter indeholder, og Københavns Kommune havde ikke efter udbudsreglerne en pligt til at søge uklarheden afklaret ved at kontakte FAB.

Delkriteriet om understøttelse af upcoming- og nichebands

Tilbudsgiverne skulle efter udbudsbetingelserne tilbyde: ”Understøttelse af upcoming- og nichebands i BETA inden for de beskrevne genrer og undergenrer”.

FAB tilbød ”Musikalsk og karrieremæssig rådgivning af erfarne musikere og branchefolk”, mens KOP tilbød ”Talentprogrammer samt månedlig showcase-aften” og ”Talentudvikling via internationale netværk”, som begge var markeret med fed skrift i evalueringsarket for at tilkendegive, at det udgjorde det vindende tilbuds (KOP’s tilbud) karakteristika og relative fordele.

Den omstændighed, at Københavns Kommune har vurderet, at KOP’s tilbud i forhold til delkriteriet var det bedste, er ikke ensbetydende med, at FAB’s tilbud om musikalsk og karrieremæssig rådgivning af erfarne musikere og branchefolk ikke blev tillagt positiv vægt ved evalueringen. Delkriteriet er blot et ud af fem til underkriteriet ”Musikprofil”, og klagenævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte Københavns Kommunes skønsmæssige vurdering af tilbuddenes opfyldelse af delkriteriet.

Delkriteriet om antal frivillige til underkriteriet "Frivillighed"

Københavns Kommune stillede som krav: "At der forventes at indgå et højt antallet af frivillige i planlægning og koncertafvikling i Amager Bio og BETA".

FAB oplyste, at "Der forventes at blive tilknyttet 250 frivillige til Amager Bio og en del til BETA", mens KOP oplyste: "Trækker på stor og bred erfaring ift. rekruttering og fastholdelse af frivillige" og "Råder over en gruppe på 3.000 frivillige, som der kan rekrutteres fra".

Et tilbud om et konkret antal frivillige (FAB's tilbud) og et tilbud om et antal frivillige, der rådes over (KOP's tilbud), kan begge rummes inden for det fastsatte delkriterium. Dette medfører ikke, at kriteriet er uklart, eller at kommunen ved evalueringen har handlet i strid med principperne om ligebehandling og gennemsigtighed.

Delkriteriet om diversitet til underkriteriet "Musikprofil"

Tilbudsgiverne skulle oplyse: "Hvordan man generelt vil arbejde med diversitet – i organiseringen såvel som både på og udenfor scenen". Klagenævnet finder, at tilbudsgiverne efter det stillede delkriterium skulle oplyse om det generelle arbejde med diversitet i organiseringen, på scenen og uden for scenen, dvs. "hele vejen rundt". Klagenævnet har herefter ikke grundlag for at tilsidesætte Københavns Kommunes skønsmæssige vurdering af tilbuddenes opfyldelse af delkriteriet, herunder at KOP's tilbud var bedst i forhold til delkriteriet.

Efter det anførte er der på det foreløbige foreliggende grundlag ikke udsigt til, at påstanden vil blive taget til følge.

Ad påstand 3

FAB har gjort gældende, at Københavns Kommune ikke sikrede, at udbudsmaterialets beskrivelse af kravene til underkriterierne "Musikprofil" og "Frivillighed" var klare, nøjagtige og utvetydige. Det er nærmere præciseret, at der er uklarheder ved delkriteriet om koncertdage til underkriteriet "Musikprofil" og delkriteriet om antal frivillige til underkriteriet "Frivillighed".

Som anført ad påstand 2 har klagenævnet ikke fundet grundlag for at konstatere, at Københavns Kommune ved evalueringen af tilbuddene i forhold til delkriterierne har handlet i strid med udbudsreglerne, og klagenævnet finder heller ikke, at de stillede krav er uklare, unøjagtige eller tvetydige.

FAB har ikke præciseret, hvilken del af evalueringen der i øvrigt mangler gennemsigtighed, eller hvilke af Københavns Kommunes begrundelser der er modstridende og ufuldstændige. Klagenævnet kan derfor ikke konstatere, at kommunen har handlet i strid med principperne om ligebehandling og gennemsigtighed.

Der er herefter på det foreløbige foreliggende grundlag ikke udsigt til, at påstanden vil blive taget til følge.

Ad påstand 4

Der er på det foreløbige foreliggende grundlag ikke udsigt til, at FAB vil få medhold i påstand 2 og 3, og der er derfor heller ikke udsigt til, at påstand 4 om annulation af beslutningen om at tildele koncessionsaftalen til KOP vil blive taget til følge.

Betingelse nr. 1 om *fumus boni juris* er herefter ikke opfyldt. På denne baggrund er betingelserne for opsættende virkning ikke opfyldt, og klagenævnet tillægger derfor ikke klagen opsættende virkning.

Herefter bestemmes

Klagen tillægges ikke opsættende virkning.

Erik P. Bentzen

Genpartens rigtighed bekræftes.

Anja Vibe Visby Bunch
Sekretær

Bettina Skaaning

Fra: Bettina Skaaning
Sendt: 4. juni 2025 11:03
Til: Anders Malta; Benjamin Hansen; Bettina Skaaning; Bryan Rice; Eva Rehling; Iben Vestergård; Karsten Bagge ; Mai Seidelin; malika.m.henriques@gmail.com; Nanna Bugge; Laura Bolt Sørensen
Emne: Udkast til høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen - frist 11. juni 2025 kl. 12.00
Vedhæftede filer: Høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget fra Musikudvalget_DOCX.pdf
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Til de fagudpegede medlemmer af Københavns Musikudvalg

På baggrund af jeres drøftelser på mødet den 3. juni 2025 har forvaltningen udarbejdet udkast til høringssvar til Kultur- og fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen 2025 og 2026-2028.

Forvaltningen skal venligst anmode de enkelte fagudpegede medlemmer om en konkret tilbagemelding på, hvorvidt udkastet kan godkendes, senest onsdag den 11. juni 2025 kl. 12.00 – pr. mail til Bettina Skaaning yz5q@kk.dk

Hvis forvaltningen ikke har modtaget en tilbagemelding senest på dette tidspunkt, tillader forvaltningen sig at gå ud fra, at det pågældende medlem kan godkende udkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Skaaning
Konsulent
Sekretariat for Kunst og Historie

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V

Mobil 2053 8237
E-mail YZ5Q@kk.dk
EAN 5798009781505



Til Kultur- og Fritidsudvalget

Musikudvalget har på deres møde den 3. juni 2025 drøftet ansøgninger til Musikaktivitetspuljen 2025 og 2026-2028 og afgiver hermed høringssvar.

Helt overordnet finder de fagudpegede medlemmer af Musikudvalget, at Amager Bio og BETA er to meget væsentlige spillesteder i København, og det derfor er vigtigt at understøtte fortsættelsen og udviklingen af spillestedet, når det pr. 1. september overgår til en privat aktør.

Der er ikke nødvendigvis færre udgifter forbundet med at drive et ikke-kommunalt spillested, hvor der er krav om relativt mange årlige koncerter. Musikudvalget anbefaler derfor, at puljen fra de overskydende midler i forbindelse med udbuddet af Amager Bio og BETA både 2025 og 2026-2028 tildeles til Odd Productions drift af Amager Bio og BETA.

Når det er sagt er det væsentligt at fremhæve de mange virkelig gode ansøgninger, der er kommet i forbindelse med Musikpuljen. Ansøgninger viser generelt et bredt og højt niveau af nye musikaktører i København.

Musikudvalget vil derfor gerne understrege, at ansøgningsfeltet til puljen tydeligt viser behovet for yderligere støtte til musiklivet i København – især støtte til større og flerårige projekter – og vil derfor opfordre Kultur- og Fritidsudvalget til at se på mulighederne.

Herudover anbefaler Musikudvalget, at der - i forbindelse med afslag til puljen- oplyses om muligheden for at søge honorarstøtte.

På vegne af Musikudvalgets fagudpegede medlemmer
Benjamin Hansen
Forperson i Musikudvalget

3. juni 2025

Sagsnr.
2025-0134089

Dokumentnr.
2025-0134089-61

Sagsbehandler
Bettina Skaaning

Kunst og Historie
Sekretariat for Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V

EAN nummer
5798009781505

Bettina Skaaning

Fra: Brian Risberg Clausen <brc@artisten.dk>
Sendt: 4. juni 2025 11:11
Til: Bettina Skaaning
Cc: Anders Malta; Benjamin Hansen; Eva Rehling; Iben Vestergård; Karsten Bagge; Mai Seidelin; malika.m.henriques@gmail.com; Nanna Bugge; Laura Bolt Sørensen; Bettina Skaaning
Emne: [EKSTERN] Re: Udkast til høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen - frist 11. juni 2025 kl. 12.00

AppServerName: prod.edoc.kk.dk
ArchiveStatusCode: 3
DocumentIsArchived: -1

Tak for udkast.

I og med at vi snakkede meget om hvor ærgerlig en fremgangsmåde det er og hvor forkert det er at tage så mange aktører ved næsen på den måde, synes jeg godt vi kan være mere udtalte om det i vores skriv. Ikke at det ændrer på hvordan man ville gøre det, men da vi repræsenterer de her aktører synes jeg det er vigtigt at have med, at vi synes det er en ærgerlig fremgangsmåde når selv udvalget fra starten har haft en klar hensigt med beløbet.

Ikke mindst var vi meget udtalte om at vi gerne vil støtte Amager bio og beta som spillesteder i København, og dermed ikke Odd productions som nye ejere. Måske er det vigtigt at understrege dette yderligere for at undgå mere shitstorm?

De bedste hilsener,

**Brian Risberg Enggaard
Clausen / Bryan Rice**

Bestyrelsesmedlem Dansk Artist
Forbund, Næstformand i Spil
Dansk, udpeget til Københavns
Musikudvalg

Den 4. jun. 2025 kl. 11.03 skrev Bettina Skaaning <YZ5Q@kk.dk>:

Til de fagudpegede medlemmer af Københavns Musikudvalg

På baggrund af jeres drøftelser på mødet den 3. juni 2025 har forvaltningen udarbejdet udkast til høringssvar til Kultur- og fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen 2025 og 2026-2028.

Forvaltningen skal venligst anmode de enkelte fagudpegede medlemmer om en konkret tilbagemelding på, hvorvidt udkastet kan godkendes, senest onsdag den 11. juni 2025 kl. 12.00 – pr. mail til Bettina Skaaning yz5q@kk.dk

Hvis forvaltningen ikke har modtaget en tilbagemelding senest på dette tidspunkt, tillader forvaltningen sig at gå ud fra, at det pågældende medlem kan godkende udkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Skaaning

Konsulent

Sekretariat for Kunst og Historie

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V

Mobil 2053 8237
E-mail YZ5Q@kk.dk
EAN 5798009781505

<Høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget fra Musikudvalget_DOCX.pdf>

Bettina Skaaning

Fra: Iben Vestergård <bibiiben@gmail.com>
Sendt: 4. juni 2025 11:34
Til: Bettina Skaaning
Cc: Anders Malta; Benjamin Hansen; Bryan Rice; Eva Rehling; Karsten Bagge; Mai Seidelin; malika.m.henriques@gmail.com; Nanna Bugge; Laura Bolt Sørensen; Bettina Skaaning
Emne: [EKSTERN] Re: Udkast til høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen - frist 11. juni 2025 kl. 12.00

AppServerName: prod.edoc.kk.dk
ArchiveStatusCode: 3
DocumentIsArchived: -1

Hej alle,

Vores fælles kritik og det røde flag, som vi rejste i forhold til at give yderligere kommunal støtte til Mikkels Musikskole og igennem dem også Musik for alle er heller ikke med. Dette skyldes historikken med blandt andet sagen om LMS. Her var deres intentioner helt tydeligt overenskomststridig underbetaling, intention om at sende musikskolelærere og amatører ud at spille istedet for professionelle musikere, hvilket er uhørt og klar kvalitetsdumping.

Bh Iben

Sendt fra min iPhone

Den 4. jun. 2025 kl. 11.02 skrev Bettina Skaaning <YZ5Q@kk.dk>:

Til de fagudpegede medlemmer af Københavns Musikudvalg

På baggrund af jeres drøftelser på mødet den 3. juni 2025 har forvaltningen udarbejdet udkast til høringssvar til Kultur- og fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen 2025 og 2026-2028.

Forvaltningen skal venligst anmode de enkelte fagudpegede medlemmer om en konkret tilbagemelding på, hvorvidt udkastet kan godkendes, senest onsdag den 11. juni 2025 kl. 12.00 – pr. mail til Bettina Skaaning yz5q@kk.dk

Hvis forvaltningen ikke har modtaget en tilbagemelding senest på dette tidspunkt, tillader forvaltningen sig at gå ud fra, at det pågældende medlem kan godkende udkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Skaaning
Konsulent
Sekretariat for Kunst og Historie

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V
Mobil 2053 8237
E-mail YZ5Q@kk.dk
EAN 5798009781505

<Høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget fra Musikudvalget_DOCX.pdf>

Bettina Skaaning

Fra: Bettina Skaaning
Sendt: 6. juni 2025 07:45
Til: Anders Malta; Benjamin Hansen; Bettina Skaaning; Bryan Rice; Cille Hald Egholm (Borgerrepræsentationen); Eva Rehling; Frederik Werner Kronborg (Borgerrepræsentationen); Iben Vestergård; Karsten Bagge ; Mai Seidelin; malika.m.henriques@gmail.com; Mathilde Schøneberg Kastbjerg (Borgerrepræsentationen); Nanna Bugge; Stine Finné Toft (Borgerrepræsentationen)
Emne: 2. skriftlig votering - Udkast til høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen - frist 11. juni 2025 kl. 12.00
Vedhæftede filer: Høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget fra Musikudvalget_DOCX.pdf
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Til de fagudpegede medlemmer af Københavns Musikudvalg

På baggrund af kommentar fra Brian og Iben har forvaltningen opdateret udkast til høringssvar til Kultur- og fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen. Ændringer er markeret med gul.

Forvaltningen skal venligst anmode de enkelte fagudpegede medlemmer om en konkret tilbagemelding på, hvorvidt udkastet kan godkendes, senest onsdag den 11. juni 2025 kl. 12.00 – pr. mail til Bettina Skaaning yz5q@kk.dk

Hvis forvaltningen ikke har modtaget en tilbagemelding senest på dette tidspunkt, tillader forvaltningen sig at gå ud fra, at det pågældende medlem kan godkende udkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Skaaning

Konsulent
Sekretariat for Kunst og Historie

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V

Mobil 2053 8237
E-mail YZ5Q@kk.dk
EAN 5798009781505

Fra: Bettina Skaaning
Sendt: 4. juni 2025 11:03
Til: Anders Malta <andersmaltamusik@gmail.com>; Benjamin Hansen <benjamintruelshansen@gmail.com>; Bettina Skaaning <YZ5Q@kk.dk>; Bryan Rice <brc@artisten.dk>; Eva Rehling <eva-rehling@hotmail.com>; Iben Vestergård <bibiiben@gmail.com>; Karsten Bagge <post@karstenbagge.dk>; Mai Seidelin <info@maiseidelin.com>; malika.m.henriques@gmail.com; Nanna Bugge <nbugge@kk.dk>; Laura Bolt Sørensen <CE9B@kk.dk>
Emne: Udkast til høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen - frist 11. juni 2025 kl. 12.00

Til de fagudpegede medlemmer af Københavns Musikudvalg

På baggrund af jeres drøftelser på mødet den 3. juni 2025 har forvaltningen udarbejdet udkast til høringssvar til Kultur- og fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen 2025 og 2026-2028.

Forvaltningen skal venligst anmode de enkelte fagudpegede medlemmer om en konkret tilbagemelding på, hvorvidt udkastet kan godkendes, senest onsdag den 11. juni 2025 kl. 12.00 – pr. mail til Bettina Skaaning yz5q@kk.dk

Hvis forvaltningen ikke har modtaget en tilbagemelding senest på dette tidspunkt, tillader forvaltningen sig at gå ud fra, at det pågældende medlem kan godkende udkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Skaaning

Konsulent

Sekretariat for Kunst og Historie

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V

Mobil 2053 8237

E-mail YZ5Q@kk.dk

EAN 5798009781505



Til Kultur- og Fritidsudvalget

Musikudvalget har på deres møde den 3. juni 2025 drøftet ansøgninger til Musikaktivitetspuljen 2025 og 2026-2028 og afgiver hermed høringssvar.

Helt overordnet finder de fagudpegede medlemmer af Musikudvalget, at Amager Bio og BETA er to meget væsentlige spillesteder i København, og det derfor er vigtigt at understøtte fortsættelsen og udviklingen af spillestedet, når det pr. 1. september overgår til en privat aktør.

Der er ikke nødvendigvis færre udgifter forbundet med at drive et ikke-kommunalt spillested, hvor der er krav om relativt mange årlige koncerter. Musikudvalget anbefaler derfor, at puljen fra de overskydende midler i forbindelse med udbuddet af Amager Bio og BETA både 2025 og 2026-2028 tildeles til Odd Productions drift af Amager Bio og BETA.

Hvis Kultur- og Fritidsudvalget ønsker en anden fordeling end den her foreslåede, anbefales det, at der, på baggrund Musikudvalgets tidligere fremførte kritik af valget af aktør i forbindelse med udbuddet af skolekoncerter, ikke ydes yderligere kommunale midler til Mikkels Musikskole.

Når det er sagt, er det væsentligt at fremhæve de mange virkelig gode ansøgninger, der er kommet i forbindelse med Musikpuljen. Ansøgningerne viser generelt et bredt og højt niveau af nye musikaktører i København.

Musikudvalget vil derfor gerne understrege, at ansøgningsfeltet til puljen tydeligt viser behovet for yderligere støtte til musiklivet i København – især støtte til større og flerårige projekter – og vil derfor opfordre Kultur- og Fritidsudvalget til at se på mulighederne.

6. juni 2025

Sagsnr.
2025-0134089

Dokumentnr.
2025-0134089-61

Sagsbehandler
Bettina Skaaning

Kunst og Historie
Sekretariat for Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V

EAN nummer
5798009781505

Herudover opfordrer Musikudvalget til, at der - i eventuelt lignende situationer - tilrettelægges en proces, der ikke involverer, at så mange aktører bruger tid på at udarbejde ansøgninger.

Endelig anbefaler Musikudvalget, at der - i forbindelse med afslag til puljen- oplyses om muligheden for at søge honorarstøtte.

På vegne af Musikudvalgets fagudpegede medlemmer
Benjamin Hansen
Forperson i Musikudvalget

Bettina Skaaning

Fra: Iben Vestergård <bibiiben@gmail.com>
Sendt: 6. juni 2025 09:27
Til: Bettina Skaaning
Emne: [EKSTERN] Re: 2. skriftlig votering - Udkast til høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen - frist 11. juni 2025 kl. 12.00

AppServerName: prod.edoc.kk.dk
ArchiveStatusCode: 3
DocumentIsArchived: -1

Hej Bettina,

Det er i orden med mig nu, selvom Mikkel jo også er bestyrelsesmedlem af Musik for Alle. Han bruger også her Mikkels Musikskole til at administrere foreningens økonomi osv, så de to steder er forbundne, men jeg kan godt se at det måske ikke nødvendigvis skal nævnes her. Bare hav det for øje.

Bh Iben

Sendt fra min iPhone

Den 6. jun. 2025 kl. 07.44 skrev Bettina Skaaning <YZ5Q@kk.dk>:

Til de fagudpegede medlemmer af Københavns Musikudvalg

På baggrund af kommentar fra Brian og Iben har forvaltningen opdateret udkast til høringssvar til Kultur- og fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen. Ændringer er markeret med gul.

Forvaltningen skal venligst anmode de enkelte fagudpegede medlemmer om en konkret tilbagemelding på, hvorvidt udkastet kan godkendes, senest onsdag den 11. juni 2025 kl. 12.00 – pr. mail til Bettina Skaaning yz5q@kk.dk

Hvis forvaltningen ikke har modtaget en tilbagemelding senest på dette tidspunkt, tillader forvaltningen sig at gå ud fra, at det pågældende medlem kan godkende udkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Skaaning
Konsulent
Sekretariat for Kunst og Historie

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V

Mobil 2053 8237
E-mail YZ5Q@kk.dk
EAN 5798009781505

Fra: Bettina Skaaning

Sendt: 4. juni 2025 11:03

Til: Anders Malta <andersmaltamusik@gmail.com>; Benjamin Hansen <benjamintruelshansen@gmail.com>; Bettina Skaaning <YZ5Q@kk.dk>; Bryan Rice <brc@artisten.dk>; Eva Rehling <eva-rehling@hotmail.com>; Iben Vestergård <bibiiben@gmail.com>; Karsten Bagge <post@karstenbagge.dk>; Mai Seidelin <info@maiseidelin.com>; malika.m.henriques@gmail.com; Nanna Bugge <nbugge@kk.dk>; Laura Bolt Sørensen <CE9B@kk.dk>

Emne: Udkast til høringsvar til Kultur- og Fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen - frist 11. juni 2025 kl. 12.00

Til de fagudpegede medlemmer af Københavns Musikudvalg

På baggrund af jeres drøftelser på mødet den 3. juni 2025 har forvaltningen udarbejdet udkast til høringsvar til Kultur- og fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen 2025 og 2026-2028.

Forvaltningen skal venligst anmode de enkelte fagudpegede medlemmer om en konkret tilbagemelding på, hvorvidt udkastet kan godkendes, senest onsdag den 11. juni 2025 kl. 12.00 – pr. mail til Bettina Skaaning yz5q@kk.dk

Hvis forvaltningen ikke har modtaget en tilbagemelding senest på dette tidspunkt, tillader forvaltningen sig at gå ud fra, at det pågældende medlem kan godkende udkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Skaaning

Konsulent

Sekretariat for Kunst og Historie

KØBENHAVNS KOMMUNE

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Kunst og Historie

Stormgade 20

1555 København V

Mobil 2053 8237

E-mail YZ5Q@kk.dk

EAN 5798009781505

<Høringsvar til Kultur- og Fritidsudvalget fra Musikudvalget_DOCX.pdf>

Bettina Skaaning

Fra: Anders Malta <andersmaltamusik@gmail.com>
Sendt: 6. juni 2025 12:21
Til: Bettina Skaaning
Cc: Benjamin Hansen; Bryan Rice; Cille Hald Egholm (Borgerrepræsentationen); Eva Rehling; Frederik Werner Kronborg (Borgerrepræsentationen); Iben Vestergård; Karsten Bagge; Mai Seidelin; malika.m.henriques@gmail.com; Mathilde Schøneberg Kastbjerg (Borgerrepræsentationen); Nanna Bugge; Stine Finné Toft (Borgerrepræsentationen)
Emne: [EKSTERN] Re: 2. skriftlig votering - Udkast til høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen - frist 11. juni 2025 kl. 12.00
AppServerName: prod.edoc.kk.dk
ArchiveStatusCode: 3
DocumentIsArchived: -1

Kære alle

Jeg er helt enig i Brian og Ibens kommentarer! Godt at de kommer med.

Synes også det er vigtigt at kommunikationen til alle de ansøgere der modtager afslag, indeholder en forklaring om afslaget. Jeg ved at man nok ikke direkte kan undskylde for processen, men man kan måske sprogligt, fra KFUs side indikere at man havde en hensigt med puljen. Og at den ikke fremgik af puljen.

Altså synes jeg at det skal indgå i vores høringssvar, at vi opfordrer KFU til at forklare afslaget.

Med venlig hilsen // Kind regards

Anders Malta
Komponist // Composer
andersmaltamusik@gmail.com
+45 21285168

Den 6. jun. 2025 kl. 07.44 skrev Bettina Skaaning <YZ5Q@kk.dk>:

Til de fagudpegede medlemmer af Københavns Musikudvalg

På baggrund af kommentar fra Brian og Iben har forvaltningen opdateret udkast til høringssvar til Kultur- og fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen. Ændringer er markeret med gul.

Forvaltningen skal venligst anmode de enkelte fagudpegede medlemmer om en konkret tilbagemelding på, hvorvidt udkastet kan godkendes, senest onsdag den 11. juni 2025 kl. 12.00 – pr. mail til Bettina Skaaning yz5q@kk.dk

Hvis forvaltningen ikke har modtaget en tilbagemelding senest på dette tidspunkt, tillader forvaltningen sig at gå ud fra, at det pågældende medlem kan godkende udkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Skaaning

Konsulent

Sekretariat for Kunst og Historie

KØBENHAVNS KOMMUNE

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Kunst og Historie

Stormgade 20

1555 København V

Mobil 2053 8237

E-mail YZ5Q@kk.dk

EAN 5798009781505

Fra: Bettina Skaaning**Sendt:** 4. juni 2025 11:03**Til:** Anders Malta <andersmaltamusik@gmail.com>; Benjamin Hansen <benjamintruelshansen@gmail.com>; Bettina Skaaning <YZ5Q@kk.dk>; Bryan Rice <brc@artisten.dk>; Eva Rehling <eva-rehling@hotmail.com>; Iben Vestergård <bibiiben@gmail.com>; Karsten Bagge <post@karstenbagge.dk>; Mai Seidelin <info@maiseidelin.com>; malika.m.henriques@gmail.com; Nanna Bugge <nbugge@kk.dk>; Laura Bolt Sørensen <CE9B@kk.dk>**Emne:** Udkast til høringsvar til Kultur- og Fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen - frist 11. juni 2025 kl. 12.00

Til de fagudpegede medlemmer af Københavns Musikudvalg

På baggrund af jeres drøftelser på mødet den 3. juni 2025 har forvaltningen udarbejdet udkast til høringsvar til Kultur- og fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen 2025 og 2026-2028.

Forvaltningen skal venligst anmode de enkelte fagudpegede medlemmer om en konkret tilbagemelding på, hvorvidt udkastet kan godkendes, senest onsdag den 11. juni 2025 kl. 12.00 – pr. mail til Bettina Skaaning yz5q@kk.dk

Hvis forvaltningen ikke har modtaget en tilbagemelding senest på dette tidspunkt, tillader forvaltningen sig at gå ud fra, at det pågældende medlem kan godkende udkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Skaaning

Konsulent

Sekretariat for Kunst og Historie

KØBENHAVNS KOMMUNE

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Kunst og Historie

Stormgade 20

1555 København V

Mobil 2053 8237

E-mail YZ5Q@kk.dk

EAN 5798009781505

<Høringsvar til Kultur- og Fritidsudvalget fra Musikudvalget_DOCX.pdf>

Bettina Skaaning

Fra: Bettina Skaaning
Sendt: 11. juni 2025 12:45
Til: Anders Malta; Benjamin Hansen; Bryan Rice; Eva Rehling; Iben Vestergård; Karsten Bagge ; Mai Seidelin; malika.m.henriques@gmail.com; Nanna Bugge; Laura Bolt Sørensen
Emne: 3. skriftlig votering - Udkast til høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen - frist 13. juni 2025 kl. 12.00
Vedhæftede filer: Høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget fra Musikudvalget_DOCX.pdf
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Til de fagudpegede medlemmer af Københavns Musikudvalg

Anders har bedt om at der i høringssvaret til KFU tilføjes, at afslag skal begrundes. Forslag er markeret med gult i høringssvaret.

Forvaltningen skal venligst anmode de enkelte fagudpegede medlemmer om en konkret tilbagemelding på, hvorvidt udkastet kan godkendes, senest fredag den 13. juni 2025 kl. 12.00 – pr. mail til Bettina Skaaning yz5q@kk.dk

Hvis forvaltningen ikke har modtaget en tilbagemelding senest på dette tidspunkt, tillader forvaltningen sig at gå ud fra, at det pågældende medlem kan godkende udkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Skaaning
Konsulent
Sekretariat for Kunst og Historie

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V

Mobil 2053 8237
E-mail YZ5Q@kk.dk
EAN 5798009781505

Fra: Bettina Skaaning <YZ5Q@kk.dk>
Sendt: 6. juni 2025 07:45
Til: Anders Malta <andersmaltamusik@gmail.com>; Benjamin Hansen <benjamintruelshansen@gmail.com>; Bettina Skaaning <YZ5Q@kk.dk>; Bryan Rice <brc@artisten.dk>; Cille Hald Egholm (Borgerrepræsentationen) <Cille_Hald_Egholm@kk.dk>; Eva Rehling <eva-rehling@hotmail.com>; Frederik Werner Kronborg (Borgerrepræsentationen) <Frederik_W_Kronborg@kk.dk>; Iben Vestergård <bibiiben@gmail.com>; Karsten Bagge <post@karstenbagge.dk>; Mai Seidelin <info@maiseidelin.com>; malika.m.henriques@gmail.com; Mathilde Schøneberg Kastbjerg (Borgerrepræsentationen) <Mathilde_Kastbjerg@kk.dk>; Nanna Bugge <nbugge@kk.dk>; Stine Finné Toft (Borgerrepræsentationen) <Stine_Toft@kk.dk>
Emne: 2. skriftlig votering - Udkast til høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om musikaktivitetspuljen - frist 11. juni 2025 kl. 12.00

Til de fagudpegede medlemmer af Københavns Musikudvalg

På baggrund af kommentar fra Brian og Iben har forvaltningen opdateret udkast til høringssvar til Kultur- og fritidsudvalget om musikaktivetetspuljen.  ndringer er markeret med gul.

Forvaltningen skal venligst anmode de enkelte fagudpegede medlemmer om en konkret tilbagemelding på, hvorvidt udkastet kan godkendes, senest onsdag den 11. juni 2025 kl. 12.00 – pr. mail til Bettina Skaaning yz5q@kk.dk

Hvis forvaltningen ikke har modtaget en tilbagemelding senest på dette tidspunkt, tillader forvaltningen sig at gå ud fra, at det pågældende medlem kan godkende udkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Skaaning

Konsulent

Sekretariat for Kunst og Historie

KØBENHAVNS KOMMUNE

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Kunst og Historie

Stormgade 20

1555 København V

Mobil 2053 8237

E-mail YZ5Q@kk.dk

EAN 5798009781505

Fra: Bettina Skaaning

Sendt: 4. juni 2025 11:03

Til: Anders Malta <andersmaltamusik@gmail.com>; Benjamin Hansen <benjamintruelshansen@gmail.com>; Bettina Skaaning <YZ5Q@kk.dk>; Bryan Rice <brc@artisten.dk>; Eva Rehling <eva-rehling@hotmail.com>; Iben Vestergård <bibiiben@gmail.com>; Karsten Bagge <post@karstenbagge.dk>; Mai Seidelin <info@maiseidelin.com>; malika.m.henriques@gmail.com; Nanna Bugge <nbugge@kk.dk>; Laura Bolt Sørensen <CE9B@kk.dk>

Emne: Udkast til høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om musikaktivetetspuljen - frist 11. juni 2025 kl. 12.00

Til de fagudpegede medlemmer af Københavns Musikudvalg

På baggrund af jeres drøftelser på mødet den 3. juni 2025 har forvaltningen udarbejdet udkast til høringssvar til Kultur- og fritidsudvalget om musikaktivetetspuljen 2025 og 2026-2028.

Forvaltningen skal venligst anmode de enkelte fagudpegede medlemmer om en konkret tilbagemelding på, hvorvidt udkastet kan godkendes, senest onsdag den 11. juni 2025 kl. 12.00 – pr. mail til Bettina Skaaning yz5q@kk.dk

Hvis forvaltningen ikke har modtaget en tilbagemelding senest på dette tidspunkt, tillader forvaltningen sig at gå ud fra, at det pågældende medlem kan godkende udkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Skaaning

Konsulent

Sekretariat for Kunst og Historie

KØBENHAVNS KOMMUNE

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Kunst og Historie

Stormgade 20

1555 København V

Mobil 2053 8237

E-mail YZ5Q@kk.dk
EAN 5798009781505



Til Kultur- og Fritidsudvalget

Musikudvalget har på deres møde den 3. juni 2025 drøftet ansøgninger til Musikaktivitetspuljen 2025 og 2026-2028 og afgiver hermed høringssvar.

Helt overordnet finder de fagudpegede medlemmer af Musikudvalget, at Amager Bio og BETA er to meget væsentlige spillesteder i København, og det derfor er vigtigt at understøtte fortsættelsen og udviklingen af spillestedet, når det pr. 1. september overgår til en privat aktør.

Der er ikke nødvendigvis færre udgifter forbundet med at drive et ikke-kommunalt spillested, hvor der er krav om relativt mange årlige koncerter. Musikudvalget anbefaler derfor, at puljen fra de overskydende midler i forbindelse med udbuddet af Amager Bio og BETA både 2025 og 2026-2028 tildeles til Odd Productions drift af Amager Bio og BETA.

Hvis Kultur- og Fritidsudvalget ønsker en anden fordeling end den her foreslåede, anbefales det, at der, på baggrund Musikudvalgets tidligere fremførte kritik af valget af aktør i forbindelse med udbuddet af skolekoncerter, ikke ydes yderligere kommunale midler til Mikkels Musikskole.

Når det er sagt, er det væsentligt at fremhæve de mange virkelig gode ansøgninger, der er kommet i forbindelse med Musikipuljen. Ansøgningerne viser generelt et bredt og højt niveau af nye musikaktører i København.

Musikudvalget vil derfor gerne understrege, at ansøgningsfeltet til puljen tydeligt viser behovet for yderligere støtte til musiklivet i København – især støtte til større og flerårige projekter – og vil derfor opfordre Kultur- og Fritidsudvalget til at se på mulighederne.

11. juni 2025

Sagsnr.
2025-0134089

Dokumentnr.
2025-0134089-61

Sagsbehandler
Bettina Skaaning

Kunst og Historie
Sekretariat for Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V

EAN nummer
5798009781505

Herudover opfordrer Musikudvalget til, at der - i eventuelt lignende situationer - tilrettelægges en proces, der ikke involverer, at så mange aktører bruger tid på at udarbejde ansøgninger.

Endelig anbefaler Musikudvalget, at der - i forbindelse med afslag til puljen- **indgår en begrundelse samt** oplyses om muligheden for at søge honorarstøtte.

På vegne af Musikudvalgets fagudpegede medlemmer
Benjamin Hansen
Forperson i Musikudvalget

Bettina Skaaning

Fra: Bettina Skaaning
Sendt: 13. juni 2025 12:27
Til: Anders Malta; Benjamin Hansen; Bryan Rice; Eva Rehling; Iben Vestergård; Karsten Bagge ; Mai Seidelin; malika.m.henriques@gmail.com
Cc: Cille Hald Egholm (Borgerrepræsentationen); Frederik Werner Kronborg (Borgerrepræsentationen); Mathilde Schöneberg Kastbjerg (Borgerrepræsentationen); Stine Finné Toft (Borgerrepræsentationen); Nanna Bugge; Laura Bolt Sørensen; Bettina Skaaning
Emne: Høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget om musikaktivetetspuljen 2025 + 2026-2028
Vedhæftede filer: Høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalget fra Musikudvalget_DOCX.pdf

AppServer: prod.edoc.kk.dk:9090
AppServerName: prod.edoc.kk.dk
DocumentID: 2025-0134089-67
DocumentIsArchived: -1

Til de fagudpegede medlemmer (c.c. de politisk udpegede)

Vedhæftede høringssvar er godkendt og vil blive forelagt Kultur- og Fritidsudvalget i forbindelse med deres behandling af musikaktivetetspuljen 2025 + 2026-2028.

Med venlig hilsen

Bettina Skaaning

Konsulent
Sekretariat for Kunst og Historie

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V

Mobil 2053 8237
E-mail YZ5Q@kk.dk
EAN 5798009781505



Til Kultur- og Fritidsudvalget

Musikudvalget har på deres møde den 3. juni 2025 drøftet ansøgninger til Musikaktivitetspuljen 2025 og 2026-2028 og afgiver hermed høringssvar.

Helt overordnet finder de fagudpegede medlemmer af Musikudvalget, at Amager Bio og BETA er to meget væsentlige spillesteder i København, og det derfor er vigtigt at understøtte fortsættelsen og udviklingen af spillestedet, når det pr. 1. september overgår til en privat aktør.

Der er ikke nødvendigvis færre udgifter forbundet med at drive et ikke-kommunalt spillested, hvor der er krav om relativt mange årlige koncerter. Musikudvalget anbefaler derfor, at puljen fra de overskydende midler i forbindelse med udbuddet af Amager Bio og BETA både 2025 og 2026-2028 tildeles til Odd Productions drift af Amager Bio og BETA.

Hvis Kultur- og Fritidsudvalget ønsker en anden fordeling end den her foreslåede, anbefales det, at der, på baggrund af Musikudvalgets tidligere fremførte kritik af valget af aktør i forbindelse med udbuddet af skolekoncerter, ikke ydes yderligere kommunale midler til Mikkels Musikskole.

Når det er sagt, er det væsentligt at fremhæve de mange virkelig gode ansøgninger, der er kommet i forbindelse med Musikpuljen. Ansøgningerne viser generelt et bredt og højt niveau af nye musikaktører i København.

Musikudvalget vil derfor gerne understrege, at ansøgningsfeltet til puljen tydeligt viser behovet for yderligere støtte til musiklivet i København – især støtte til større og flerårige projekter – og vil derfor opfordre Kultur- og Fritidsudvalget til at se på mulighederne.

13. juni 2025

Sagsnr.
2025-0134089

Dokumentnr.
2025-0134089-61

Sagsbehandler
Bettina Skaaning

Kunst og Historie
Sekretariat for Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V

EAN nummer
5798009781505

Herudover opfordrer Musikudvalget til, at der - i eventuelt lignende situationer - tilrettelægges en proces, der ikke involverer, at så mange aktører bruger tid på at udarbejde ansøgninger.

Endelig anbefaler Musikudvalget, at der - i forbindelse med afslag til puljen- indgår en begrundelse samt oplyses om muligheden for at søge honorarstøtte.

På vegne af Musikudvalgets fagudpegede medlemmer
Benjamin Hansen
Forperson i Musikudvalget

SPØRGSMÅL OG SVAR - NR. 2

04.09.2024

Ved udbud af Aftale om drift af Amager Bio og BETA er der modtaget følgende spørgsmål, hvortil Ordregiver har afgivet følgende svar.

Svarene indgår som fortolkningsbidrag til Aftale om drift af Amager Bio og BETA.

Nr.:	Spørgsmål:	Svar:	Evt. rettelse:	Dato for svar:
1	- Vurderes det positivt i vurderieng af budgiver, hvis nøglepersoner fra budDET har erfaring fra Amager Bio som ansat eller samarbejdspartner? - Kan nuværende ansatte i Amager Bio deltage i udbuddet? - Kan ansatte i København Kommunes kulturforvaltning deltage i udbuddet? - Vurderes det positivt i vurdering af budgivers erfaring med spillesteddrift, hvis erfaringen er med spillesteder med sammenlignelig kapacitet? - Vurderes det positivt i vurdering af budgivers erfaring med spillesteddrift, hvis erfaringen er international?	- Ordregiver vil alene lægge vægt på de i udbudsbetingelsernes pkt. 7.4 formulerede forhold. - Ja, dog under den forudsætning, at deres deltagelse ikke betyder, at tilbudsgiver bliver omfattet af udelukkelsesgrundene i udbudsbetingelsernes pkt. 6.1 eller at deres deltagelse i øvrigt er i strid med de grundlæggende udbudsretlige principper om ligebehandling og gennemsigtighed. - Se ovenstående svar. - Ordregiver vil alene lægge vægt på de i udbudsbetingelsernes pkt. 7.4 formulerede forhold. - Ordregiver vil alene lægge vægt på de i udbudsbetingelsernes pkt. 7.4 formulerede forhold.		

	- Vurderes det negativt i vurdering af budgivers erfaring med spillesteddrift, hvis nøglepersoner når kommunens pensionsalder under udbudsperioden? - Kan kommunen oplyse, hvor mange lukkede (forstået som enten private eller kommercielle) arrangementer Amager Bio har lavet pr. år indtil nu? - Kan kommunen oplyse, hvor mange shows Amager Bio har lavet de seneste 2 år og hvilke shows der har været hhv. egen- eller fremmedsproduceret? - Medfølger navngivningsrettigheder til budvinder? - Kan kommunen oplyse hvor mange billetter Amager Bio har solgt de seneste	- Ordregiver vil alene lægge vægt på de i udbudsbetingelsernes pkt. 7.4 formulerede forhold. - Ordregiver oplyser tal for årene 2019 og 2023. Tallene for 2020-2022 er grundet coronapandemien ikke retvisende. Amager Bio er lejet ud 16 gange i 2019 og 37 gange i 2023. Ordregiver kan ikke oplyse om arrangementerne har været private/kommercielle eller offentlige. - Ordregiver oplyser tal for årene 2019 og 2023. Tallene for 2020-2022 er grundet coronapandemien ikke retvisende Ordregiver oplyser, at der i 2019 blev afholdt 147 arrangementer hvoraf 118 var co-produktion, 13 var egenproducerede og 16 eksternt producerede. I 2023 blev der afholdt 149 arrangementer, hvoraf 100 var co-produktion, 12 var egenproducerede og 37 eksternt producerede - Nej. - Ordregiver oplyser tal for årene 2019 og 2023. Tallene for 2020-2022 er grundet coronapandemien ikke retvisende		
--	---	---	--	--

	år? - Overtager budgiver kontrakt med hhv. billetselskab, øl- samt spiritusleverandør? - Kan kommunen beskrive, hvordan overdragelsesforretning foregår i forbindelse med bookinger? Bookinger af arrangementer med effekt for kontraktens start foretages allerede nu. Er det tanken, at det nuværende Amager Bio booker arrangementer som budvinder forpligtiges af, eller er det tanken, at budvinder selv begynder at booke koncerter umiddelbart efter at have vundet udbuddet?	Amager Bio har i 2019 solgt 84.859 billetter og i 2023 er der solgt 89.649 billetter. Ordregiver oplyser, at tallene er fratrasket gæsteliste og fribilletter til Musikforeningen 5-ørens frivillige. Ordregiver oplyser, at de ikke har adgang til eksterne arrangørers billetdata. - I henhold til pkt. 3.3 i bilag 1 (Teknisk Specifikation) kan alle eksisterende lokale aftaler med leverandører eller samarbejdspartnere overdrages eller opsiges i implementeringsperioden. I implementeringsperioden vurderer Koncessionshaveren, hvilke eksisterende aftaler der overtages, genforhandles eller opsiges, herunder aftaler med billetselskab, øl- samt spiritusleverandør. - I henhold til pkt. 3 i bilag 1 (Teknisk Specifikation) er Koncessionshaveren forpligtet til at overtage bookinger og øvrige indgåede aftaler om aktiviteter i Amager Bio og BETA foretaget forud for ikrafttræden af Aftalen. I implementeringsperioden skal Koncessionshaveren deltage i møder mellem den nuværende ledelse og medarbejdere om bookinger, som rækker ind over overdragelsestidspunktet. Kadence for møderne aftales mellem Parterne efter kontraktindgåelse. Se desuden svar på spørgsmål 6.		
2	- Det fremgår af udbudsmaterialet, at budvinder også er ansvarlig for udbedringer til imødegåelse af myndighedskrav, i fald disse myndighedskrav eller	- Ordregiver forstår ikke spørgsmålet. Tilbudsgiver bedes præcisere spørgsmålet og henvise til afsnit i udbudsmaterialet hvori kravet fremgår.		

	påbud allerede er kendt på udbudstidspunktet. Er der kendte påbud eller myndighedskrav ved udbudstidspunktet? - Overtager budgiver nogle forpligtigelser i relation til mertid, afspadsering, overarbejdsbetaling, feriepenge eller lignende ved personaleoverdragelse? - Amager Bio har for nuværende en aftale med 5-øren omkring frivillige. Overtages denne aftale af budvinder eller ophører denne ved overdragelse? I fald den overdrages, findes der da indikationer eller kommunikation omkring hvorvidt 5-Øren ønsker at medvirke til aftalens videreførsel ovenpå et eventuelt tabt bud - i det 5-øren allerede har meddelt at de er blandt budgiverne.	- Koncessionshaver overtager medarbejdere med de forhold de har i dag inkl. løn og pension jf. Koncessionsaftalens pkt. 3.4 Der henvises til bilag 1e (Oplysninger ifm. virksomhedsoverdragelse) for oplysninger om lokalaftale om konvertering af arbejdsbestemte tillæg og optjening/afvikling af opsparet tid - Aftalen vedr. frivillige med Musikforeningen 5-øren er ikke omfattet af udbuddet. Musikforeningen 5-øren er ikke part i udbuddet og Ordregiver kan derfor ikke udtale sig om, hvordan foreningen stiller sig ift. evt. samarbejde med kommende koncessionshaver.		
3	Overtager budgiver Amager Bios nuværende: - arkiv - hjemmeside - regnskaber og historiske data - sociale mediekonti - billetsalgdata - abonnenter og medlemskaber - Koda-aftale - er der andre, lignende forpligtigelser der overtages enten tvunget eller potentielt?	Hjemmeside og sociale mediekonto overdrages. Abonnenter og medlemskaber kan overdrages eller opsiges i implementeringsperioden, jf. svar til spørgsmål 1. Der kan overdrages kopier af øvrige punkter i implementeringsperioden, såfremt Koncessionshaver ønsker det. Ift. andre forpligtigelser henvises til svar i spørgsmål 1.		

4	Med henvisning til bilag 1 - Teknisk specifikation pkt. 2.3 og udbudsbetingelsernes pkt. 7.3: Ordregiver bedes præcisere, hvad der ønskes med hensyn til udbudsbetingelsernes pkt. 7.3 om at det lægges vægt "at samarbejde med frivillige, som er lokalt forankrede, understøttes", når det samtidig i henhold til kravspecifikationens pkt. 2.3 ikke er et krav, at Koncessionshaveren forhandler et forsat samarbejde med de lokale foreninger, Musikforeningen 5-øren og BETAs frivillige.	Der stilles krav til at Koncessionshaver samarbejder med lokale frivillige for at skabe lokal forankring af spillestederne i bydelen. Det er ikke et krav, at der indgås samarbejde med Musikforeningen 5-øren. Tilbudsgiver bedes redegøre for, hvordan lokale frivillige påtænkes inddraget.		
5	Med henvisning til Bilag 3 - Underleverandører: Ordregiver bedes oplyse, hvorvidt underleverandører i Bilag 3 anses som støttende enheder i henhold til udbudslovens § 144 eller om dette anses som leverandøraftaler omkring f.eks. Drikkevarer	Ordregiver har ikke sat krav til tilbudsgivers egnethed, jf. udbudsbetingelsernes pkt. 6.2. Tilbudsgiver kan derfor ikke basere sig på andre økonomiske enheder. Ved underleverandører forstås virksomheder, som tilbudsgiver har til hensigt at anvende til opfyldelse af kontrakten, jf. udbudsbetingelsernes pkt. 5.8.		
6	Med henvisning til bilag 1 - teknisk specifikation pkt. 3.1: Det fremgår af pkt. 3.1, at Koncessionshaveren skal deltage i møder med den nuværende ledelse vedr. musikprofilen, ordregiver bedes oplyse i hvilken grad Koncessionshaveren har medbestemmelse på musikprofilen samt oplyse, hvorvidt Koncessionshaveren i øvrigt har medbestemmelse under implementeringsperioden. Hvis dette svares bekræftende bedes ordregiver oplyse i hvilken grad og hvordan ordregiver påtænker, at denne medbestemmelse udmønter sig.	Om musikprofilen generelt kan der henvises til bilag 1 – Teknisk Specifikation, pkt. 2.2.1 og 2.2.2. Inden for rammerne heraf har koncessionshaver indflydelse på musikprofilen. Formålet med implementeringsperioden er at sikre, at overgangen fra kommunal drift til Koncessionshavers drift sker smidigt og mest hensigtsmæssigt. Bookinger, der foretages i implementeringsperioden drøftes med Koncessionshaver. Indtil overdragelsestidspunktet har Koncessionshaver ingen formel indflydelse på bookinger.		
7	Med henvisning til udbudsbetingelsernes pkt. 7.3: Det følger af udbudsbetingelsernes pkt. 7.3, at ordregiver vil lægge vægt på lægge vægt på "At de frivillige får mulighed for at præge flest mulige	Tilbudsgiver skal redegøre for hvordan de frivillige inddrages i forskellige aspekter af spilleledernes drift og virke.		

	aspekter ved spillestedet." Ordregiver bedes præcisere, hvad der menes med aspekter, idet den nuværende formulering forekommer uklar.			
8	Ordregiver bedes oplyse hvilken procentandel af de afholdte koncerter de seneste år har været henholdvis 1) co-produktion, 2) egen produktion, og 3) indlejning. Dette bedes oplyses særskilt for BETA og Amager Bio og udspecificeres særskilt for de seneste tre år.	Ordregiver oplyser tal for årene 2019 og 2023. Tallene for 2020-2022 er grundet coronapandemien ikke retvisende. Amager Bio: I 2019 var der 80% co-producerede arrangementer, 9% egenproducerede og 11% eksternt/indlejede. I 2023 var der var der 67% co-producerede arrangementer, 8% egenproducerede og 25% eksternt/indlejede BETA: I 2019 var det 96,4% egenproducerede og 3,6% eksternt/indlejede I 2023 var der 1,3% co-producerede arrangementer, 91,1% egenproducerede og 7,6% eksternt/indlejede		
9	Ordregivers bedes oplyse, hvorvidt der er tiltænkt personaletilpasninger (herunder ansættelser) i perioden frem til overtagelse	Der er for nuværende ikke planlagt personaletilpasninger frem til overtagelse. Der kan ske ansættelser af hensyn til driften, hvis en medarbejder stopper i pågældende periode.		
10	Ordregiver bedes fremsende et organisationsdiagram, der indeholder både fastansatte og frivillige. Ordregiver bedes redegøre nærmere for brugen af frivillige, herunder til hvilke konkrete opgaver og omfanget heraf samt hvorvidt de frivilligeudføre opgaver som er sammenlignelig med det ansatte personales opgaver. Ordregiver bedes ligeledes	Organisationsdiagram vedlagt. Ordregiver oplyser, at lønnet personale og frivillige ikke udfører samme opgaver. Lønnet personale er afviklingsansvarlige på selve koncerterne. For frivillighed generelt i Københavns Kommune henvises til følgende hjemmeside:		

	fremsende en definition af "frivilligbegrebet" som der henvises til i materialet	https://www.kk.dk/brug-byen/frivillig/bliv-frivillig-til-kultur-sport-og-events		
11	Ordregiver bedes oplyse hvorvidt der er en aftalestruktur, herunder aftaledokumenter, på samarbejdet med Amager Kulturpunkt?	Driften af Amager Bio og BETA er en del af Amager Kulturpunkts drift, og der foreligger derfor ikke særskilte aftaledokumenter.		
12	Med henvisning til bilag 1- teknisk specifikation pkt. 3: For at sikre gennemsigthed for tilbudsgivere bedes ordregiver oplyse, hvilke øvrige indgåede aftale, som Koncessionshaveren er forpligtet til at overtage. Ordregiver bedes i den forbindelse oplyse relevante oplysninger omkring aftalerne, herunder aftalepart, varighed og omfang.	Der skelnes ml. aktiviteter og driftsaftaler. Alle driftsaftaler med leverandører eller samarbejdspartnere gennemgås i implementeringsperioden mhp. at vurdere hvilke der opsiges, genforhandles eller overtages, jf. bilag 1 Teknisk specifikation pkt. 3.3. Aktivitetsaftaler omhandler bookinger og kommunale dage. Efter ikrafttrædelse af Aftalen kan alle bookinger og aktiviteter tilgås via bookingsystemet TERMINAL. Ordregiver oplyser, at der – udover bookinger og øvrige indgåede aftaler om aktiviteter i Amager Bio og BETA jf. bilag 1 Teknisk specifikation pkt. 3 - ikke findes aftaler, der forpligter kommende koncessionshaver efter ikrafttræden af kontrakten. Der henvises til vedlagte bilag med oversigt over øvrige indgåede aftaler om aktiviteter og kommunale dage		
13	Med henvisning til bilag 1- teknisk specifikation pkt. 3.3: Ordregiver bedes oplyse om henvisning "jf. pkt. 4" skal anses som henvisning til pkt. 3.4 om "Bookinger efter Aftalens ophør" eller pkt. 4 om "Klima og miljøkrav fra Københavns Kommune", hvis ikke hvilket pkt. henvises der til?	Der er en fejl i henvisningen. Den korrekte henvisning er til pkt. 3 i den tekniske specifikation.	Ordregiver tilretter henvisningen forud for kontraktindgåelse.	
14	Med henvisning til bilag 1- teknisk specifikation pkt. 3.1: For at sikre gennemsigthed for tilbudsgivere bedes	Se svar til spørgsmål 12.		

	ordregiver oplyse, hvilke eksisterende lokale aftaler, som Koncessionshaveren er forpligtet til at overtage. Ordregiver bedes i den forbindelse oplyse relevante oplysninger omkring aftalerne, herunder aftalepart, varighed og omfang.			
15	Ordregiver bedes fremsende begge spillesteders sidst foretagne APV'er samt relevant tilhørende materiale.	APV vedlagt som bilag.		
16	Ordregiver bedes udspecificere det afholdte antal koncerter i BETA henholdsvis Amager Bio, i årene 2019 og 2023	Se svar spørgsmål 1 og 8.		
17	Hvor mange arrangementsdage har været omsat til andet end koncertvirksomhed, i BETA henholdsvis Amager Bio, i årene 2019 og 2023.	For Amager Bio blev der i 2019 brugt 32 arrangementsdage til produktionsdage og interne møder. Se i øvrigt svar til spg. 1 vedr. udlejninger. I 2023 var der 21 arrangementsdage i Amager Bio der gik til produktion og interne møder. Der henvises i øvrigt til svar spørgsmål 1. For BETA blev der i 2019 brugt 36 arrangementsdage til produktion og møder, samt 3 dage med udlejninger. Ordregiver kan ikke oplyse, hvad indholdet af udlejninger har været. For BETA blev der i 2023 brugt 6 arrangementsdage på udlejninger og 7 dage til produktion og møder. Ordregiver kan ikke oplyse hvad indholdet af udlejningsdagene har været.		
18	Er der begrænsninger i aktivering af koncertsalene udover koncerter.	Der er ikke begrænsninger i aktivering af koncertsalene, når minimumskravet til antal af koncerter i hhv. Amager Bio og BETA er overholdt, jf. bilag 1 Teknisk specifikation pkt. 2.1. Såfremt det antal koncerter, som koncessionshaver har budt ind med i forbindelse		

		udbuddet, overstiger minimumskravet til antal koncerter, skal koncessionshaver afholde de tilbudte antal koncerter.		
19	Ordregiver bedes specificere omfang af udgifter til vedligehold af koncessionsarealet i årene 2019-2023.	Ordregiver vender tilbage med svar snarest.		
20	Ordregiver bedes belyse hvilke omsætningsposter, som medtages i beregningen af evt. omsætningsbestemt, yderligere koncessionsafgift. Er der tale om samme grundlag som i fastsættelsen af den faste koncessionsafgift, eller er der afvigelser her fra?	Det er samme grundlag som i fastsættelsen af den faste koncessionsafgift.		
21	Ordregiver bedes belyse omfang og karakter af omkostninger forbundet med den eksisterende frivillige medarbejderstab i henholdvis BETA og Amager Bio. Dette bedes oplyses for årene 2019 og 2023.	Udgifter til frivillige i 2019 er opgjort til i alt 556.305 kr. Udgifterne rummer forplejning, arbejdstøj, årsfest samt julegaver til frivillige. Udgifter til frivillige i 2023 er opgjort til i alt 365.280 kr. Udgifterne rummer forplejning og arbejdstøj.		
22	Ordregiver bedes bekræfte, hvorvidt BETA henholdsvis Amager Bio kan undergå navneskifte, måtte Koncessionshaver ønske dette.	Der medfølger ikke navngivningsrettigheder.		
23	Ordregiver bedes oplyse, i hvilken ustrækning, at de ti medarbejdere på nuværende tidspunkt er en del af afviklingen af koncerterne i henholdvis BETA og Amager Bio og i så fald hvordan, eller oplyse om, hvorvidt det alene er frivillige, der bistår afviklingen af koncerter. Dette bedes oplyst for henholdvis BETA og Amager Bio.	Se svar på spørgsmål 10.		
24	Ordregiver bedes oplyse, hvorvidt aftaler med f.eks. billetudbydere evt. incitaments-økonomi/kick back o.a. periodiseres i 2025.	Ordregiver forstår ikke spørgsmålet. Tilbudsgiver bedes fremsende spørgsmålet, hvor spørgsmålet uddybes.		

25	Ordregiver bedes oplyse om koncessionshaver i implementeringsfasen kan indgive ansøgning til eksisterende musik- og koncertunderstøttende tilskudspuljer i Københavns Kommune.	Ja, Koncessionshaver kan i implementeringsperioden indgive ansøgninger til eksisterende musik- og koncertunderstøttende tilskudspuljer i Københavns Kommune.		
26	Ordregiver bedes oplyse antal koncertgæster i BETA henholdsvis Amager Bio i årene 2019 og 2023	Se svar til spørgsmål 1 for oplysninger om antal solgte billetter i BETA og Amager Bio for årene 2019 og 2023.		
27	Ordregiver bedes fremsende driftsregnskab/årsregnskab for BETA henholdsvis Amager Bio, så udspecificeret som muligt og for årene 2019 og 2023.	Årsrapporter for 2019 og 2023 vedlagt som bilag.		
28	Spørgsmål modtaget på besigtigelse: Hvordan er kapaciteten i forhold til nødudgange, hvis der holdes arrangement i Amager Bio og ZeBu samtidig?	Der er ikke ændring i kapacitet ved aktiviteter i både Teater Zebu og Amager Bio samtidig.		
29	Spørgsmål modtaget på besigtigelse: Er der flere udtræk til fustagerne i kælderen, end der hvor mobilbarerne er placeret for nuværende?	Nej.		
30	Vedr. Tilbudsgivers identitet: I udbudsbetingelsernes punkt 4.2. står, at enhver økonomisk aktør kan afgive tilbud. Ordregiver bedes oplyse om der er "formelle krav" til den økonomiske aktør (tilbudsgiver) ved tilbudsafgivelse og/eller ved tildeling af koncessionsaftalen, f.eks.: Kan den økonomiske aktør f.eks. være fond som er stiftet til lejligheden og med det formål at indgå koncessionsaftalen? eller Skal en sådan fond være anmeldt til registrering forinden tilbudsafgivelse og/eller tildeling? eller skal en sådan fond være endelig registreret forinden tilbudsafgivelse og/eller tildeling? Idet bemærkes, at det i	Der er ikke krav om, at tilbudsgiver skal antage en bestemt retlig form. Tilbud kan således godt afgives af en erhvervsdrivende fond, som er stiftet til lejligheden. Tilbudsgiver skal være opmærksom på, at en erhvervsdrivende fond, der ikke er registreret, ikke kan erhverve rettigheder eller indgå forpligtelser. For de forpligtelser, der er indgået på fondens vegne efter datoen for beslutningen om stiftelse af fonden, men før registreringen, hæfter de, som har indgået forpligtelsen eller har medansvar herfor, solidarisk. Ved registreringen overtager fonden disse forpligtelser. Erhvervsstyrelsen kan dog afvise registreringen af fonden, hvis ikke fonden lever op til betingelserne for erhvervsdrivende fonde. I så fald vil der ikke være en fond til at overtage		

	sidstnævnte tilfælde kan tage noget tid at opnå endelig registrering. Ordregiver bedes endvidere oplyse om ordregiver vil have krav / ønsker til oplysning om organisering eller lignende af en sådan fond?	de forpligtelser, der eventuelt måtte være indgået forud for Erhvervsstyrelsens afvisning. Såfremt registrering ikke opnås inden tidspunktet for forventet kontraktindgåelse i henhold til udbudstidsplanen, forbeholder Ordregiver sig retten til at bortse fra tilbuddet. Tilbudsgiver skal være i stand til på Københavns Kommunes anmodning at kunne fremlægge en serviceattest udstedt af Erhvervsstyrelsen, jf. udbudsbetingelsernes afsnit 7.6.1. Indhentelse af serviceattest kræver et aktivt CVR-nummer. Københavns Kommune vil give en frist for fremsendelse af Serviceattest på 2,5 uge i overensstemmelse med sædvanlig praksis. Tilbudsgiver skal desuden være i stand til at kunne stille sikkerhed ved kontraktindgåelse, jf. koncessionsaftalens pkt. 7.5.		
31	Udbudsbetingelsernes punkt 7.6 vedr. Serviceattest: Det fremgår af udbudsbetingelsernes punkt 7.6.1 at tilbudsgiver skal fremlægge en serviceattest. Det fremgår desuden af punkt 7.6, at dokumentation for at der ikke er grundlag for udelukkelse skal fremlægges før ordregivers underretning om tildeling af kontrakt. Ordregiver bedes bekræfte, at serviceattest ikke skal fremsendes med tilbuddet og derfor kan fremlægges i umiddelbar tilknytning til tildeling af kontrakt?	Ordregiver bekræfter, at det ikke er et krav, at dokumentationen vedlægges tilbuddet, men dette kan dog gøres for at fremme udbudsprocessen, eksempelvis hvis tilbudsgiver allerede besidder dokumentationen. Før Ordregivers beslutning om tildeling af kontrakten vil Ordregiver kræve, at den tilbudsgiver, som Ordregiver har til hensigt at tildele kontrakten til, fremlægger dokumentation, såfremt dokumentationen ikke var fremsendt med tilbuddet.		
32	Koncessionsaftalens punkt 6.11.1 vedr. Koncessionshavers anmodning om udskiftning af nøglepersoner:	Ved udskiftning af en nøglemedarbejder skal Koncessionshaver anmode Ordregiver om udskiftningen og b.la. redegøre for den person, der vil blive tilbudt som erstatning, sammen		

	I koncessionsaftalens punkt 6.11.1 står, at såfremt koncessionshaver ønsker at udskifte en nøgleperson, skal koncessionshaver på forhånd rette henvendelse til ordregiver og anmode herom. Videre står, at der alene kan foretages udskiftning af de til aftalen tilknyttede nøglepersoner ved ordregivers godkendelse heraf. Dette forekommer uhensigtsmæssigt og uhåndterbart, dels grundet det frie arbejdsmarked, dels fordi det kan være svært at se et år frem i tiden til aftalen træder i kraft. En sådan godkendelsesprocedure vurderer tilbudsgiver vil være upraktisk og ufleksibel og desuden vil det fratage ledelsesretten fra koncessionshaveren. Vil Ordregiver være villig til at ændre formuleringen, således det i stedet fremgår som et vilkår i aftalen, at koncessionshaver alene kan udskifte nøglepersoner til en med samme forudsætninger og erfaringer for at løse den pågældende opgave?	med en redegørelse for personens kvalifikationer i forhold til den person, som ønskes udskiftet. Ordregiver vil alene afvise Koncessionshaverens anmodning om udskiftning, såfremt Ordregiver har en saglig begrundelse herfor. Dette vil f.eks. være såfremt den nye tilbudte nøglemedarbejder ikke har de samme kvalifikationer, som den nøglemedarbejder, der ønskes udskiftet. Ordregiver fastholder derfor formuleringen.		
33	Koncessionsaftalens punkt 6.11.2 vedr. Ordregivers forlangende om udskiftning af medarbejdere: I punkt 6.11.2 står, at Ordregiver kan forlange at koncessionshaver fjerner medarbejdere, herunder underleverandørs medarbejdere fra samarbejde med Ordregiver. Dette finder tilbudsgiver meget indgribende og uhensigtsmæssigt og desuden til hinder for koncessionshavers udøvelse af sin ledelsesret.	Ordregiver fastholder formuleringen.		

	Tilbudsgiver foreslår, at formuleringen blødes op, således at, men at Tilbudsgiver bevarer ledelsesretten i forhold til hvilke medarbejdere der skal fjernes eller ikke fjernes. Vil Ordregiver være villig til at ændre formuleringen, således det i stedet fremgår som et vilkår i aftalen, at hvis der er kvalificerende årsager hertil (kan angives) kan Ordregiver gøre indsigelser overfor Koncessionshaver i forhold til medarbejdere (herunder underleverandørs medarbejdere) med den virkning at Koncessionshaver skal redressere/udbedre forholdet (årsagen til indsigelsen).			
34	Koncessionsaftalens punkt 7 vedr. Økonomi: I koncessionsaftalens punkt 7.1 står, at Koncessionshaver ikke modtager vederlag fra Ordregiver. Og Spørgsmål 25 af 9.8.2024 lyder: " Ordregiver bedes oplyse om koncessionshaver i implementeringsfasen kan indgive ansøgning til eksisterende musik- og koncertunderstøttende tilskudspuljer i Københavns Kommune." Hvorefter svaret lyder: " Ja, Koncessionshaver kan i implementeringsperioden indgive ansøgninger til eksisterende musik- og koncertunderstøttende tilskudspuljer i Københavns Kommune." Ordregiver bedes ligeledes oplyse hvorvidt tilbudsgiver også kan ansøge om fremtidige - og ikke kun eksisterende - tilskudspuljer i Københavns Kommune.	- I øjeblikket kan følgende puljer søges: • Honorarstøtte • Musikarrangementer • KFUs disponible midler Koncessionshaver vil også kunne søge eventuelt fremtidige puljer, dog normalt maksimalt for op til tre år ad gangen. Vedrørende eventuelt fremtidige puljer oplyser Ordregiver, at det af indstillingen vedr. Amager Bio 30. marts 2023 fremgår, at Kultur- og Fritidsudvalget tager til efterretning, at kommende forpagtere ikke får tilskud til driften, og at de sparede driftsudgifter konverteres til generelt musiktilskud. Af indstillingen fremgår endvidere om fremtidigt tilskud, at det nuværende driftstilskud til Amager Bio konverteres til aktivitetstilskud, som Kultur- og Fritidsudvalget kan beslutte rammerne for og udmåntningen af.		

	Tilbudsgiver sig desuden, at Colliers estimat, som ligger til grund for Ordregivers beregning af vederlag, for den fremtidige økonomi er væsentlig mere positiv end Amager Bios regnskabstal for 2023. 35% mere i billetsalg pr. koncert er stigning, som det ikke er tilbudsgiver bekendt at nogle spillesteder i Danmark forventer for 2025. Tilbudsgiver er skeptiske over for den forudsætning. Derfor bedes ordregiver oplyse om der vil blive oprettet en pulje eller om der er puljer, der vil have mulighed for at støtte aktiviteterne i Amager Bio og Beta – og eventuelt andre spillesteder med udvikling af aktiviteter eller lignende?	Kultur- og Fritidsudvalget har endnu ikke truffet beslutning om rammerne for og udmøntningen af disse midler. Når KFU beslutter rammerne for eventuelt kommende aktivitetstilskud, kan Koncessionshaver søge midler i puljen på lige vilkår med andre ansøgere såfremt Koncessionshaver lever op til kravene for ansøgning hos tilskudspuljen. - Colliers har i forbindelse med deres beregning af vederlaget vurderet, at det er muligt at drifte spillestedet bedre end det hidtil er blevet. Det fastsatte vederlag, afspejler deres vurdering af potentialet.		
35	Koncessionsaftalens punkt 7.4 vedr. skatter og afgifter: I koncessionsaftalens punkt 7.5 står, at Ordregiver er berettiget til at kræve refusion af samtlige skatter og afgifter vedrørende ejendommen ved koncessionshaver. Ordregiver bedes oplyse om der tidligere har været opkrævet skatter og	Ejendommen har tidligere været fritaget for ejendomsskat. De oplyste skatter og afgifter for 2025 er anslåede og således den forventede udgift. Det kan dog ikke udelukkes, at der kan ske en stigning som følge af nye ejendomsvurderinger.		

	afgifter på ejendommen og i givet fald hvilket omfang? Ordregiver bedes desuden oplyse hvorvidt Ordregiver har en forventning om at skatter og afgifter vil stige som følge af nye ejendomsvurderinger eller andet?			
36	Bilag 1 Teknisk specifikation vedr. Kommunale dage: Der er i Bilag 1 Teknisk specifikation punkt 2.6 skrevet, at koncessionshaver skal stille forpagtningen til rådighed for Ordregiver, og at Ordregiver skal "mindst et år i forvejen oplyse koncessionshaveren, hvilke dage der skal anvendes." Tilbudsgiver findes det hensigtsmæssigt, hvis tilbudsgiver et år i forvejen ved hvilke dage i hele året – altså en samlet oversigt for hele året - Ordregiver skal anvende forpagtningen, således det ikke alene er mindste et år for hvert enkelt arrangement. Kan Ordregiver oplyse om fristen på mindst et år gælder det samlede antal dage i løbet af hele det pågældende år, eller om fristen alene vedrører hvert arrangement for sig? Det vil sige, vil koncessionshaver få en samlet oversigt for et helt år ad gangen?	Ordregiver kan efter aftale levere en samlet oversigt et år i forvejen for de festival dage/datoer som arrangeres i samarbejde med Børnekulturhus Ama'r. Mindre arrangementer i samarbejde med Børne- og Ungdomsforvaltningen samt Økonomiforvaltningen kan ikke oplyses samlet, men vil blive varsel mindst et år i forvejen pr. arrangement.		
37	Bilag 1 Tekniske specifikation - vedr. ordlyden "garantere": Der er i Bilag 1 Teknisk specifikation flere steder, herunder bl.a. punkt 2.1, 2.2.1 og 2.2.2, skrevet at koncessionshaver skal "garantere". Tilbudsgiver anser ordet "garantere" for at være meget vidtrækkende juridisk "absolut", som har karakter af at pålægge koncessionshaver et objektivi ansvar,	Ordregiver fastholder formuleringen, da Ordregiver vurderer at virkningen af den nuværende formulering og den foreslåede formulering, er den samme.		

	hvilket tilbudsgiver i denne situation, henset til opgavens karakter, anser for uhensigtsmæssig og vidtrækkende. Tilbudsgiver vurderer, at hensigten med formuleringen kan håndteres ved at gøre det til et forpligtende vilkår i stedet for en garanti. Dette også henset til, at bilaget netop omfatter en beskrivelse af vilkårene for ydelsen. Vil Ordregiver være villig til at ændre formuleringerne i Bilag 1, således der ikke står, at koncessionshaver skal "garantere", men at koncessionshaver "skal levere..."?			
38	Ordregiver bedes besvare spørgsmål 11 sidste led om, hvorvidt Koncessionshaver indtræder i dette samarbejde i implementeringsfasen?	Ordregiver er i tvivl om hvilket spørgsmål, der henvises til, idet spørgsmål 11 omhandler aftalestruktur og ikke samarbejde i implementeringsfasen. Tilbudsgiver bedes uddybe spørgsmålet.		
39	Med henvisning til bilag 1- teknisk specifikation pkt. 2.6: Ordregiver bedes oplyse, hvilken betydning Kommunale dage har for den garanti, Koncessionshaveren stiller vedr. antal koncertdage. Hvorledes er prissætningen af de kommunale dage og hvilke forpligtelser til betaling er der, når forpligtelsen er sat i kalenderen?	Ved fastsættelsen af vederlaget har Colliers taget højde for, at Koncessionshaver skal stille kommunale dage til rådighed for Ordregiver. Der kommer derfor ikke til at ske betaling for dagene. Antallet af Kommunale dage har ingen betydning for de antal Koncertdage, som Koncessionshaver skal afholde.		
40	Ordregiver har ved sin besvarelse af spørgsmål 15 alene vedlagt APV for de ansatte. Hvis der er udarbejdet APV for de frivillige, bedes denne fremsendes.	Der er ikke udarbejdet APV for de frivillige.		
41	Københavns Kommune svarer alene, at bookinger der foretages i implementeringsperioden skal drøftes med koncessionshaver. Det står således fortsat uklart, hvilken medbestemmelse, koncessionshaveren har i denne periode. Vil	Der henvises til svar under spørgsmål 1 og til svar på spørgsmål 6.		

	koncessionshaveren have indflydelse på bookinger, der foretages i implementeringsperioden og vedrører driftsperioden efter 1.9.2025?			
42	Kan Københavns Kommune som opfølgning på spørgsmål 2 bekræfte, at tilbudsgiver har betalingsforpligtelsen for løn, lønandele, herunder overtid og feriepenge frem til overdragelsesdatoen og at eventuelle ikke-afviklingsmodne betalinger, herunder overarbejde og feriepenge bliver kompenseret ved refusionsopgørelsen?	Koncessionshaver overtager medarbejdere med de forhold de har i dag inkl. løn og pension ved kontraktstart, jf. Koncessionsaftalens pkt. 3.4. Koncessionshaver har ingen forpligtelser vedr. løn, ferie og pension i implementeringsperioden. I øvrigt henvises til svar under spørgsmål 2.		
43	Opfølgende spørgsmål: Både BETA & Amager Bio har, som eksempel, samarbejdsaftale med et billetbureau omkring det omsatte billetsalg. En sådan samarbejdsaftale indeholder oftest aftaler om fordeling af den gebyr-omsætning som billetsalget til det enkelte show - et såkaldt kick-back. Da gebyr omsætningen, og derved evt. kick-back, opgøres og afregnes løbende på den enkelte koncert, er spørgsmålet: Når der foretages periodisering og efterfølgende afregning på billetsalg til koncerter efter 1.9.2025 i forbindelse med driftsovertagelse - vil det samme være tilfældet for akkumuleret gebyrandel/kick-back på samme koncerter?	Akkumuleret gebyrandel/kick-back opgøres bagudrettet ved afregning med billetbureau og overføres til Koncessionshaver for koncerter efter 01.09.25, når opgørelsen foreligger.		
44	For både BETA og Amager Bio udbedes opstilling af anskaffelsestidspunkt/levetid for følgende koncertrelateret produktionsudstyr: FOH FX Monitors Lysanlæg	Amager Bio: FOH anskaffet i 2023 - Forventet levetid 10 år. FX udfases ultimo 2024. Anskaffet i 1997. MON anskaffet i 2023 - Forventet levetid 10 år. Monitors anskaffet i 2024 - Forventet levetid 20 år. Lysanlæg over scene anskaffet ml 2020-2024. Forventet levetid før delvis udskiftning 3-5 år.		

		Lysanlæg front / over gulv samt kabelsystem anskaffet i 2024. - Forventet levetid 10-15 år. Højttalersystem anskaffet 2015. Forventet levetid med evt. nyanskaffelser 10 år. BETA: BETAs udstyr er indkøbt for 10 år siden, mest secondhand. Det meste af udstyret er +15 år gammelt. Pul-ten er fra 2015. Forventet levetid 5-10 år for det hele med del-vis udskiftning.		
45	Med henvisning til udbudsbetingelsernes pkt. 7.4, bedes Ordegiver uddybe, hvad der ligger i tilknyttet til Amager Bio og Beta, herunder hvorvidt der lægges vægt på fysisk tilstedeværelse, eller at den pågældende har et ansvar i forhold til de opgaver, som der er på spillestederne.	Ved tilknytning forstås tid den tilbudte medarbejder bruger på at løse opgaver forbundet med opfyldelse af Aftalen. Fysisk tilstedeværelse er ikke et krav, da der nærmere forstås hvor stor en stor en del af den pågældende nøglemedarbejders tid, der bliver brugt på Aftalen.		
46	Kan ordregiver be- eller afkræfte om, en tilbudsgiver kan anvende CV'er på ansatte hos Amager Bio eller BETA, der er omfattet af udbuddets krav om virksomhedsoverdragelse, jf. bilag 1e, som nøgleressourcer i forbindelse med afgivelse af tilbud?	Se svar under spørgsmål 1.		