



Besvarelse vedrørende Meat Pack i Kødbyen

Medlem af Borgerrepræsentationen Kashif Ahmad (B) har den 6. oktober 2025 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

1. Hvorfor gennemfører Teknik- og Miljøforvaltningen overfor en restaurationsvirksomhed ikke ved egne henvendelser til virksomheden miljøretlige krav, fremfor at stille miljøretlige krav gennem et kommunalt nævn?

2. Hvad er fordelene for kommunen ved at regulere miljøforhold gennem natbevillinger og/eller alkoholbevillinger, som meddeles af Bevillingsnævnet?

3. Det fremgår af restaurationslovens § 28, stk. 4, at bevillingsmyndigheden under Kultur- og Fritidsforvaltningen kan give tilladelse til natbevilling bl.a. under hensyntagen til miljømæssige forhold. Betyder det, at kommunen kan gennemføre miljøtiltag, som der ikke er hjemmel til i miljølovgivningen i øvrigt?

4. Såfremt en restauration allerede har en autoriseret støjmåling og et plomberet lydanlæg, og der i øvrigt ikke er sket indretningsmæssige ændringer i lokalerne, hvornår og med hvilken hjemmel i miljølovgivningen kan Teknik- og Miljøforvaltningen i sådanne tilfælde kræve en ny støjmåling gennemført?

5. Hvis der hos en nabo til en restauration er ændrede forhold, fx at nabobebyggelsen ændres fra erhverv til hotelvirksomhed, hvilke regler gælder efter planloven og øvrig lovgivning om hvilken virksomhed, der skal indrette sig efter den anden af hensyn til støjgener?

6. Er det sædvanligt, at Teknik- og Miljøforvaltningen anvender udenlandske branchevejledninger som begrundelse for at pålægge en virksomhed at gennemføre en støjmåling?

7. Er det sædvanligt, at Teknik- og Miljøforvaltningen pålægger en virksomhed begrænsninger uden, når der ikke er indkommet klager fra andre borgere.

17-10-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 21130

Dokumentnummer i F2
222307

Sagsnummer i eDoc
2025-0315155

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed

8. Er Københavns Kommunes restaurationsplan et udtryk for, hvor i byen, der må være "gang i gaden"?

9. Er det sædvanligt, at en virksomhed pålægges at foretage støjmåling på udendørsarealer, som virksomheden kan benytte midlertidigt og i begrænset omfang i henhold til en udeserveringstilladelse? I bekræftende fald, hvor mange virksomheder pålægges en sådan støjmåling, hvad vurderes omkostninger for virksomheden hertil at være, og hvad er hjemlen hertil?

Svar

1. Det blev med Restaurations- og Nattelivsplanen 2017 besluttet, at Teknik- og Miljøforvaltningen ved sine udtalelser og tilsyn skal bidrage med at kvalificere Bevillingsnævnets afgørelser. Dette skulle bl.a. bevirke en forebyggende effekt i forhold til fx støjforurening og kontrollen af byggelovgivningen. Arbejdet med Teknik- og Miljøforvaltningens udtalelser i Bevillingsnævnet er videreført i alle efterfølgende restaurations- og nattelivsplaner i København.

2. Fordelene omfatter bl.a., at nattelivsgener forebygges effektivt, før generne medfører klager fra borgere.

3. Teknik- og Miljøforvaltningen har anmodet Kultur- og Fritidsforvaltningen om at besvare dette spørgsmål, som de besvarer som følger:

"Generelle miljømæssige hensyn til at undgå støj eller til at sikre renholdelse i bestemte områder – ofte i et overlap med generelle byplanmæssige hensyn kan inddrages i bevillingsmyndighedens vurdering af ansøgningen.

I det omfang der er fastlagt et ønske om at undgå en for stor udbredelse af restaurationer i visse områder, vil dette således ofte til dels kunne være begrundet i både byplanmæssige- såvel som miljømæssige hensyn, der skal modvirke støj, affald mv.

Konkrete miljømæssige hensyn kan inddrages, hvis der foreligger f.eks. begrundede naboklager, og det i den forbindelse må lægges til grund, at der er væsentlige konkrete ulemper i form af støj, affald mv.

Tilsvarende kan disse hensyn – eventuelt kombineret med ordensmæssige hensyn – inddrages, hvis det ud fra sagens oplysninger kan fastslås f.eks., at etablering af en restauration vil afføde et uacceptabelt støjniveau for de omkringboende."

4. En autoriseret støjmåling og en efterfølgende plombering af lydanlæg er kun gældende, hvis støjmålingen tager udgangspunkt i de faktiske forhold. Hvis forholdene efterfølgende ændrer sig, fx når der bygges faktisk beboelse, herunder hotelvirksomhed, i nærheden af en restaurationsvirksomhed, er støjmålingen ikke længere overensstemmende med de faktiske forhold. Forvaltningen kan i

sådanne tilfælde kræve fornyet dokumentation for, at restaurationsvirksomheden ikke udleder væsentlig støjforurening til dets omgivelser, jf. miljøbeskyttelseslovens § 72.

5. Helt generelt vurderer forvaltningen i forbindelse med behandlingen af konkrete byggesager om beboelse såvel som hoteller, hvad der er af evt. støjende virksomheder i umiddelbar nærhed. Den konkrete ejendom på adressen Kødboderne 3, hvor Meat Pack har lokaler, er omfattet af lokalplan nr. 562 "den hvide kødby", bekendtgjort den 28. juni 2018. Ejendommen er fredet, og der må dermed ikke ske bygnings- eller facadeændringer uden Slots- og Kulturstyrelsens godkendelse. Ejendommen befinder sig i lokalplanens underområde I, som bl.a. er fastlagt til lettere industri-, værksteds-, håndværks-, lager-, engros-, produktions-, udviklings- og transportvirksomhed med dertil hørende administration og lignende samt til serviceerhverv, såsom administration, liberale erhverv, restauranter, erhvervs-, og fritidsundervisning samt andre virksomheder, der naturligt kan indpasses i område. Da hotelanvendelse ikke er nævnt ift. underområdet anvendelsesbestemmelse, kan der umiddelbart ikke opføres eller ændres anvendelse til hotel på adressen eller naboadresserne inden for lokalplanens underområde.

Ift. miljøregi er det klart, at det er den forurenende virksomhed, der skal skærme af.

6. Forvaltningen anvender udelukkende det referencemateriale, som anvendes af danske laboratorier, der er akkrediteret af DANAK til at udføre støjmålinger eller godkendt af Miljøstyrelsen til at udføre miljømålinger. Når disse laboratorier bestilles til at beregne støjbelastningen fra mennesker i det offentlige rum, anvendes typisk data fra en tysk rapport, der hovedsageligt omhandler støj fra sports- og fritidsanlæg, men som også generelt beskriver støjledning fra mennesker i det offentlige rum.

7. Det er almindelig praksis, at forvaltningen, som høringspart i Bevillingsnævnet, anbefaler vilkår med henblik på at forebygge nattelivsgener, herunder fx støj- og lugtgener. Sådanne vilkår stilles typisk til nyetableringer, eller til eksisterende restaurationer, som har aktive miljøklagesager. Forvaltningen skal gøre opmærksom på, at der i den pågældende sag er registreret 56 klager.

8. Restaurations- og Nattelivsplanen angiver, hvilke byområder der – på grund af deres beliggenhed i forhold til beboelse – er undtaget Bevillingsnævnets restriktive praksis ved tildeling af nattilladelser. Disse områder er ligeledes undtaget de generelle lukketidsregler for udeservering. Restaurations- og Nattelivsplanen fritager dog ikke restaurationer fra kravet om at overholde gældende grænseværdier for støj ved nærmeste beboelse.

9. Forvaltningen har anbefalet vilkår om, at rygerarealet i baggården ikke må benyttes, indtil der foreligger en gyldig støjmålerapport, der dokumenterer, at menneskestøjen ikke overskrider grænseværdierne for støj i nærmeste beboelse, i dette tilfælde den nærliggende hotelvirksomhed. Dette kan udelukkende gøres i de tilfælde, hvor virksomheder har anvendt deres råderet over et areal i en sådan grad, at offentlighedens frie adgang er blevet begrænset. Da det pågældende rygerområde er indhegnet under drift, medfører det, at virksomheden kan gøres ansvarlig for den støjforurening, som deres gæster påfører omgivelserne. Forvaltningen stiller ikke krav om støjmålinger for almindelige udeservering på offentligt tilgængelige arealer, hvor offentligheden har uhindret adgang.

Omkostninger til en støjmåling og rapport vurderes typisk til 15.000-30.000 kr. Hjemlen til at pålægge sådanne krav findes i miljøbeskyttelseslovens § 72.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoeudvalget/politikerspørgsmaal-til-teknik-og-miljoeforvaltningen>

Lena Kongsbach
Vicedirektør