



Til
Line Ervolder, MB

11-09-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 17936

Dokumentnummer i F2
8819755

Sagsnummer eDoc
2025-0268544

Kære Line Ervolder

Tak for din henvendelse af d. 31. august 2025, hvor du stiller følgende spørgsmål til forvaltningen:

1. Hvordan vurderer Socialforvaltningen risikoen for, at de private botilbud, som kommunen benytter, kan have tilknytning til bandemiljøer eller organiseret kriminalitet?
2. Hvilke konkrete tilsyns- og kontrolmekanismer har forvaltningen i dag for at sikre, at kommunen ikke samarbejder med botilbud, der har forbindelse til bander eller kriminelle netværk?
3. Har forvaltningen kendskab til konkrete tilfælde, hvor private botilbud med aftale med kommunen har været under mistanke eller efterforskning for tilknytning til organiseret kriminalitet?
4. Hvordan vil Socialforvaltningen fremadrettet styrke kontrol og due diligence, når der indgås samarbejde med private botilbud, så risikoen for at understøtte bandekriminalitet minimeres?

Socialforvaltningens svar

Socialforvaltningen lægger til grund for besvarelsen, at spørgsmålene ikke alene vedrører botilbud, men i bredere forstand døgntilbud på både børne- og voksenområdet, da det samme gælder efterretningsvurderingen fra NSK.

Forvaltningen har dog ikke omfattet herberger, forsorgshjem og krisecentre (servicelovens §§ 109 og 110) i besvarelsen, da borgerne selv kan anmode om optagelse (selvmøderprincippet) og optages på boformen uden forudgående visitation eller sagsbehandling fra

Direktionen

Rådhuset.
1550 København V.

Telefon
33 66 33 66

E-mail
RH72@kk.dk

www.kk.dk

kommunen, idet lederen af tilbuddet træffer afgørelse om indskrivning. Dette betyder, at kommunerne skal betale for borgernes ophold, selvom de kun har begrænsede muligheder for at have indflydelse på borgerens indskrivning, ydelser under opholdet, opholdets længde mv.

Der har den seneste tid været sager i medierne om svindel på særligt forsorgshjem, herunder en udsendelse fra DRs Kontant vedr. det private Forsorgshjem Absalon, der er beliggende i Københavns Kommune, men som Københavns Kommune ikke har indflydelse på driften af, og hvor kommunen er forpligtet til at betale for opholdet for københavnske borgere, der indskrives på forsorgshjemmet.

Regeringen, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti blev den 5. september enige om en række initiativer, der bl.a. skal bidrage til bedre økonomisk styring og gøre det sværere at misbruge offentlige midler. Aftalen indebærer bl.a. indførelsen af takstloft for ophold på herberger og krisecentre, som skal bidrage til, at den pris, som et herberg eller krisecenter kan opkræve hos en kommune for en borgers ophold, er rimelig og i overensstemmelse med lovgivningen. Derudover skal der stilles mere detaljerede krav til revisorpåtegning af herbergernes takster mhp. at sikre korrekt takstberegning, og at tilbuddene ikke indregner uvedkommende udgifter i taksten.

1. *Hvordan vurderer Socialforvaltningen risikoen for, at de private botilbud, som kommunen benytter, kan have tilknytning til bandemiljøer eller organiseret kriminalitet?*

Det er forvaltningens vurdering, at der er en risiko for, at en eller flere leverandører har forbindelse til organiseret kriminalitet. Forvaltningen baserer denne vurdering på, at Københavns Kommune er en meget stor aktør på markedet, og i lyset af, at NSK identificerer problemet som væsentligt på nationalt plan, er der derfor forvaltningens vurdering, at Københavns Kommune som stor indkøber på området med en vis sandsynlighed også er ramt af problemet.

2. *Hvilke konkrete tilsyns- og kontrolmekanismer har forvaltningen i dag for at sikre, at kommunen ikke samarbejder med botilbud, der har forbindelse til bander eller kriminelle netværk?*

Kommunerne har pligt til at føre et personrettet tilsyn og følge op på de ydelser og indsatser, som forvaltningen har truffet afgørelse om over for den enkelte borger, jf. servicelovens § 148, mens Socialtilsynet har ansvar for at godkende samt føre tilsyn med den socialfaglige kvalitet og økonomien i tilbuddet.

Socialtilsynet har ansvaret for at godkende og føre tilsyn med botilbud, døgntilbud, opholdssteder for anbragte børn, plejefamilier, krisecentre,

herberg, misbrugstilbud mv., jf. socialtilsynslovens § 4, stk. 1. Socialtilsynets godkendelse og tilsyn omfatter både private tilbud og tilbud, som drives af kommuner eller regioner. Socialtilsynet har i den forbindelse pligt til at underrette handlekommunen for den enkelte borger, hvis Socialtilsynet bliver opmærksomt på bekymrende forhold i et tilbud, når disse borgere kan blive berørt, jf. socialtilsynslovens § 10.

Siden tilsynsreformen i 2014 har ansvaret for det driftsorienterede tilsyn med de sociale tilbud ligget hos de fem regionale socialtilsyn. Udgangspunktet i lovgivningen er, at kommunerne skal kunne handle i tillid til, at der ved socialtilsynenes godkendelse af et tilbud er foretaget de korrekte kontroller og risikominimerende tiltag for at forebygge økonomisk kriminalitet mv. på virksomhedsniveau, så kommunerne kan koncentrere sig om det personrettede tilsyn af borgers trivsel og udvikling.

Det er forvaltningens vurdering, at reguleringen af området på flere punkter er uhensigtsmæssig og ikke i tilstrækkelig grad værner mod svindel og svigt. Bl.a. fremgår det af socialtilsynsloven, at tilbud før eventuel godkendelse skal indhente straffeattester på medarbejdere og ledere, men det er ikke reguleret, hvordan denne viden skal anvendes. Reguleringen er således et værn mod, at der uforvarende ansættes en eller flere medarbejdere, der tidligere er dømt for strafbare forhold, men lovgivningen værner ikke mod de tilfælde, hvor ejerne af et givent botilbud intentionelt inddrager kriminelle i tilbuddets drift.

Socialforvaltningen indgår som udgangspunkt kun aftaler med eksterne leverandører, som er godkendt af Socialtilsynet, men der er lovhjemmel til kortvarige undtagelser i enkelte konkrete sager og under visse betingelser.

I tilfælde, hvor der er et akut behov for at placere et barn, en ung eller en voksen borger, og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, er det, jf. barnets lov § 12, stk. 3, og servicelovens § 4, stk. 3, tilladt at anvende et ikke-godkendt tilbud i op til 3 uger. Socialtilsynet skal orienteres straks om anvendelsen af det ikke-godkendte tilbud og kan, når særlige grunde taler for det, træffe afgørelse om, at det ikke godkendte tilbud kan anvendes i yderligere 3 uger, jf. socialtilsynslovens § 5, stk. 6.

Forvaltningen har for nylig revideret arbejdsgangen for brugen af eksterne eller private leverandører, og der er blevet udarbejdet en ny vejledning om den ovenfor beskrevne midlertidige brug af ikke-godkendte tilbud på børne- og ungeområdet.

3. *Har forvaltningen kendskab til konkrete tilfælde, hvor private botilbud med aftale med kommunen har været under mistanke eller efterforskning for tilknytning til organiseret kriminalitet?*

Som følge af hvidvasklovens § 38 kan Socialforvaltningen ikke besvare spørgsmålet, da bestemmelsen pålægger forvaltningen at hemmeligholde, hvis der er givet underretning efter loven, eller hvis dette overvejes, eller hvis der er eller vil blive iværksat en undersøgelse efter loven. Uanset hvorvidt der er eller ikke er modtaget sådanne konkrete oplysninger, kan forvaltningen derfor ikke besvare spørgsmålet.

4. Hvordan vil Socialforvaltningen fremadrettet styrke kontrol og due diligence, når der indgås samarbejde med private botilbud, så risikoen for at understøtte bandekriminalitet minimeres?

Der er med budgetaftalen for 2026 afsat 3,4 mio. kr. i 2026 og 3,1 mio. kr. årligt i 2027-2029 til at styrke Socialforvaltningens tilsyn med de private botilbudsleverandører, opfølgning på standardkontrakter og økonomiske forhold hos de private leverandører af botilbud samt juridisk rådgivning i forhold til at sikre, at forvaltningen udnytter alle sine muligheder for at begrænse risikoen indenfor rammerne af gældende lovgivning.

Initiativet indebærer for det første, at Socialforvaltningen vil øge sin indhentning af vurderinger og fakta fra andre offentlige myndigheder for at sikre det bedst mulige beslutningsgrundlag ifm. køb af private botilbudspladser gennem et tættere samarbejde med Socialtilsynene, Skatteforvaltningen og Hvidvasksekretariatet.

For det andet vil forvaltningen opdatere sine interne retningslinjer, så de indhentede vurderinger og fakta fra andre offentlige myndigheder integreres i beslutningerne om mulige løsninger i det enkelte, konkrete indkøb.

For det tredje vil forvaltningen i kraft af sin markedsdannende rolle med et stort omfang af købte pladser i private tilbud indgå i en styrket dialog med KL for at sikre, at de offentlige indkøbere på dette område i videst muligt omfang arbejder ud fra samme forudsætninger.

Med venlig hilsen



Katrine Ring
Administrerende direktør