



Notat

Til Teknik- og Miljøudvalget

Orientering om afgørelse i Klagenævnet

Resume

Projektet Harrestrup Å i Vigerslevparken fik i foråret 2024 afslag på dispensation fra Fredningsnævnet i København. Teknik- og Miljøudvalget orienteres om, at Miljø- og Fødevareklagenævnet har ophævet og hjemsendt fredningsnævnets afslag på dispensation. Fredningsnævnet skal derfor begynde ny behandling af sagen. Det er uvist, hvornår denne er afsluttet. Forvaltningen vurderer, at projektet nu har en øget mulighed for at opnå en dispensation.

Sagsfremstilling

Projektet Harrestrup Å i Vigerslevparken fik i foråret 2024 afslag på dispensation fra Fredningsnævnet i København. Afgørelsen sagde, at der ikke kunne gives dispensation, men at der i stedet skulle udarbejdes en helt ny fredning. I forbindelse med behandlingen af fredningssagen afgav Danmarks Naturfredningsforening København desuden et meget kritisk høringssvar til projektet.

Københavns Kommune har påklaget afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet og påpeget fejl i sagsbehandlingen og fremlagt argumenter for, at projektet godt kan indeholdes i en dispensation. Sideløbende har forvaltningen været i dialog med Danmarks Naturfredningsforening København. Det har ført til, at forvaltningen har anmodet om en genoptagelse af fredningssagen sideløbende med behandlingen af klagesagen, så der forelægges et opdateret materiale til fredningssagen.

Teknik- og Miljøforvaltningen har 20. august 2025 fået medhold i klage over manglende dispensation for fredningen til projektet Harrestrup Å i Vigerslevparken. Klagenævnet har ophævet og hjemsendt fredningsnævnets afslag på dispensation, da Fredningsnævnet har erkendt sagsbehandlingsfejl, og at betingelserne for genoptagelse af sagen er opfyldt. Fredningsnævnet skal derfor påbegynde en ny behandling af sagen. Det er uvist, hvor lang tid dette vil tage, og hvilket udfald det vil få.

Projektet mangler således stadig den afgørende dispensation fra fredningen.

Det er dog forvaltningens vurdering, at projektet har en øget mulighed for at opnå en dispensation, da forvaltningen nu har været i tæt dialog med Danmarks Naturfredningsforening København og vurderer, at

28-08-2025

Sagsnummer I F2
2025 - 17070

Dokumentnummer i F2
213291

Sagsnummer eDoc
2025-0260544

Rådhussekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009809452

deres bekymringer til projektet er håndteret, fx ved yderligere undersøgelser af flagermus i parken.

Projektet kan først sendes i entrepriseudbud, når der forelægger en dispensation fra fredningen.

Hvidovre Kommune orienteres om sagen, da projektet delvist ligger i Hvidovre Kommune og bidrager til at sikre byområder i Hvidovre imod oversvømmelser fra Harrestrup Å.

Bilag

Bilag 1. Afgørelse - 20.8.2025

Peter Højer
Vicedirektør

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**Miljø- og
Fødevareklagenævnet**

OPHÆVELSE OG HJEMVISNING i sag om afslag på dispensation til en række anlægstiltag i Vigerslevparken i Københavns og Hvidovre Kommuner

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 7. april 2024 om afslag på dispensation til en række anlægstiltag i Vigerslevparken inden for fredning på matr.nr. 3301, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 118, 2440, 3255 og 2650a, Vigerslev, Valby, i Københavns Kommune samt matr.nr. 2rl og 14lv, Hvidovre By, Risbjerg i Hvidovre Kommune, og hjemviser sagen til fornyet behandling i Fredningsnævnet for København.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet som senest ændret ved lov nr. 640 af 11. juni 2024 om ændring af lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 1. maj 2024 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Københavns Kommune, der er repræsenteret ved advokat.

Klager har navnlig anført, at

- fredningsnævnet ikke har hjemmel til at meddele afslag på dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5, idet det er vurderet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål,
- afgørelsen ikke er tilstrækkeligt begrundet, og
- fredningsnævnet har foretaget sagsbehandlingsfejl i forbindelse med afgørelsen.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har den 7. april 2024 meddelt afslag på dispensation til et projekt omfattende en række anlægstiltag i Vigerslev-parken inden for fredning på matr.nr. 3301, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 118, 2440, 3255 og 2650a, Vigerslev, Valby, i Københavns Kommune samt matr.nr. 2rl og 14lv, Hvidovre By, Risbjerg i Hvidovre Kommune.

Fredningsnævnet har i afgørelsen fundet, at det ansøgte projekt ikke strider mod fredningens formål, men at projektet efter sit omfang og sin kompleksitet udgør en så vidtgående afvigelse fra fredningen, at projektet ikke bør gennemføres på grundlag af en dispensation, men efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5.

2.2 Nye oplysninger under sagens behandling

Klager har den 21. februar 2025 anmodet Fredningsnævnet for København om at genoptage nævnets afgørelse af 7. april 2024, idet der efter klagers opfattelse er fremkommet nye supplerende oplysninger af væsentlig betydning for sagens udfald.

Fredningsnævnet for København har på baggrund af genoptagelsesanmodningen over for Miljø- og Fødevareklagenævnet tilkendegivet, at fredningsnævnet mener, at betingelserne for genoptagelse er opfyldt, idet de supplerende oplysninger udgør oplysninger af væsentlig betydning for sagens udfald.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Fredningsnævnets afgørelser efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3.

Fredningsnævnet for København har over for Miljø- og Fødevareklagenævnet oplyst, at fredningsnævnet mener, at betingelserne for at genoptage fredningsnævnets afgørelse af 7. april 2024 er opfyldt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet forstår fredningsnævnet således, at den påklagede afgørelse er behæftet med væsentlige mangler og derfor er ugyldig. Klagenævnet finder ikke anledning til at tilsidesætte dette.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver på den baggrund fredningsnævnets afgørelse om afslag på dispensation, og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Når Fredningsnævnet for København har truffet en ny afgørelse, vil denne kunne påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 7. april 2024 om afslag på dispensation til en række anlægstiltag i Vigerslevparken inden for fredning på matr.nr. 3301, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 118, 2440, 3255 og 2650a, Vigerslev, Valby, i Københavns Kommune samt matr.nr. 2rl og 14lv, Hvidovre By, Risbjerg i Hvidovre Kommune, og hjemviser sagen til fornyet behandling i Fredningsnævnet for København.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (FN-KBH-53-2023) samt for klager og dennes repræsentant (j.nr. 203454) via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Ann Toft Kristensen
Stedfortrædende formand