



Klaus Mygind
Medlem af Borgerrepræsentationen

Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet af Klaus Mygind den 20. august 2025 om Prismen

2. september 2025

Edoc sagsnummer
2025-0259653

F2 sagsnummer
2025 - 16979

Sagsbehandler
Christine Berntsen

Spørgsmål

Jeg har været på besøg i Prismen for at se basketballtræning og tale med klubberne, der bruger hallen. Da jeg tog hjem derfra kl. 19, var temperaturen i Hallen faldet til 35 grader. På den baggrund har jeg følgende spørgsmål:

1. Hvilke overvejelser gør KFF sig i forhold til at forbedre indeklimaet - lyd og varme - i Prismen?
2. Der er bevilget 140.000 kr. i efteråret 24 til at etablere vifter i loftet. Hvorfor bliver de ikke sat op?
3. Er projekt "Hal til tiden" en mulighed for at få ressourcer til at renovere Prismen?

Spørgsmål 1

Hvilke overvejelser gør KFF sig i forhold til at forbedre indeklimaet - lyd og varme - i Prismen?

Svar

Indeklimaet i idrætshaller påvirkes generelt af bygningsskal, varmekilder og ventilation, hvilket falder under Københavns Ejendomme (KEJD).

Kultur- og Fritidsforvaltningen (KFF) har derfor bedt KEJD om svarbidrag.

KEJD har fremsendt følgende bidrag:

Idræts- og kulturhuset Prismen blev opført i 2006. Desværre har den valgte konstruktionsløsning vist sig ikke at være optimal for indeklimaet i bygningen. For at forbedre indeklimaet vil det sandsynligvis være nødvendigt at ændre på bygningens konstruktion, hvilket kræver en nærmere undersøgelse.

KEJD vil forsætte dialogen med KFF med henblik på få foretaget en analyse af problemet samt finde en passende løsning

Faciliteter

Nyropsgade 3
1602 København V

E-mail
ap47@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

Spørgsmål 2

Der er bevilget 140.000 kr. i efteråret 24 til at etablere vifter i loftet. Hvorfor bliver de ikke sat op?

Svar

Bevillingen blev annulleret i foråret 2025, idet det efter Folkeoplysningsudvalgets behandling af sagen stod klart, at der ikke var foretaget den nødvendige undersøgelse af, hvorvidt tagkonstruktionen kunne bære en loftsventilator. Derudover var der ikke taget stilling til, hvordan den efterfølgende drift af loftventilatorer skulle finansieres.

Foreningen (Hovedstadens Basketball Fællesskab) og Folkeoplysningsudvalget blev orienteret hurtigst muligt om annullering af projektet (bilag 1 og 2).

Det er et krav, at ansøgere af midler fra Forenings- og Aftenskolepakken indgår dialog og efterfølgende opnår godkendelse af anlægsadministratorerne, inden ansøgningen forelægges Folkeoplysningsudvalget.

I den pågældende sag blev der givet tilsagn ud fra en forventning om, at dialog/godkendelse var på plads, hvilket viste sig ikke at være tilfældet.

Spørgsmål 3

Er projekt "Hal til tiden" en mulighed for at få ressourcer til at renovere Prismen?

Svar

Kultur og Fritid Amager Øst har i foråret, bl.a. på initiativ af foreningslivet, undersøgt projekt 'Hal til tiden', og det vurderedes potentielt relevant i forhold til Prismen.

Projektet er for nuværende dog ikke en konkret mulighed for udvikling af rammerne i og omkring Prismen, idet en eventuel fondsansøgning til projekt kræver 50 % medfinansiering fra Københavns Kommune. En medfinansiering, der aktuelt ikke er afsat midler til på budgettet i KK.

Kultur og Fritid Amager Øst er i løbende dialog med foreningslivet, og der afvikles herunder blandt andet brugermøder i Prismen. KFF vurderer, at det vil være muligt at udvikle eventuelt projektmateriale i samarbejde med Prismens daglige brugere og foreningslivet. En inddragelse vil også være relevant inden, at en eventuel ansøgning sendes.

Med venlig hilsen

Mikkel Boje

Administrerende direktør



Notat

Orientering til Folkeoplysningsudvalget om annullering af tilsagn til ansøgning til Forenings- og Aftenskolepakken

Baggrund

Folkeoplysningsudvalget har på sit møde i december 2024 givet tilsagn til en ansøgning til Forenings- og Aftenskolepakken, som omhandler indkøb og opsætning af en loftsventilator til Prismen på Amager. Ansøgningen er søgt af Hovedstadens Basketball Fællesskab med det formål at forbedre temperaturforholdene i hallen og skabe et sundere træningsmiljø for brugerne.

KFF Folkeoplysning blev efterfølgende kontaktet af KFF-personale fra Prismen, som undrede sig over, at der var givet tilsagn til ansøgningen, da der var flere relevante problemstillinger, der ikke var taget stilling til. Det drejede sig bl.a. om, hvorvidt konstruktionen i hallen kan bære en loftsvifte, om KEJD skal give tilladelse før den kan opsættes, og hvem der har ansvar og bærer udgifterne for den efterfølgende drift af loftsviften.

På baggrund af dialog og faglig rådgivning med KEJD vurderede Prismens medarbejdere herefter, at det ikke var hensigtsmæssigt at opsætte loftsventilatoren med støttemidlerne fra Forenings- og Aftenskolepakken, og at projektet ikke kunne udføres med følgende begrundelser:

- Opsætningen ville kræve en servicekontrakt til den efterfølgende drift af ventilatoren, hvilket ikke finansieres af Forenings- og Aftenskolepakken, da der med pakken ikke medfølger midler til drift og vedligehold. En sådan driftsaftale kan ikke ligge hos en forening, og hvis installationen skulle gennemføres, ville der skulle afsættes ekstra midler til dette.
- Samtidig ville KEJD, inden de kunne godkende projektet, skulle udarbejde et konstruktionsprojekt med nærmere undersøgelser af, om tagkonstruktionen kan bære en loftsventilator med de eventuelle rystelser som en ventilator medfører. Denne undersøgelse ville der ligeledes skulle afsættes midler til, da den heller ikke kan finansieres af midler fra Forenings- og Aftenskolepakken.

På baggrund heraf blev tilsagnet til det ansøgte støttebeløb annulleret administrativt af forvaltningen, og midlerne blev ikke udbetalt til foreningen, som blev orienteret herom.

02. april 2025

Edoc sagsnummer
2025-0107461

F2 sagsnummer
2025 - 7759

Sagsbehandler
Nanna Andersen

Plan og Tilskud

Nyropsgade 1
1602 København V

E-mail
kw6v@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

Ændringer i ansøgningsprocessen fremadrettet

Når foreninger søger om støtte fra Forenings- og Aftenskolepakken til en specifik facilitet, skal de have godkendt projektet af KFF's anlægsansvarlige, der administrerer den pågældende facilitet. I denne sag skulle der, inden ansøgningen blev forelagt udvalget, have været en godkendelse fra Prismen med inddragelse af KEJD.

Der har i forbindelse med de seneste ansøgningsrunder til Forenings- og Aftenskolepakken været flere eksempler på, at foreninger ikke har fået deres projekt godkendt af de relevante parter, inden ansøgningen blev forelagt for udvalget, hvilket bl.a. medfører en del ekstra efterarbejde i administrationen af pakken.

Af denne grund vil forvaltningen fremadrettet justere ansøgningsprocessen således, at det i forbindelse med indsendelse af ansøgninger skal dokumenteres, at relevante anlægsansvarlige efter henvendelse fra foreninger eller aftenskolen, har godkendt installation, placering, opsætning, mulighed for opbevaring og lign. af udstyr, som der ansøges til. Ansøgere skal fremadrettet vedlægge dokumentation for godkendelse fra anlægget ifm. indsendelse af ansøgningen.

Hermed sikres det, at man har rådført sig med anlægsansvarlige på det pågældende anlæg, og at godkendelse er indhentet, inden ansøgningen bliver forelagt for udvalget.

Kære Asger & Co // HBBF

Jeg beklager at måtte give jer melding om beslutning om annullering af tilsagn om loftsvifte i Prismen.

I forbindelse med tilsagnet om støtte til indkøb og opsætning af loftventilator i Prismen har forvaltningen og Københavns Ejendomme (KEJD) undersøgt, hvad opsætning af det pågældende udstyr vil kræve og medføre.

For at kunne godkende og gå videre med opsætningen vil der skulle udarbejdes et konstruktionsprojekt, der viser, at der viser at tagkonstruktionen kan bære – herunder også til de eventuelle rystelser i konstruktionen.

Samtidig vil opsætning også kræve en servicekontrakt til den efterfølgende drift fremadrettet. En sådan aftale kan ikke ligge hos en forening, og der skal derfor afsættes kommunale midler til dette, hvis installation skal gennemføres.

Da Forenings- og Aftenskolepakken ikke finansierer drift – kombineret med at de nødvendige konstruktionsundersøgelser heller ikke er finansieret -, er det forvaltningens vurdering, at projektet ikke kan gennemføres.

Tilsagnet til det ansøgte støttebeløb annulleres derfor administrativt af forvaltningen, og midlerne udbetales ikke.

Folkeoplysningsudvalget informeres om ovenstående på næstkommende udvalgsmøde (22. april).

Fremadrettet vil ansøgningsprocessen blive justeret, således at det ifm. indsendelse af ansøgninger skal dokumenteres, at relevante parter/afdelinger i kommunen på opfordring af en forening har undersøgt og godkendt installation/placering/og lign. af udstyr, som der ansøges til. Dette har været et ansøgningskrav længe, men pga. flere sager, som efterfølgende har vist sig ikke ikke-afklarede i det henseende, vil der fremover blive en ny proces, således en ansøgning først indstilles til tilsagn eller afslag i udvalget, når der ligger en godkendelse fra det pågældende anlæg.

Har I spørgsmål, kommentarer eller andet, er I naturligvis velkomne til at skrive tilbage. Ellers vil sagen blive lukket, når udvalget er orienteret i april.

Med venlig hilsen

Kasper Saaby

Konsulent

Folkeoplysning

KØBENHAVNS KOMMUNE

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Center for Kultur- og Fritidsaktiviteter