



Besvarelse vedrørende restaurationsforskriften og udeservering

Medlem af Borgerrepræsentationen Morten Melchior (C) har den 21. juli 2025 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

Hermed et uddybende spørgsmål - jeg har noteret mig at både Odense og Randers kommuner åbenbart godt kan regulere støj fra mennesker, hvordan hænger det sammen? Det er jo åbenbart den samme lovgivning der administreres efter, så hvordan kan det være, at de indikerer, at det regulerer de i forhold til og at det åbenbart ikke er muligt i København, det er jo ret interessant.

Svar

Forvaltningen har henvendt sig til henholdsvis Odense Kommune og Randers Kommune med henblik på at afdække de respektive kommuners praksis indenfor området.

Odense Kommune har den 4. august 2025 oplyst, at kommunen ikke regulerer menneskestøj fra fx udeserveringer og andre offentligt tilgængelige områder (bilag 1).

Randers Kommunes forskrift for udeservering er fra 2021. Randers Kommune har den 21. august 2025 oplyst, at de ikke regulerer menneskestøj fra udeserveringer, men at de regulerer udeserveringsarealer hvor der afspilles musik.

Forvaltningen noterer sig, at der i Randers Kommunes forskrift for udeservering (bilag 2) fremgår, at »*Personale og gæster ikke må optræde unødigt højlydt*« men også at det er tilladt at spille musik på udeserveringsarealet, hvilket ikke er tilladt i København.

Forvaltningen vurderer fortsat, at restaurationer ikke kan gøres ansvarlige for den menneskestøj, der stammer fra offentligt tilgængelige arealer, fx udeserveringer, jf. også Miljøstyrelsens afgørelse af 13. februar 2003 (bilag 3), samt Miljøstyrelsens udtalelse af 24. marts 2023 (bilag 4).

21-08-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 15404

Dokumentnummer i F2
209456

Sagsnummer i eDoc
2025-0232871

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoeudvalget/politikerspørgsmaal-til-teknik-og-miljoeforvaltningen>

Lena Kongsbach
Vicedirektør

Bilag 1

Svar fra Odense Kommune

Kære borger

Mange tak for din henvendelse.

Jeg har ikke kunnet fange dig på telefonen, så du får en mail i stedet.

Jeg kan oplyse, at nedenstående må bero på en misforståelse, idet Odense Kommune ikke regulerer menneskestøj fra fx udeserveringer og andre offentligt tilgængelige områder.

Du er meget velkommen til at kontakte mig telefonisk for en snak.

Med venlig hilsen

Christopher M. Rau

Kontorchef

Odense Kommune

Industri og Miljø

”Odense Kommune behandler dine personoplysninger. Du kan se mere om, hvordan det foregår og dine rettigheder på www.odense.dk/privatlivspolitik”



Notat

Vedrørende: Forskrift for udeservering

Sagsnavn: Miljøtilsyn - § 42 virksomhed, forskrift for udeservering

Sagsnummer: 09.35.00-K08-2-21

Skrevet af: Jeannette Rosager-Hansen

E-mail:

Forvaltning: Miljø Natur og Landbrug

Dato: 29-04-2021

Sendes til:

Forskrift for udeservering

Formål og administration

- § 1. Formålet med denne forskrift er at begrænse støjgener i forbindelse med udeservering ved restaurationer i Randers Kommune.
- § 2. Lovgrundlaget for forskriften er Miljøbeskyttelsesloven og § 18 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1517 af 14. december 2006 (med senere ændringer) om regulering af visse aktiviteter.
- § 3. Forskriften administreres af Randers Kommune, Udvikling Teknik & Miljø.

Gyldighedsområde

- § 4. Forskriften gælder for restaurationer etableret i Randers Kommune såvel før som efter forskriftens ikrafttrædelse.

Stk. 2. Randers Kommune kan bestemme, at forskriften, helt eller delvist, ikke gælder for restaurationer med særlig beliggenhed.¹⁾

- § 5. Forskriften gælder for udeservering på såvel offentlige som privat ejede arealer.
- Stk 2. Forskriften gælder ikke for udeserveringsarealer i forbindelse med enkeltstående arrangementer.

1) F.eks. en restauration, der ligger flere hundrede meter fra de nærmeste nabobeboelser, og hvor håndhævelse af forskriften eller dele heraf derfor ikke er relevant.

Definitioner

- § 6. I denne forskrift forstås ved
 Restaurationer: spise- og danserestauranter, værtshuse, cafeteriaer, pizzeriaer, grillbarer, diskoteker, kaffebarer, internetcaféer o.l. erhvervsmæssigt drevne virksomheder, endvidere erhvervsmæssigt drevne forsamlingshuse o.l.
 Udeservering: salg og servering af spise- og drikkevarer på et udendørs areal som er godkendt hertil.
 Offentlige arealer: arealer som reguleres efter ordensbekendtgørelsen (Politiet), f.eks. de opholdsarealer, som en restauration råder over, og som er lejet af kommunen.
 Private arealer: virksomhedsområde (dvs. områder tilhørende restaurant, spillested, mv.)
 Udeserveringsarealer i forbindelse med enkeltstående arrangementer: Arealer der ikke er i umiddelbar tilknytning til en permanent restauration og som kun lejlighedsvis benyttes til udendørs arrangementer. Så som Justesens plæne, diverse pladser, eller private arealer.
 Stk. 2. Randers Kommune fastlægger i tvivlstilfælde fortolkningen af ovennævnte definitioner.

Indretning og drift

- § 7. Udeserveringen må foregå i tidsrummet kl. 10.00–22.00.
 Inden for Centerringen må udeservering dog foregå i tidsrummet 10.00-24.00 og i Storegade også i tidsrummet 10.00-02.00 i weekender og i nætter op til helligdage. For detaljer vedr. midtbyen se [regulativ for midtbyen](#). Oprydning skal være gennemført senest 15 min. herefter og må ikke give anledning til øget støj.
- § 8. Der må ikke være musik i udeserveringsområdet der bidrage med væsentlig støj ved nærmeste nabo i dagtimerne og der må ikke være musik i udeserveringsområdet der bidrage med væsentlig støj ved nærmeste nabo der overstiger 45 dB(A) målt udendørs efter kl. 18.00. og 40 dB(A) efter kl. 22.00 I tvivls tilfælde skal virksomheden dokumenterer at støjgrænser i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder" overholdes.
- § 9 I forbindelse det faste udeserverings arealer må der ikke spilles levende musik udendørs efter kl. 22. Døre og vinduer til lokaler hvor der spilles musik skal holdes lukket. Personale og gæster må ikke optræde unødigt højtlydt.

Dispensation

- § 10. Randers Kommune kan i særlige tilfælde²⁾ dispensere fra bestemmelserne i forskriften.
 Stk. 2. Dispensation kan kun gives efter forudgående ansøgning. Ansøgning indsendes senest 4 uger før arrangement start.
 Stk. 3. Randers Kommune kan fastsætte vilkår for en dispensation.
 2) f.eks. ved Randers ugen o.l.

Påbud og forbud

- § 11. Forskriften hindrer ikke, at Randers Kommune kan udstede krav om yderligere forureningsbegrænsende foranstaltninger end angivet i forskriften.

Afgørelser og klager

- § 12. Efter reglerne i Miljøministeriets bekendtgørelse 2017-06-23 nr. 844 om miljøregulering af visse aktiviteter kan afgørelser efter denne forskrift ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Stk. 2. I henhold til Miljøbeskyttelsesloven § 101 kan afgørelser truffet efter denne forskrift prøves ved domstolene. Søgsmålet skal være anlagt senest 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Straffe- og ikrafttrædelsesbestemmelser

- § 13. Med bøde straffes den, der undlader at følge bestemmelserne i §§ 7 – 9.
- § 14. Denne forskrift træder i kraft den

Vedtaget af

Københavns Kommune
Miljøkontrollen

Industrikontoret
Journalnr. bedes anført ved besvarelse.
J.nr. M 432-0012
Ref.:
Den 13. februar 2003

Miljøstyrelsen ophæver Miljøkontrollens påbud til Dagrofas engroslager, Bryggervangen, 2100 København Ø

Miljøkontrollen sendte med brev af 19. marts 2002 et brev af 18. februar 2002 fra advokatfirmaet Stohn & Partnere, som på Dagrofas vegne klager over et påbud om, at Dagrofa kun må benytte sin varegård på den nævnte adresse i tidsrummet 07.00 - 18.00 på mandage - fredage og 07.00 - 14.00 på lørdage. Påbudet er kommet i stand efter klager over støj fra beboerne i "Magistrenes Hus", Lyngbyvej 32.

Beboerforeningen "Magistrenes Hus" fremsendte med brev af 8. maj 2002 en række kommentarer til sagen.

Miljøstyrelsen bad med brev af 18. juli 2002 Miljøkontrollen om at fremsende målinger eller beregninger, der viser omfanget af støjgenerne.

Med brev af 22. juli 2002 sendte beboerforeningen nogle bemærkninger til denne anmodning.

Med brev af 4. december 2002 fremsendte Miljøkontrollen en støjrapport, udarbejdet den 28. november 2002 af Acoustica.

Miljøstyrelsens afgørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsen ophæver Miljøkontrollens påbud af 24. januar 2002. Miljøstyrelsen mener ikke, at det areal, der er omfattet af påbudet, hører med til virksomheden Dagrofa.

De kan ikke klage over Miljøstyrelsens afgørelse til anden administrativ myndighed¹. Hvis De ønsker at anlægge retssag om afgørelsen, skal sagen være anlagt senest seks måneder fra det tidspunkt, hvor De blev underrettet om afgørelsen². Det er normalt dagen efter, at brevet er dateret.

Sagens baggrund

Som nævnt meddelte Miljøkontrollen sit påbud med brev af 24. januar 2002.

Det fremgår af den nævnte prøvningsrapport fra Acoustica, at støjniveauet på måletidspunktet væsentligt overstiger det støjkrav på 45 dB(A), som fremgår af Miljøkontrollens forvarsel af 13. november 2001.

¹ I miljøbeskyttelseslovens § 103, stk. 1, er de afgørelser nævnt, som kan påklages. Den afgørelse, De her har modtaget, er ikke nævnt i denne bestemmelse, og den kan derfor ikke påklages.

² Det fremgår af miljøbeskyttelseslovens § 101.

Det fremgår af denne rapport blandt andet, at der foran indgangen til engrosmarkedet er parkeringsplads. Det samme er tilfældet for området omkring erhvervsbygningen, hvor engroslageret ligger. Rapporten nævner, at der er offentlig adgang til området.

På denne baggrund foretog Miljøstyrelsen den 10. februar 2003 besigtigelse af engroslagerets omgivelser. Styrelsens notat fra denne besigtigelse er vedlagt.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Efter miljøbeskyttelseslovens § 42 kan tilsynsmyndigheden give blandt andet erhvervsvirksomheder påbud om, at forureningen skal nedbringes, hvis de medfører uhygiejniske forhold eller væsentlig forurening.

En ”virksomhed” i miljøbeskyttelseslovens forstand omfatter den ejendom, selve virksomheden er beliggende på, samt eventuelle tilgrænsende arealer, som virksomheden har en ejers råden over. Dermed er det ikke en del af ”virksomheden”, hvis der er arealer på virksomhedens ejendom, som den ikke har en ejers råden over.

Det er i øvrigt ikke afgørende for denne afgrænsning, om virksomheden formelt set ejer eller lejer den pågældende ejendom. Det afgørende er virksomhedens ret til at råde over arealet.

Hvis arealer omkring en virksomhed er udlagt til parkering, vil det afhænge af arealets udformning, om det hører med til virksomheden eller ej. I den forbindelse er det væsentligt, men ikke eneafgørende, om parkeringsarealet er frit tilgængeligt, og om der bliver ført tilsyn med, at kun virksomheden benytter arealet. Skiltning om, at området er privat, er ikke i sig selv tilstrækkeligt til at statuere, at det hører med til virksomheden. Det er heller ikke afgørende, om der bliver opkrævet en afgift for parkering.

Hvis parkeringsarealet er frit tilgængeligt på alle tidspunkter af døgnet vil det, uanset eventuel skiltning, som udgangspunkt skulle betragtes som en del af offentlig vej. Dermed kan miljøbeskyttelsesloven ikke benyttes til at regulere trafikken på arealet.

I den konkrete sag bliver den ene indkørsel primært, men ikke udelukkende, benyttet til tilkørsel og parkering til engroslageret, men der er flere indgange til andre lejere i bygningen og der er ingen former for afspærring. Hertil kommer, at den anden indkørsel både tjener til udkørsel for en del af lejemålene og som adgangsvej til og fra ”Magistrenes Hus”.

Området ud for engroslagerets indgang benyttes i alt fald til gennemkørsel for personer med ærinde til lejemål med indgang på venstre side af bygningen og kunne også benyttes af personer med ærinde til supermarkederne i nabolaget.

Engrosmarkedet har dermed ikke mulighed for at afspærre arealet og for at udøve en ejers råden over det. Dermed kan det heller ikke pålægges at gennemføre støjbegrænsende foranstaltninger på arealet.

Det er imidlertid Miljøstyrelsens opfattelse, at en stor del af engrosmarkedets aktiviteter kan udføres på en mere støjsvag måde som skitseret af Acoustica³. Virksomheden bør derfor af hensyn til naboerne søge at begrænse støjniveauet mest muligt.

³ Rapportens punkt 9.4

Med venlig hilsen

Ulla Ringbæk

/

Anders Skou

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Advokatfirmaet Stohn og Partnere, Esplanaden, 1263 København K
Beboerforeningen "Magistrenes Hus", Lyngbyvej, 2100 København Ø
Dagrofa Engrosmarked, Bryggervangen, 2100 København Ø



Til Københavns Kommune
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed
Teknik- og Miljøforvaltningen

Att.: Lena Kongsbach
Vicedirektør

Erhverv, Støj
J.nr. 2023 - 11507
Ref.
Den 24. marts 2023

Regulering af støj fra udeserveringer på offentligt vejareal

Københavns Kommune har 22. februar 2023 anmodet om Miljøstyrelsens vurdering af, hvorvidt kommunen kan regulere støj fra restaurations udeservering på offentligt vejareal enten med Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj eller med støjgrænserne fastsat i København Kommunes restaurationsforskrift.

Herunder om Københavns Kommune kan vedtage andre støjgrænser for restaurations udeservering end de nuværende, som er fastsat med udgangspunkt i Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder.

Københavns Kommune anmoder desuden om supplerende vejledning til støjmåling i disse situationer, såfremt støj fra restaurations udeservering på offentlige vejarealer kan medregnes som en del af støjen fra restaurations drift.

Miljøstyrelsen kan alene vejlede generelt om miljøbeskyttelseslovens bestemmelser. Miljøstyrelsen kan dermed ikke udtale sig om specifikke situationer. Dette vil altid være op til tilsynsmyndighedens konkrete vurdering af sagen.

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at der ikke kan meddeles et påbud efter Miljøbeskyttelseslovens § 42, når påbudsadressaten ikke har den fornødne rådighed over arealer til at efterkomme påbuddet.
Med andre ord: Når en virksomhed ikke har adgang/mulighed for at begrænse eller stoppe støjende aktiviteter på et areal, kan kommunen som tilsynsmyndighed ikke give et påbud om at nedbringe støjen herfra.

Virksomheden vil typisk ikke have den fornødne rådighed over et offentligt tilgængeligt areal, der derfor ikke kan henregnes til en virksomheds område og dermed ikke kan indgå ved en vurdering af støjen fra virksomheden. Ved tvivl om et areal er offentligt tilgængeligt, kan der tages udgangspunkt i virksomhedens mulighed for at afspærre eller hegne arealet.

Miljøstyrelsen har ikke ændret opfattelse af miljøbeskyttelseslovens reguleringsområde eller fortolkning af bestemmelserne.

Miljøstyrelsen kan ikke vejlede om, hvorvidt en tilladelse efter vejlovens § 80, giver en restaurationsejer den fornødne rådighed over arealet. Et element i denne vurdering kan dog være, hvorvidt tilladelsen giver restaurationen mulighed for at begrænse offentlighedens adgang til arealet.

Der bemærkes i øvrigt, at det helt generelt er vanskeligt at stille vilkår for støj fra menneskelig aktivitet som fx højrosted tale, råb m.v. uanset om dette finder sted på et offentligt tilgængeligt areal eller på en virksomheds private område. Denne støj er ikke sammenlignelig med virksomhedsstøj, da støjen kan være forskellig i styrke fra dag til dag, og der kan derfor ikke laves reproducerbare støjmålinger. Også når aktiviteterne foregår på virksomhedens område, og der derfor vil kunne fastsættes vilkår herfor, vil det være vanskeligt at fastsætte støjgrænser for aktiviteterne og efterfølgende kontrollere og håndhæve grænserne.

Miljøstyrelsen anbefaler derfor, at der ikke fastsættes konkrete støjgrænser herfor, men at der i stedet fastsættes vilkår om fx støjafskærmning, vilkår for hvilke tidspunkter de støjende aktiviteter kan finde sted eller lignende.

Med venlig hilsen

Frank Pedersen