



Kashif Ahmad (B)

Spørgsmål om renoveringsarbejde på Blågård Skole

26-06-2025

Kære Kashif

Sagsnummer I F2
2025 - 13685

Du har den 17. juni 2025 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om renoveringsarbejde på Blågård Skole:

Dokumentnummer i F2
8309235

På baggrund af en henvendelse vedr. Blågård Skole, er jeg blevet orienteret om at der er nogle udfordringer ifm. renoveringsarbejde.

Sagsnummer i eDoc
2025-0201432

Man har for nyligt flyttet nogle klasser ind i nogle "nye lokaler" (i bygning 3), hvor der tilsyneladende er skimmelsvamp i bygningen. Jeg kan forstå at forvaltningen er blevet gjort opmærksom på dette, men at flytningen stadig er sket, og at man nu bl.a. har oplevet en sygemelding pba. symptomer, der kunne stamme fra skimmel- og svampesporer. Derfor vil jeg gerne høre om følgende:

1. *Hvor længe har forvaltningen kendt til at der skulle være skimmelsvamp i bygningen?*
2. *Hvad har man gjort mod dette, hvis man har kendt til det?*
3. *Hvorfor har man valgt at gennemføre en flytning på trods af, at der er spor af skimmel og svamp i bygningen?*
4. *Har man tænkt på egnede midlertidige lokaler?*
5. *Er lærere og pædagoger blevet informeret i rette tid ift. situationen?*
6. *Er der en sundhedsrisiko ved at lade børn og ansatte opholde sig i bygningen, herunder på de etager, hvor der er konstateret sporer? Og findes der dokumentation på dette?*
7. *Hvem har besluttet at denne flytning skulle gennemføres?*
8. *Hvis det viser sig at der er en sundhedsrisiko ved at opholde sig i lokalerne/bygningen, har man da en plan for genhusning, information til personale og forældre?*

Besvarelse

Ad1 - *Hvor længe har forvaltningen kendt til at der skulle være skimmelsvamp i bygningen?*

Blågård Skole henvendte sig til forvaltningen den 2. maj og gjorde opmærksom på, at der var mistanke om skimmel. Forvaltningen iværksatte derefter en afdækning af problemet. Den 12. maj blev der taget prøver og testresultaterne var klar den 23. maj.

Center for Politik og HR
Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1 1550
København V

EAN-nummer
5798009382160

Ad2 - *Hvad har man gjort mod dette, hvis man har kendt til det.*

Den etage, hvor der blev fundet skimmel, blev taget ud af drift og forseglet, og de øvrige etager blev testet og rengjort. Der er løbende blevet taget prøver for at lokalisere problemet og for at følge udviklingen. Senest er et område omkring en elevator blevet forseglet, og forvaltningen afventer svar på nye prøver taget den 20. juni.

Ad3 - *Hvorfor har man valgt at gennemføre en flytning på trods af, at der er spor af skimmel og svamp i bygningen?*

Forvaltningen kendte ikke til problemet før indflytning. Mistanken om skimmel opstod først efter indflytning i bygningen.

Ad4 - *Har man tænkt på egnede midlertidige lokaler?*

Så snart det blev kendt, at der var skimmelsvamp i bygningen, blev muligheder for genhusning afdækket.

Ad5 - *Er lærere og pædagoger blevet informeret i rette tid ift. situationen?*

Forvaltningen har løbende informeret forældre og medarbejdere om situationen og har deltaget på et skolebestyrelsesmøde. Forvaltningen har holdt ugentlige møder med ledelsen med henblik på kommunikation til forældre og medarbejdere.

Ad6 - *Er der en sundhedsrisiko ved at lade børn og ansatte opholde sig i bygningen, herunder på de etager, hvor der er konstateret sporer? Og findes der dokumentation på dette?*

Forvaltningen har fået lavet en sundhedsfaglig lægelig vurdering, der konkluderede, at der trods de forhøjede niveauer af skimmelsvampe, er fundet en begrænset mikrobiologisk belastning og et lavt til normalt niveau af skimmel. Derfor vil elever og personale kunne opholde sig i alle rum på nær dem på 4. sal, hvis der foretages en grundig rengøring.

Ifølge den lægefaglige vurdering vil hvert enkelt individ kunne reagere forskelligt på at være udsat for skimmel, og der kan derfor opstå gener, særligt hos personer med astma eller allergi for skimmel. Opleves der gener, opfordres der til at rådføre sig med egen læge.

Ad7 - *Hvem har besluttet at denne flytning skulle gennemføres?*

Byggeri København har besluttet, at flytningen skulle gennemføres på baggrund af byggeriets hovedtidsplan, som et skifte mellem to byggeetaper.

Ad8 - Hvis det viser sig at der er en sundhedsrisiko ved at opholde sig i lokalerne/bygningen, har man da en plan for genhusning, information til personale og forældre?

Forvaltningen har sammen med skolen afdækket forskellige planer for genhusning, hvis det viser sig, at bygningen på et tidspunkt skal rømmes.

Den nuværende status er, at der efter skimmelsvampssanering, rengøring, afdækning af hvor skimmelsvampen udspringer fra samt efterfølgende kontrolprøver, ingen svampespor er i lokalerne og derfor ingen risiko ved at opholde sig i lokalerne. Den øverste etage i bygningen er dog fortsat afspærret, da utætte vinduer skal udskiftes inden fugt og derved skimmelsvamp kan fjernes. Ligeledes er der afspærret ved indgangen til elevatoren i stueetagen, da der kommer fugt ind der, som forårsager skimmelsvamp. Forvaltningen laver løbende kontrolprøver og orienterer medarbejdere og forældre herom.