

Referat

MØDEDATO	Den 4. december 2024
TID	Kl. 14:45-17:45
STED	Rådhuset, udv. vær. D - 1.sal, vær. 103
MØDEDELTAGERE	Fra Dialogforum: Sine Møller Sørensen (ADHD-foreningen), Trine Chilie Thode (SIND København), Karin Hirsbøll (Center for Forebyggende Indsatser og Støtte), Pernille Friis Rønne (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Line Jensen (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Fritz Michael von Bülow (Center for Specialiserede Botilbud), Vita Gülsen (Center for Specialiserede Botilbud) og Tommy Brock (Bedre Psykiatri). Fra sekretariatet: Miriam Nawaz, Christina Skytte Christensen og Simone Saltoft Pedersen. Øvrige gæster: Johan Busse (Borgerrådgiveren), Anne-Sophie Hermansen (Chefkonsulent, Borgerrådgiveren), Mieke Bjerring Clemmensen (Jurist, Borgerrådgiveren) og Morten Engberg (Kommitteret, Folketingets Ombudsmand).

Referat for ordinært møde i Dialogforum - 4. december 2024

Efter mødet havde Sine tilføjelser og rettelser til afsnittene markeret med gul. Sekretariatet i Dialogforum har modtaget disse tilføjelser og rettelser d. 3. marts 2025.

1. Velkommen, godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat fra ordinært møde d. 28. oktober 2024 samt resumé fra fællesmøde med Beskæftigelses- og Integrationsudvalget d. 23. september 2024

Sekretariatet byder velkommen.

Sekretariatet spørger medlemmerne om, hvorvidt mødets dagsorden kan godkendes. Der er ingen bemærkninger, hvorfor dagsordenen godkendes.

Vita spørger, om det er en del af dagsordenen at tale om Dialogforums rådsrepræsentanter. Hun fortæller, at centerrådene har fået at vide, at centrene vil blive nedlagt og omlagt til søjler i forbindelse med omorganiseringen af Socialforvaltningen.

Sekretariatet siger, at dette vil blive drøftet efter Folketingets Ombudsmands (herefter Ombudsmanden) og Københavns Kommunes Borgerrådgivers (herefter Borgerrådgiveren) besøg.

Sekretariatet fortæller, at referatet fra det ordinære møde den 28. oktober 2024 samt resuméet fra fællesmødet med Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 23. september 2024 vil blive tilsendt snarest. Sekretariatet vil give en frist for, hvornår man senest skal vende tilbage med eventuelle rettelser eller bemærkninger.

Sekretariatet fortæller, at Ombudsmanden, Borgerrådgiveren og Dialogforum holder sig til at tale om det, der er aftalt mellem sekretariatet, Ombudsmanden og Borgerrådgiveren. Det er blevet aftalt, at Ombudsmanden og Borgerrådgiveren taler om deres arbejde samt at Ombudsmanden taler om tilsyn.

2. Besøg af Folketingets Ombudsmand

Morten Engberg (Kommitteret Folketingets Ombudsmand), Johan Busse (Borgerrådgiveren), Anne-Sophie Hermansen (Chefkonsulent hos Borgerrådgiveren og Mieke Bjerring Clemmesen (Jurist hos Borgerrådgiveren) ankommer til mødet.

Vi tager en præsentationsrunde, hvor Morten Engberg, Johan Busse, Mieke Bjerring Clemmesen, Anne-Sophie Hermansen samt mødedeltagerne præsenterer sig selv ved navn og fortæller, hvor de kommer fra.

Morten Engberg holder oplæg om Ombudsmandens arbejde. Han kommer bl.a. ind på Folketingets Ombudsmands uafhængighed, hvilke klager de behandler, tilsyn og hvorvidt Ombudsmandens udtalelser er bindende for myndighederne. Slides fra oplægget udsendes til medlemmerne.

På baggrund af oplægget var der efterfølgende spørgsmål og tilkendegivelser. Sekretariatet har videregivet dette afsnit i referatet til Ombudsmanden.

Dialogforums medlemmer tilkendegiver bl.a., at der i psykiatrien ofte er personer der træffer beslutninger, som ikke har kompetence til dette. Det kan eksempelvis være ledelsen, som ikke er sagkyndige på området. Psykisk syge har ikke adgang til at komme på krisecenter. Der mangler systematisk registrering og politianmeldelse af overgreb på beboere på botilbud begået af andre beboere. Beboerne tør ikke forlade deres værelse på de botilbud, hvor der ikke er weekendbemanding.

Sine appellerer til, at Ombudsmanden ved sine besøg følger op på, om kommunen har iværksat tiltag der imødekommer tidligere anbefalinger fra Ombudsmanden. Hun nævner som eksempel, at Socialforvaltningen stadig ikke har efterlevet Ombudsmandens anbefalinger fra 2017 om at

sikre en bedre registreringspraksis til at overvåge forholdene på de socialpsykiatriske botilbud, og heller ikke har iværksat tilstrækkelige tiltag som kan forbedre sikkerheden for beboerne som anbefalet i forlængelse af drabet på Lindegården i 2016.

Mødedeltagerne siger tak for mødet med Morten Engberg og han siger tak for, at han måtte komme forbi. Morten Engberg bliver og lytter til Borgerrådgiverens oplæg.

3. Besøg af Borgerrådgiveren

Johan Busse holder oplæg om Borgerrådgiverens arbejde. Han kommer bl.a. ind på Borgerrådgiverens uafhængighed, formålet med borgerrådgiverfunktionen, hvordan Borgerrådgiveren får kendskab til sagerne og hvilke sager de har fokus på. Slides fra oplægget udsendes til medlemmerne.

På baggrund af oplægget var der efterfølgende spørgsmål og tilkendegivelser. Sekretariatet har videregivet dette afsnit i referatet til Borgerrådgiveren.

Dialogforums medlemmer tilkendegiver bl.a., at der opstår problemer i forbindelse med overgang fra region til kommune i psykiatrisager, hvilket bl.a. ses på spisevægringsområdet. Det er problematisk, at borgeres klager over kommunale medarbejdere ikke bliver sendt til ledelsen, da sådanne klager sendes direkte til den medarbejder der klages over eller den enhed medarbejderen arbejder i. Det er herudover problematisk, at kommunerne ikke overholder deres forpligtelse om at føre personrettede tilsyn efter servicelovens § 148, stk. 2.

Angående omorganiseringen i Socialforvaltningen, tilkendegiver Dialogforums medlemmer bl.a., at Socialforvaltningen undergraver Dialogforum, når forvaltningen omdanner centrene til søjler og ikke påtænker at udarbejde nye centerråd. Det er problematisk, at brugerne ikke er blevet inddraget eller hørt angående omstruktureringen og nedlæggelsen af centerrådene.

Christina fortæller, at der ikke er planer om, at der ikke skal være brugerinddragelse fremover. Det er korrekt, at det er besluttet, at centrene og dermed centerrådene bliver nedlagt. Centerrådene bliver omlagt til noget andet. Hun siger, at sekretariatet har hørt Dialogforums bekymringer angående nedlæggelsen af centrene, og at sekretariatet vil følge op på dette.

Sekretariatet fortæller, at der kommer til at være en overgangsperiode, hvor de nuværende medlemmer i Dialogforum fortsat kommer til at være medlemmer, selvom centerrådene nedlægges. Dette er udgangspunktet, medmindre andet bliver besluttet.

Mødedeltagerne siger tak for mødet med Johan Busse og han siger tak for, at han måtte komme forbi. Morten Engberg, Johan Busse, Anne-Sophie Hermansen og Mieke Bjerring Clemmensen forlader mødet.

4. Opsamling på besøgene

Chilie fortæller, at hun er glad for Borgerrådgiveren og hans sekretariat. Det var oplysende at lytte til Ombudsmandens oplæg. Hun havde håbet på, at det var længere tid til at stille spørgsmål. Hun synes, at det er ærgerligt, at der ikke er afsat mere tid til oplæg og spørgsmål, da Dialogforum har ventet på besøg fra Ombudsmanden og Borgerrådgiveren i fire år.

Sekretariatet fortæller, at mødet er lagt, så det var muligt for medlemmer af Socialudvalget at komme og høre oplæg samt drøftelser med Folketingets Ombudsmand og Borgerrådgiveren. Sekretariatet havde ikke kendskab til at der var møde mellem Socialudvalget og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget i samme tidsrum.

Chilie siger, at Dialogforum ikke har brug for den store indflyvning næste gang, en medarbejder fra Ombudsmanden og/eller Borgerrådgiveren kommer på besøg. Dialogforum ønsker mere dialog og vil gerne høre om, hvad der rører sig hos dem.

Karin fortæller, at hun gerne vil have talt med Ombudsmanden og Borgerrådgiveren om visitation til værestederne. Dette var der ikke tid til.

Pernille siger, at hun gerne vil have, at sekretariatet inviterer Folketingets Ombudsmand og Borgerrådgiveren til et nyt møde med det samme.

Chilie spørger, om det er muligt at invitere Ombudsmanden og Borgerrådgiveren til et møde på 20 minutter, hvor Dialogforum kan fortælle om, hvad der bekymrer medlemmerne.

Sine siger, at der ikke skal være afsat kortere tid til et nyt møde end der var til mødet i dag.

Vita foreslår, at Dialogforum skriver til Ombudsmanden og Borgerrådgiveren om, hvad der bekymrer medlemmerne og høre dem om, hvad deres holdning er til bekymringerne.

Pernille siger, at det vil være godt at vende med Ombudsmanden og Borgerrådgiveren, hvordan der kan etableres et meningsgivende samarbejde mellem Dialogforum og dem.

Sine siger, at det er godt at blive mindet om, hvor langt væk Ombudsmanden og Borgerrådgiveren er. Hendes indtryk er, at Morten Engberg godt forstod, at det er en god idé at følge op på deres tidligere sager.

Sine siger, at Borgerrådgiverens tilsyn er uvurdelig. Ombudsmanden kunne med fordel lade sig inspirere af den praksis og gerne inddrage Borgerrådgiverens arbejde når der foretages tilsyn med kommunale tilbud.

Sine fortæller, at der er et generelt problem med botilbuddenes registreringspraksis. Det er vigtigt at sige, at Ombudsmanden og Borgerrådgiveren skal undersøge, om kommunen lever op til systematisk registrering af forhold, som gør at kommunen lever op til reglerne i

Handicapkonventionen. Det er et problem, at kommunen ikke overholder lovgivningen. Hun vil gerne have spurgt om, hvordan man kan sørge for, at kommunen lever op til reglerne i Handicapkonventionen. Det er problematisk, at kommunen har udarbejdet deres egen definition af handicap, da det betyder, at der kommer et skel mellem psykisk sygdom og fysisk handicap. Hun håber, at Ombudsmanden og Borgerrådgiveren følger op på, om botilbuddene dokumenterer, hvad der sker på tilbuddene. Hun finder det særlig problematisk, at Socialforvaltningen stadig ikke registrerer overgreb på botilbud, og at de heller ikke har indtænkt en systemunderstøttende praksis i implementering af deres nye it-system som tillader systematisk og ensartet registrering på tværs af tilbud.

Chilie siger, at hendes oplevelse er, at Ombudsmanden og Borgerrådgiveren lyttede til mødedeltagerne.

5. Orienteringspunkt vedrørende nyt fra centerrådene og organisationerne med særligt fokus på botilbud/AST-tilbud

Line nævner, at der er en praktisk problematik angående registreringspraksis på botilbud. Problematikken er, at der ofte er uoverensstemmelse mellem, hvad borgeren og medarbejderen oplever. Det er medarbejderen, der har pligt til at dokumentere, og derfor er det kun medarbejdernes oplevelse, der bliver dokumenteret. Lines oplevelse er, at medarbejderne bruger lang tid på kontoret, og derfor har de tiden til at dokumentere. Problematikken handler mere om, hvordan medarbejderne dokumenterer end hvor meget de dokumenterer. Hun ønsker at se på muligheden for borgerinddraget dokumentation.

Line fortæller videre, at hendes botilbud lukker ned for at pårørende til beboerne kan udtale sig, når der er tilsynsbesøg. Dette gælder også for pårørenderepræsentanter. Line har fået vide, at hun ikke må tale med dem der kommer på tilsyn, da hun kan finde på at udtale sig kritisk om botilbuddet. Line har en enkelt gang talt med dem der kom på tilsyn, hvilket resulterede i, at det var ved at gå galt for botilbuddet. Botilbuddet har ikke valgt hende siden.

Vita siger, at hun har forstået det sådan, at psykiatrien bliver en del af handicapområdet efter omorganiseringen i Socialforvaltningen, da handicapområdet har god inddragelse af pårørende. Vita siger, at hun er uenig med Line i, at botilbuddene udvælger, hvem der må tale med tilsynsmyndighederne når der er tilsyn. Tilsynsmyndighederne udvælger nogle CPR-numre, og så er det disse borgere, der bliver fokuseret på, hvilket botilbuddene ikke har indflydelse på. Vita har fået tildelt et visitkort og brochure til Socialtilsynet, så beboerne har fået gjort det klart, at de godt kan henvende sig til tilsynet.

Line siger, at ingen bliver udvalgt på denne måde på hendes botilbud. Beboerne bliver spurgt, om de har lyst til at udtale sig.

Pernille forklarer, at når tilsynsmyndighederne udvælger CPR-numre, så er det de sager, tilsynsmyndighederne ser på. Det er ikke nødvendigvis de beboere de taler med. Det er kun de borgere, botilbuddet vælger.

Vita fortæller, at tilsynsmyndighederne taler med de beboere, de har udvalgt på CPR-nummer på hendes botilbud.

Pernille nævner, at hvis et botilbud er lukningstruet, prøver botilbuddet at sikre, at det ikke er, de beboere der øger risikoen for lukning der udtaler sig.

Chilie siger, at Folketingets Ombudsmand ikke har magten til at lukke botilbud. Det er Socialtilsynet, der har den magt.

Line spørger, om det ikke er mærkeligt, at botilbuddene bliver varslet om tilbud lang tid før, hvilket giver tilbuddet mulighed for at sikre, at tingene ser pæne ud på dagen.

Vita svarer, at tilsynsmyndighederne skal nå at sætte sig ind i sagerne før tilsynet, og derfor varsles der lang tid i forvejen. Der er ikke nogen almindelige tilsyn, hvor det er Ombudsmanden der er på tilsyn. De tilsyn, man normalt oplever på botilbud, er Socialtilsynet og Styrelsen for Patientsikkerheds tilsyn.

Pernille siger, at Dialogforums medlemmer ikke kender detaljerne omkring tilsyn. Det, der er interessant ved at bruge Folketingets Ombudsmand, er at finde ud af, hvordan man kan få en dialog om, hvordan tilsynene bliver meningsfulde, så både pårørende og brugere bliver hørt.

Sine foreslår, at man kunne sende bekymringerne omkring registreringspraksis til DIGNITY, da det måske kunne være dem, Dialogforum vil kunne tale med omkring at følge op på registreringspraksissen. Herudover kunne man sende Dialogforums bekymringer videre til Ombudsmanden.

Pernille foreslår, at sekretariatet inviterer nogen, der kan holde oplæg om tilsynspraksis. Både varslede og uvarslede tilsyn.

Chilie fortæller, at kommunalbestyrelsen er pålagt løbende at udføre personrettede tilsyn efter servicelovens § 148, stk. 2. Hun påpeger, at det ikke er alle kommuner der udfører personrettede tilsyn. Københavns Kommune udfører ikke sådanne tilsyn.

Sine siger, at Socialtilsyn Syd har saboteret tilsynene ved deres mangelfulde tilsynspraksis. Det er problematisk, at det så netop er Socialtilsyn Syd som har repræsenteret Socialtilsynene i Ekspertudvalgets følgegruppe, da de har givet et misvisende billede af tilsynenes funktion. Det er problematisk, at der kun skal være tilsyn hver tredje år. Dette betyder, at der vil være beboere på botilbud, som aldrig får tilsyn. Sine påpeger, at hvis man ikke dokumenterer, hvad beboeren har været udsat for i tre år, vil man mangle forståelse for deres situation og den eventuelle rolle kommunens indsats har haft på borgerens situation. Hun siger, at det at fjerne tilsynene er udtryk for grov magtmisbrug.

Pernille siger, at der fortsat er mange problematikker på botilbuddene. Det er herudover problematisk at Dialogforums medlemmer ikke ved, om de fortsat er medlemmer i det nye år.

Sine siger, at hun er rystet over, at hun ikke vidste, at centerrådene bliver nedlagt.

Vita foreslår, at de nuværende medlemmer i Dialogforum fortsat møder op til næste ordinære møde.

Line siger, at hun kun kan fortælle om, hvad der sker på hendes eget botilbud så længe, hun ikke er en del af et centerråd. Hun kan ikke tage generelle problematikker op.

Vita nævner, at kommunen har droppet brugertilfredsundersøgelsen og lavet den om, så den nu kun handler om beskæftigelse. Uden centerrådene bliver det endnu mere flyvsk, og det årlige beboerbarometer kommer til at mangle.

Sekretariatet fortæller, at der kommer nogle og holder et oplæg om brugerfeedback.

Line siger, at de i Center for Unge og Midlertidige Botilbud lige har haft brugerfeedback, som fokuserede på beskæftigelse, hvilket for mange ikke var relevant. I år har centeret inddraget brugerne mere igennem workshops, hvor centeret har gået i dybden med de emner, der er relevante for brugerne. Det har bl.a. haft brugerfeedback angående indflytning, udflytning og trivsel. Personalet har ikke været til stede, og det er gået godt. Centeret har lavet tiltag ud fra det, der kom ud af det. Centeret vil herudover forsøge at inddrage borgerne i måden at lave borgerinddragelse på.

Pernille nævner, at de var ærgerlige i går, da de fik at vide, at centerlederen i Center for Unge og Midlertidige Botilbud er stoppet. Nu er det den fjerde centerleder, de har haft, da de skifter hvert år. Det er frustrerende, at den store omlægning i Socialforvaltningen vil påvirke botilbuddene.

Sine siger, at omlægningen selvfølgelig vil påvirke botilbuddene, når politikerne samtidig heller ikke vil tage selvstændigt stilling til bevilliget midler til socialpsykiatrien fremover, idet Socialforvaltningen har ønsket at sammenlægge Borgere med psykiske lidelser med bevillingsområdet Udsatte voksne som er domineret af selvhenvenderprincippet.

Pernille siger, at borgerinddragelsen bliver undergravet.

Christina siger, at det er en fejl, at nogle af Dialogforums medlemmer har fået at vide, at de ikke skal møde op til næste ordinære møde i Dialogforum. Det er korrekt, at centerrådene ophører, da centrene omorganiseres. Planen er, at der fortsat skal være borgerinddragelse, men der er ikke en plan for, hvordan dette skal gøres. Sekretariatet kan få afsøgt, hvad der ellers er af viden, så vi kan oplyse Dialogforum herom på næste møde.

Pernille siger, at det føles som om, man skræller noget væk uden at definere noget nyt. Det er nemt at fratage folk deres stemme.

Vita fortæller, at der er mange fra Center for Specialiserede Botilbud der fortsætter i den nye søjle. Hun kan ikke forstå, hvorfor man lukker det, der allerede fungerer.

Sekretariatet forklarer, at der kommer til at være en overgangsperiode, hvor de nuværende medlemmer i Dialogforum fortsat kommer til at være medlemmer, selvom centerrådene nedlægges.

Pernille siger, at hun har katastrofetanker omkring, at Dialogforum vil blive lukket, da rådet bliver betragtet som besværlig.

Line siger, at brugerne bør tages med på råd om, hvordan borgerinddragelse skal se ud, når borgerinddragelse skal etableres i den nye struktur. Beslutningen om hvordan borgerinddragelse skal se ud, bør ikke kun tages ud fra et administrativt synspunkt.

Chilie nævnte, at borgerrepræsentationen gerne vil have både brugere og pårørende med.

Christina siger, at hun ikke har hørt, at man vil lukke ned for borgerinddragelse.

Vita siger, at man bremser borgerdemokratiet, når man sætter centerrådene på hold.

Pernille siger, at det er problematisk, at brugerinddragelsen er på hold i omstrukturingsperioden, hvor der er mest brug for den.

Line fortæller, at der ikke er særlig stor tilslutning til beboermøderne på botilbuddene, da beboermøderne er lederstyret. Det store problem er, at ledelsen ikke lader beboerne udtale sig til beboermøderne.

Sine foreslår, at medarbejderne fra Center for Unge og Midlertidige Botilbud styrer beboermøderne, da det ville gavne deres arbejde og medføre, at de får skabt vedvarende relationer med beboerne. Herudover vil det måske kunne betyde, flere borgere vil deltage.

Line fortæller, at beboermøderne ligger uden for medarbejderne i centerets arbejdstid.

6. Opsamling/evt.

Sekretariatet fortæller, at der ønskes input til næste års mødekalender. Dialogforum har udtrykt ønske omkring, at der er et ønske om at medlemmerne af Socialudvalget deltager, og derfor er møderne planlagt op til Socialudvalgets møder. Sekretariatet spørger, om møderne fortsat skal lægge op til Socialudvalgets møder.

Sine mener, at man bør beholde denne praksis. Sine foreslår, at mødet kan starte kl. 15:30. Der bør sendes en opdatering til Socialudvalget om, at Dialogforum mangler deltagelse fra dem, så de bliver opmærksomme på det.

Sine ønsker at få ført til referat, at den kommende adm. direktør er opmærksom på, at Socialudvalgets møder med andre udvalg eller lignende ikke lægges på tidspunkter som "tilfældigvis" clasher med Dialogforums møder.

Hun siger, at hun gentagne gange har understreget vigtigheden i, at politikerne deltager ved Ombudsmandens besøg, da Dialogforum ikke selv har haft succes med at formidle deres rettigheder i henhold til Handicapkonventionen til det politiske niveau. Hun siger, at det er svært ikke at se det som strategisk planlægning, når politikerne så ender med ikke at kunne deltage under Ombudsmandens besøg fordi Beskæftigelses- og Integrationsudvalget tilfældigvis invitere Socialudvalget til fælles-møde samtidig.

Chilie foreslår, at Dialogforum kan placere mødet to dage før mødet i Socialudvalget. Det vil være om mandagen. Chilie foreslår, at Dialogforum kunne have et punkt på dagsordenen, der hedder "BR-møde", så vi ved, hvad der er på Socialudvalgets dagsorden, og dermed undgår at være bagud.

Line nævner, at hun normalt ikke kan nå det, hvis mødet ligger kl. 15. Line fortæller, at det ikke vil være godt at have møde om tirsdagen.

Karin og Fritz siger, at tidspunktet ikke betyder noget for dem.

Pernille siger, at kl. 15:30 vil passe godt.

Vita spørger, om Socialudvalget læser Dialogforums dagsorden.

Chilie foreslår, at sekretariatet kan skrive til Socialudvalgets medlemmer, hvis de ikke møder op.

Vita ønsker, at møderne fortsat skal holdes på Rådhuset.

Chilie påpeger, at Socialborgmesteren bør vise interesse for sit eget råd.

Karin fortæller, at hun gerne vil tale om kørsel til hjemmepleje på næste ordinære møde. Området i Brønshøj er eksempelvis stort. Medarbejderne bør få bevilget køretid, så det ikke tager tid fra plejen i hjemmet.