
Fra: TMFKP MKB Rådhuspost

Sendt: 26. maj 2025 09:57

Til: Niels Efterstigaard Bjerrum

Cc: Borger

Emne: Svar på spørgsmål om kommunens ansvar for Kirketoften stillet af Niels E. Bjerrum (A), edoc 2025-0102810

Kære Niels E. Bjerrum

På vegne af vicedirektør Peter Højer fremsendes svar på dit spørgsmål fra den 27. marts 2025 om Kirketoften.

Med venlig hilsen

Tina Schioldann-Nielsen

Specialkonsulent

MKB Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold



Besvarelse vedrørende kommunens ansvar for Kirketoften - vedligeholdelse

Medlem af Borgerrepræsentationen Niels E. Bjerrum har den 27. marts 2025 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

1. Har kommunen juridisk ret til uden varsel at ændre en mere end 20 år gammel praksis?
2. Såfremt Kommunen har ret til at ændre den skriftligt bekræftede aftale/praksis, finder kommunen at dette er rimeligt?

Svar

Ad 1

Forvaltningen er af den opfattelse, at kommunen kan ændre sin praksis for vedligeholdelse af Kirketoften. Det skyldes, at Brønshøj Kirkegård ikke har vejret til Kirketoften, og at kommunen ikke er grundejer og dermed ikke har pligt til at medvirke til at vedligeholde vejen, jf. privatvejslovens § 44. Forvaltningens tidligere praksis skyldtes manglende viden og binder ikke kommunen juridisk.

Efter reglerne er det kun ejere af ejendomme, der grænser op til en privat vej, og som har vej/adgangsret, der skal vedligeholde vejen. På Kirketoften er det tillige tinglyst, at vejen er udlagt til ejendommene, der ligger nord for kirkegården og ikke til kirkegården. Muren mellem kirkegården og vejen viser, at der ikke er eller har været adgang fra kirkegården til Kirketoften, og kirkegården har derfor ikke en pligt til at deltage i vedligeholdelsen af Kirketoften.

Hvis der havde været en adgangsret fra kirken, ville det være menighedsrådets ansvar som ejer af kirkegården at vedligeholde Kirketoften, fordi kommunens ansvar for drift efter begravelsesvæsenets regler ikke dækker private fællesveje.

Forvaltningen mener ikke, at den tidligere praksis og udsagn, fx brevet fra 2008, kan skabe en juridisk pligt til at vedligeholde vejen. En myndighed er som hovedregel ikke bundet af udsagn, som er baseret på misforståelser.

26-05-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 7386

Dokumentnummer i F2
191610

Sagsnummer i eDoc
2025-0102810

Mobilitet, Klimatilpasning og
Byvedligehold
Islands Brygge 37
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Kommunen har ryddet sne og holdt vejen vedlige på baggrund af en misforståelse om ejerskab. Da det ligger ud over kommunes pligt efter reglerne, skaber det ikke en pligt for fremtiden.

Ad 2

Kommunen er meget opmærksom på, at ændringen af praksis kan opleves som pludselig og urimelig, især med de tidligere forskellige vurderinger og udtalelser fra forvaltningen. Men da kommunen ikke er ejer eller har vejret til den private fællesvej, har kommunen ingen ret eller pligt til at udføre de ønskede handlinger i henhold til privatvejslovens § 44.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoedvalget/politikerspørgsmaal-til-teknik-og-miljoeforvaltningen>

Peter Højer
Vicedirektør