
Fra: TMFKP Klima Rådhuspost

Sendt: 21. maj 2025 12:35

Til: Niels Efterstigaard Bjerrum

Emne: Svar på spørgsmål stillet af MB Niels E. Bjerrum (A) vedrørende forslag til lokalplan Jorisvej II den 13. maj 2025, eDoc nr. 2025-0160605

Kære Niels E. Bjerrum, MB

På vegne af vicedirektør Karsten Biering Nielsen, Klima og Byudvikling, fremsendes svar på spørgsmål stillet den 13. maj 2025 vedrørende forslag til lokalplan Jorisvej II.

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen

Sekretær

Klima og Byudviklingssekretariatet

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Klima og Byudvikling



Besvarelse vedrørende forslag til lokalplan Jorisvej II

Medlem af Borgerrepræsentationen Niels E. Bjerrum (A) har den 13. maj 2025 på vegne af en borger stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

1. Hvorfor bliver den højeste bygning placeret mod Jorisvej og dermed tættest på kolonihaveforeningen?
2. Hvorfor placerer Teknik- og Miljøforvaltningen den ikke mod Engvej, hvor de højeste bygninger allerede ligger?
3. Hvorfor placerer I ikke de højeste bygninger mod syd, hvor metroen er højest?
4. Kommunen giver mulighed for at give dispensation på op til 160 %. Hvordan vil det påvirke generne i haveforeningen?
5. Hvorfor er der ikke indarbejdet materiale, der visualiserer projektet set fra kolonihaverne?
6. Hvorfor udarbejder bygherre ikke beregninger på støjgener når lyden bliver reflekteret fra metro og arrangementer?

Svar

Ad 1. Der er i de indledende undersøgelser udarbejdet analyser af det eksisterende område. Der er i planlægningen forsøgt at indarbejde de bedste løsninger for at tilgodese alle parter bedst muligt. For at få mest lys ned i selve lokalplanområdet, er den højeste bebyggelse placeret mod øst. Der er politisk taget stilling til, at der i dette område må bygges op til 24 meter. Dog peger forvaltningen på, at dette ikke bør udnyttes til fulde, hvorfor der er peget på lavere maks. højder i området.

Ad 2. I planlægningen er der taget udgangspunkt i de funktioner planen består af. Byggeriet der omtales, er et plejecenter, som er placeret her, for at skabe en synergi med Waldorf Skolen. For at et plejecenter kan fungere optimalt, skal det have en vis størrelse, hvorfor bygningen er blevet den højeste i hele projektet. Årsagen til at den høje del af byggeriet er placeret mod øst, er for at skabe de bedste lysindfald i plejecenterets egen bebyggelse og gårdrum. Det samme gør sig gældende for resten af området.

Ad 3. I begyndelse af lokalplanarbejdet var der også dialog om at placere plejecenteret i denne del af området, men på grund af krav til byggeriet, ville det være svært at sikre bevaring af eksisterende bygninger

21-05-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 10819

Dokumentnummer i F2
199353

Sagsnummer i eDoc
2025-0160605

Klima og Byudvikling
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

samtidigt. Derfor endte plejecenteret med at blive placeret i det nordlige hjørne.

Ad 4. Der gives jf. kommuneplanen mulighed for at forøge bebyggelsesprocenten med 10% til kulturelle formål, men da bestemmelserne omkring bygningerne er ret præcise, så er det reelt ikke muligt at overskride bebyggelsesprocenten samtidig med at de resterende bestemmelser om bygningens volumen kan overholdes. Forvaltningen vurderer derfor, at kolonihaveforeningen ikke påvirkes yderligere.

Ad 5. Visualiseringer bruges til at vise bygningsvolumen inden for lokalplanområdet. Forvaltningen har brugt skyggediagrammer til at vise projektets påvirkning for området uden om lokalplanområdet.

Ad 6. Der er foretaget støjberegninger af en certificeret miljømåler, som tager højde for vibrationer. I lovgivningen er der dog ikke taget højde for støj, der bliver kastet, hvorfor der ikke bliver regnet på det. Forvaltningen kan derfor ikke tage højde for det i planlægningen.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoeudvalget/politikerspørgsmaal-til-teknik-og-miljoeforvaltningen>

Karsten Biering Nielsen
Vicedirektør