
Fra: TMFKP BPM Rådhuspost

Sendt: 14. maj 2025 09:58

Til: Niels Efterstigaard Bjerrum

Cc: Borger

Emne: Svar til Niels E. Bjerrum (A) vedr. lukning af offentlig sti ved Refshalevej, Christianshavn. eDoc-sag 2025-0138298.

Kære Niels E. Bjerrum, MB

På vegne af Lena Kongsbach, vicedirektør i Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed, fremsender jeg svar på dit spørgsmål af [xx] om lukning af offentlig sti ved Refshalevej, Christianshavn.

Med venlig hilsen

Amtul Shafi Malik

AC-medarbejder

BPM Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



Besvarelse vedrørende lukning af offentlig sti ved Refshalevej, Christianshavn

Medlem af Borgerrepræsentationen Niels E. Bjerrum (A) har den 2. maj 2025 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

Se nedenstående beskrivelse og billeder fra borgeren - vil I forholde jer til dette i et svar til os begge?

Henvendelsen der henvises til:

"Kære Niels

Vi har haft kontakt tidligere, og jeg skriver nu igen, fordi jeg har et spørgsmål, jeg håber, du kan hjælpe med at opklare. Jeg er klar over, at du gør en stor indsats, men jeg har simpelthen svært ved at forstå, at Noma forsat kan holde en offentlig sti lukket.

Stien, der løber foran Noma. Foran stien står der altid et skilt med besked om, at man ikke må gå ind i haven. Nogle gange står der også en vagt. Det er mit indtryk, at stien er offentlig, og jeg har selv løbet og gået der utallige gange siden, jeg flyttede til Christianshavn i 1998.

I dag forsøgte jeg igen at løbe ind på stien. Der stod både en vagt og ejeren og blokerede fysisk for mig, og de nægtede mig adgang. Jeg sagde, at stien er offentlig, og jeg har brugt stien i over 25 år, og at jeg ikke mente, de havde ret til at afvise mig.

Ejeren svarede, at det ikke var korrekt, at de havde lukket stien for ti år siden. Jeg gav ham ret, at han uretmæssigt havde lukket stien for 10 år siden. Da jeg talte engelsk, fordi vagten havde henvendt sig på engelsk, svarede ejeren: *"You are not even Danish."*

Jeg skiftede derefter til dansk og gentog, at jeg har løbet på stien i mange år. Han fastholdt, at jeg ikke måtte være der, da de havde spisende gæster, men tog et skridt tilbage.

Jeg forstår ikke, hvordan man som privat aktør kan afskære offentligheden fra at bruge en sti, der historisk har været tilgængelig.

13-05-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 9926

Dokumentnummer i F2
197192

Sagsnummer i eDoc
2025-0138298

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Og jeg kan forstå, at der er krav om, at de skal fjerne hegnet og gøre stien offentlig. Hvornår vil det ske?

Vedhæftet fotos af forhindringerne. [Der er vedhæftet to billeder. Ét billede viser et skilt, hvor der står, "Please do not walk in the Garden". Det andet billede viser krukker, der står for enden af den etablerede sti]

På forhånd tak for hjælpen.

Med venlig
hilsen Borger"

Svar

Den gældende lokalplan 331, Holmen II, indeholder ikke bestemmelser om en promenade eller sti på ejendommen. Lokalplanen fastsætter i § 11, stk. 1, bl.a. følgende om ubebyggede arealer: "For område III gælder, at friarealerne skal anlægges i overensstemmelse med den fastlagte anvendelse og skal være offentligt tilgængelige." Ejendommen anvendes som restaurant, hvilket er i overensstemmelse med lokalplanens anvendelsesbestemmelse i lokalplanen (§ 4, stk. 3, litra b).

Friarealerne på ejendommen er anlagt i overensstemmelse med denne anvendelse. Det er kommunens vurdering, at det vil være i strid med reglen om offentligt tilgængelige friarealer, hvis ejer af ejendommen spærrer ejendomme helt af og hindrer al adgang til ejendommens friarealer. På den anden side giver reglen ikke kommunen grundlag for at fastslå, at ejer er forpligtet til at give enhver uhindret adgang til friarealerne og mulighed for ubegrænset færdsel.

På grundlag af kravet om klarhed og præcision og ud fra en almindelig fortolkning af begrebet "offentlig tilgængelig" er det kommunens vurdering, at det er foreneligt med lokalplanens regel om offentligt tilgængelige friarealer, at ejendommen anvendes som restaurant med offentlig adgang, herunder til den i spørgsmålet benævnte "hovedsti" såvel som de "de mindre stier".

Skiltningen, hvor der står: "Please do not walk in the Garden", kan forvaltningen ikke påtale, da ordlyden ikke har karakter af et direkte forbud om at gå ind på området, selvom forvaltningen godt kan se at fortolkningen kan være til deres fordel.

Ift. vagten, er der ingen regler, som forhindrer Noma i at ansætte en vagt, som giver gæster på ejendommen anvisninger vedrørende færdsel. Forvaltningen kan med bygge- og planlovgivningen ikke påtale dette overfor Noma.

Afslutningsvist kan forvaltningen oplyse, at forvaltningen forventeligt vil forelægge en indstilling om "Mulighederne for at sikre fri passage langs Stadsgraven" på teknik- og miljøudvalgsmødet den 19. maj 2025.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoeudvalget/politikerspørgsmaal-til-teknik-og-miljoeforvaltningen>.

Lena Kongsbach
Vicedirektør