



Til Kultur- og Fritidsudvalget

Orientering vedr. høringssvar om spørgsmål og svar (FAQ) for brug af Kultur- og Fritidsforvaltningens faciliteter til humanitære indsamlinger mm.

Indhold

I perioden fra mandag den 10. til fredag den 21. marts 2025 har udkast til spørgsmål og svar (FAQ) om debatarrangementer om udenrigspolitiske forhold og humanitære indsamlinger i byens kultur- og fritidslokationer været i høring.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har inviteret kulturaktører med tilskuds-aftaler (herunder foreningsdrevne kulturhuse, teatre og spillesteder), alle folkeoplysende foreninger og aftenskoler i Københavns Kommune, Folkeoplysningsudvalget, Dansk Folkeoplysnings Samråd og Kulturhusene i Danmark til at deltage.

Der er indkommet syv høringssvar fra:

1. Copenhagen Summerfestival
2. Dansk Folkeoplysnings Samråd
3. GF81
4. Fonden Sjakket
5. Anders Berner, næstformand i Folkeoplysningsudvalget
6. Kristoffer Thurøe
7. Kulturhusene i Danmark

Høringssvarene er vedlagt (bilag 1). Der er vedlagt et eksempel på forvaltningens kvitteringsmail til høringsparterne (bilag 2).

På baggrund af høringen er FAQ'en opdateret og publiceret på kk.dk. (bilag 3).

Der indkaldes til et opfølgende møde med aktørerne på området.

24. april 2025

Edoc sagsnummer
2025-0103388

F2 sagsnummer
2025 - 7451

Sagsbehandler
Jesper Togsverd Levann

Borgmester- og
Direktionssekretariat

Rådhuspladsen 1
1550 København V

E-mail
d094@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

Høringssvar vedrørende udkast til spørgsmål og svar (FAQ) om debatarrangementer om udenrigspolitiske forhold og humanitære indsamlinger i byens kultur- og fritidslokationer

Indhold

Indledning.....	3
Svar nr. 1 - Copenhagen Summerfestival	4
Svar nr. 2 – Dansk Folkeoplysnings Samråd	5
Svar nr. 3 – GF81	7
Svar nr. 4 – Fonden Sjakket	8
Svar nr. 5 – Anders Berner, næstformand i Folkeoplysningsudvalget	9
Svar nr. 6 – Kristoffer Thurøe	11
Svar nr. 7 – Kulturhusene i Danmark	12

Indledning

Udkast til FAQ har været i ekstern høring fra mandag den 10. til fredag den 21. marts 2025 hos hhv. kulturaktører med tilskudsaftaler (herunder foreningsdrevne kulturhuse, teatre og spillesteder), alle folkeoplysende foreninger og aftenskoler i Københavns Kommune, Folkeoplysningsudvalget, Dansk Folkeoplysnings Samråd og Kulturhusene i Danmark.

Der er modtaget i alt 7 høringssvar, jf. opregningen af høringssvar ovenfor.

Svar nr. 1 - Copenhagen Summerfestival

Gældende regler tages til efterretning.

Copenhagen Summer Festivals aktiviteter er apolitiske. Politiske debatmøder, politisk-humanitære indsamlinger ligger uden for Copenhagen Summer Festivals formål.

I øvrigt henvises til Copenhagen Summer Festivals adfærdskodeks, som ligger på hjemmesiden.

Svar nr. 2 – Dansk Folkeoplysnings Samråd

Dansk Folkeoplysnings Samråd, DFS, har 10. marts 2025 modtaget regler for brug af byens faciliteter i høring. DFS takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Reglerne er udformet som en FAQ, og suppleres af kortfattede "Ordensregler for Københavns Kommunes kultur- og fritidslokationer".

Det fremgår ikke af reglerne/FAQ'en, at de erstatter kommunens retningslinjer af 20. juni 2024: "Rammer for benyttelse af kommunale lokaler og modtagelse af tilskud". Normalt er en FAQ et supplement i form af en forenklet og let overskuelig formidling af længere og mere detaljerede regler, retningslinjer o.lign. I dette tilfælde er der betydelig indholdsmæssig forskel mellem de af 20. juni 2024 udsendte retningslinjer og den fremsendte FAQ, hvorfor DFS finder, at Københavns Kommune bør tydeliggøre, at FAQ'en træder i stedet for retningslinjerne af 20. juni 2024.

DFS gør opmærksom på, at Københavns Kommunes Kultur- og Fritidsudvalg har efterspurgt nye regler. Forvaltningen bør gøre det tydeligt hvilke regler der er gældende, sådan at foreninger og kulturhuse frit kan udøve deres aktiviteter, og folkeoplysningsloven og Ankestyrelsens tolkninger bliver gældende praksis.

Nedenfor gennemgås de af FAQ'ens spørgsmål, som DFS har bemærkninger til i rækkefølge:

Spørgsmål 1:

"Må jeg holde et debatarrangement om udenrigspolitiske forhold?"

Her vurderer DFS, at FAQ'ens formuleringer i den sidste del til en vis grad reproducerer de begrænsninger, som de tidligere retningslinjerne slog fast. Det drejer sig om dette afsnit:

"Når du afholder et debatarrangement om udenrigspolitiske forhold i kommunens lokationer, skal det tydeligt fremgå, at en udenrigspolitisk meningstilkendegivelse (forstået som synspunkter om fremmede stater mv. og deres dispositioner og undladelser) ikke er udtryk for en tilkendegivelse fra kommunens side, men derimod er deltagerens tilkendegivelse."

Formuleringen kan forstås således, at alle udenrigspolitiske meningstilkendegivelser fra deltagerne forlods skal deklareres af kulturhuset eller foreningen som en udtalelse, der ikke kan tilskrives kommunen. En sådan praksis vil begrænse deltagerne fra fri og umiddelbar debat og derfor begrænse ytringsfriheden. Antagelsen bør være, at tilkendegivelsen er deltagerens, og kun kan forstås som en kommunal tilkendegivelse, hvis det er kommunen, som fremkommer med udtalelsen.

Lovlige og selvstændige foreninger eller borgeres meningstilkendegivelser kan ikke tilskrives kommunen uanset i hvilket lokale eller sammenhæng udtalelsen fremsættes, og uanset om det handler om udenrigspolitik eller andre forhold.

Spørgsmål 3:

"Hvad skal jeg betale for at bruge forvaltningens lokationer til et debatarrangement om udenrigspolitiske forhold?"

Under afsnittet "Markedspris" hedder det i andet punkt:

"Gælder også, hvis en forening eller organisation bruger lokationerne til opgaver, der ikke er kommunale."

Her vurderer DFS, at formuleringen er uklar. Hvad menes med, at foreninger eller organisationer bruger lokationer til opgaver der er eller ikke er kommunale? En foreningsaktivitet afholdt i kommunale lokaler, gør det ikke til en kommunal aktivitet.

Yderligere fremgår det under spørgsmål 3, at der kan være særlige tilfælde, hvor de folkeoplysende foreninger skal betale et gebyr. DFS finder at det bør tydeliggøres hvilke særlige tilfælde, der er tale om.

Spørgsmål 5:

For de kulturhuse, der ikke er kommunale, men har brugsaftale er formuleringen om udenrigspolitiske tilkendegivelser tilsvarende formuleringen i spørgsmål 1: *"Når du afholder et debatarrangement om udenrigspolitiske forhold i kommunens lokaler, skal det tydeligt fremgå, at en udenrigspolitisk meningstilkendegivelse (forstået som synspunkter om fremmede stater mv. og deres dispositioner og undladelser) ikke er udtryk for en tilkendegivelse fra kommunens side, men derimod er deltagernes tilkendegivelse."*

DFS har samme forbehold for formuleringen her, som i forhold til FAQ'ens spørgsmål 1.

Spørgsmål 7:

"Du er velkommen til i byens kulturhuse og øvrige lokationer at lave humanitære indsamlinger, f.eks en støttekoncert for Gaza, hvis du betaler markedsleje."

Det fremgår af Ankestyrelsens udtalelse af 29. januar 2025, at kommuner og kommunalt støttede spillesteder kan give tilskud og stille lokaler til rådighed for humanitær støtte. På den baggrund vurderer DFS, at lejeprisen skal fastsættes efter samme kriterier som for andre støttede arrangementer, og dermed at foreninger ikke skal betale den højere markedsleje. Det bør tilsikres, at dette både er tydeligt for foreninger og i forvaltningens praksis.

Svar nr. 3 – GF81

Tak for det tilsendte materiale.

På vegne af GF81 er jeg meget glad for at kommunen stiller kultur- og fritids lokationer til rådighed for byens foreningen - tak for det. Det skaber stor glæde for vores cirka 300 tillmeldte børn på svømme- og gymnastikhold.

Jeg er ikke tilhænger af at forvaltningen udøver politik som fx at opkalde en plads efter en befolkningsgruppe (palæstinas plads) eller flager med regnbueflag. Det er et skråplan for en forvaltning at være politiserende.

Således er jeg også modstander af, at det offentlige billiger at kommunens lokationer bruges til arrangementer med tydelig udenrigspolitiske agendaer. På den måde legitimerer kommunen, at sympatisører/nydanskere/indvandrere engagerer sig i andre landes/deres hjemlands konflikter og sammenvæver det med den danske apolitiske foreningskultur. Dansk foreningskultur har fokus på fællesskabet og bør ikke opdeler til eller forøge konflikter hverken i DK eller i fremmede kulturers og religioners hjemland.

Så Nej tak til jeres åbenhed overfor udenrigspolitiske arrangementer i kommunens lokaler. Det er en forkert vej at gå for dansk foreningsliv.

Svar nr. 4 – Fonden Sjakket

Tak for det fremsendte. Vi har ikke nogen bemærkninger til høring.

Svar nr. 5 – Anders Berner, næstformand i Folkeoplysningsudvalget

Udkast til høringssvar fra x,y,z - tænker det kan sendes til mail afstemning hvis der kan skabes enighed

"Tak for at sende FAQ og alt det andet materiale og tusind tak for at stille teknisk gennemgang til rådighed og tak for at spørge os som valgte for de aktive københavnere i folkeoplysende foreninger.

Vi indstiller og/eller mener:

0) At materialet sendes til høring hos alle berørte parter og derfor også inkludere følgende - men ikke udtømmende liste:

- forpagter i kultur og idrætsfaciliteter Konkret Bastard café pga vandmelons kjolen forbudet i valby kulturhus, fodboldklubberne café forpagter for boykot af internationale fodbold forbunds arrangementer ect

- international repræsentationer og samfund i København og Rigsfællesskabet feks de jødiske samfund og deres organisationer, solidaritets bevægelser, frigørings organisationer fra nuværende landsdele

- primært Grønland og med tager begrænsninger af ytringsfriheden i forhold til racisme ect - og ikke mindst de berørte faggruppers fagforeninger og ledelsesorganisatiler i kommunen

1) Virkelig dejligt at der er en indledning der opfordre københavnere til at engagere sig i deres by og internationale forhold.

"At KFU anerkender med den kaotiske internationale situationer er der behov for at borger oplyser sig og samles og udveksler meninger - men også mener og handler."

Og ovenstående indskrives i grundlagspapiret - eller med henvisning til broggerrepræsentations beslutninger i kultur og fritidspolitikken og andre politiske papirer fra kommunen hvor KK har vedtaget at man ønsker aktive københavnere og de samles for at diskutere og mene noget.

Da vi efter sommerferien vendte hyrdebrev/det mystiskebrev/skræmme brevet - så var det Børne og Unge gruppen var allermest frustreret over tonen og det vi læste som forsøg til at lægge låg på københavnernes ønske om at diskutere den internationale politiske situation.

Så tak for at lytte.

Det er godt med - men kan skrives endnu mere frem i papirerne som skal vedtages

2) at Alle steder hvor der står "det skal gøres tydeligt at det ikke er kommunen der mener noget" slettes.

[Jeg har ikke kendskab til sager hvor der har været tvivl om hvorvidt var kommunen der mente noget - eller om det var foreningen/privat personer bag der mente noget skulle diskuteres.

Jo jo - nogen mener ikke at deres skattepenge skal bruges til at folk kan diskutere - men det er jo ikke fordi de er i tvivl om hvorvidt det er KK eller arrangør kredsen der gerne ville have et eller andet emne på dagsorden.

Så det er unødvendigt ekstra arbejde borgeren og foreninger at komme med ekstra forsikringer om det er dem - og ikke kommunen der mener noget]

Hvis vi gerne vil have Københavnerne til at lave noget - som der lægges op til indledningen - så skal vi ikke skyde os selv og københavnere i foden med ekstra arbejde. Hvis det bliver et problem at folk begynder at skrive "Københavns kommune mener Putin skal gå af" på deres plakater for møder om international politik - så må vi stramme reglerne. Men jeg har som sagt til gode at se en sådan sag endnu - og hvis der har været et enkelt tilfælde - så skal vi ikke skyde gråspurve med kanoner.

Sletningen skal ske både i FAQ'en og i grundlaget hvor sætningen optræder

"KFF stiller krav om, at det skal fremgå tydeligt, at en udenrigspolitisk meningstilkendegivelse ikke er udtryk for en tilkendegivelse fra kommunens side, men derimod arrangørernes/deltagernes tilkendegivelse"

Vi vil også anbefale det slettes i teksterne for egen produktion - eller tilrettes så den får en positiv ordlyd om hvad man gerne vil have de ansatte i KK gør. Men vi vil også gerne lade forvaltningen forvalte hvad der er på deres bord og hvad fagforeningerne og ledelsen siger er bedst.

3) med indsamlinger - så at det skrives om til en vinkel positivt "husk at din indsamling skal være tilmeldt indsamlingsmyndighederne - så den er en lovlig indsamling" Frem for den nuværende formulering"

Tak for at læse så langt - udkast til høringssvar er sluttet - hvis du har spørgsmål - så ring tre gange og send en sms med emne forsamlingen - så vender jeg tilbage hurtigst muligt

En tilføjelse som jeg ikke fik med i første mail:

Racisme, grønlænder- eller jødehad: til afsnittet om hvor vidt folk er i tvivl om det er kommunen eller arrangøren der mener noget - så må Københavns kommune efter vores opfattelse ikke gemme sig bagved at det er arrangøren der mener noget - men skal slå ned med hård hånd på de individer der overtræder paragrafferne og almindelig københavnsk fornuft om fremmedhad, forfølgelse i kolonier og andre folkeslag og de jødiske samfund

Svar nr. 6 – Kristoffer Thurøe

Tak for tilsendte. Det er dejligt klart, hvad jeg kan som tilskudsmodtager.

Men jeg forstår ikke, hvorfor det som borger ikke er muligt at låne lokaler i et kulturhus til at afholde et kultur/debat arrangement med underigspolitisk indhold, når jeg som borger kan låne lokaler i et kulturhus til at afholde et kultur/debat arrangement uden udenrigspolitisk indhold gennem fx Skab Kultur.

Hvor ændrer det udenrigspolitiske indhold på, om det er et kultur/debat arrangement, der kan afholdes under Skab Kultur? Det er vel et debat/kultur arrangement, ligemeget om emnet er af udenrigspolitisk karakter eller ej?

Særligt når det er besluttet af KFU, at det skal kunne lade sig gøre for borgerne, at lave begivenheder og arrangementer, der kan handle om anliggender som Borgerrepræsentationen ikke beskæftiger sig med.

<https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Kultur-%20og%20Fritidsudvalget/m%C3%B8de-28012025/referat/punkt-4>

Hvis det afgørende punkt er, at der ikke er et juridisk grundlag endnu, så burde der stå som begrundelse med en forventet tidsplan for, hvornår borgerne kan forvente, at det kommer.

Svar nr. 7 – Kulturhusene i Danmark

Kulturhusene i Danmark har den 10. marts 2025 modtaget Københavns Kommunes regler for brug af byens faciliteter i høring. Kulturhusene takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Reglerne er udformet som en FAQ, men det fremgår ikke, om denne FAQ erstatter kommunens retningslinjer af 20. juni 2024: "Rammer for benyttelse af kommunale lokaler og modtagelse af tilskud". Normalt fungerer en FAQ som et supplement, der formidler længere og mere detaljerede regler i en forenklet form.

Kultur- og Fritidsudvalget har efterspurgt nye regler, og det fremgår af Ankestyrelsens notat af 13. juni 2024 samt Ankestyrelsens udtalelse af 29. januar 2025, at de tidligere retningslinjer fra 20. juni 2024 går for langt i forhold til kommunalfuldmagten. Det bør derfor præciseres, hvilke regler der aktuelt gælder, så foreninger og kulturhuse har klarhed over deres frihedsrettigheder, og så udvalgets og Ankestyrelsens tolkninger afspejles i den faktiske praksis. I Kulturhusene i Danmark mener vi, at det skal fremgå tydeligt at de tidligere udsendte retningslinjer ikke er gældende længere.

Overordnet bekymrer vi os i Kulturhusene i Danmark over, at FAQ'en primært omhandler leje. Kulturhuse er meget mere end mulighed for udlejninger af lokaler. De er arenaer, hvor borgerne kan deltage med deres engagement og skabe kultur med og for andre, hvilke både er en vej til at udvikle byens kulturelle vækstlag og borgernes demokratiske dannelse. Vi mener altså ikke, at denne FAQ forholder sig til kulturhusenes hele virke, hvilket understreger vigtigheden af, at retningslinjerne fra 20. juni 2024 trækkes tilbage, og at disse FAQ ikke bliver et supplement. Kulturhusenes virke som arena for demokratisk deltagelse, vil og har historisk medført ytringer om "en fremmed stats dispositioner og undladelser", men det betyder ikke, at kommunen forsøger at ytre sig på nationalt plan om udenrigspolitiske forhold. Kulturhusene er en arena hvor der kan skabes debat med gensidig forståelse og solidaritet. Eksempelvis bør et kulturhus kunne beskæftige sig med forfølgelsen af kvinder i Iran (hvori der ligger en implicit kritik af præstestytet) eller samarbejde med en organisation der inviterer til debat om Norges statslige oliefond.

Vi beder jer om at tage hensyn til at kulturhusene også er borgernes arenaer, der bør være beskyttet af grundlovens § 77

Derudover bemærker vi, at FAQ'en ikke som udgangspunkt henvender sig til de kommunale kulturhuse. Da de også i sin tid modtog retningslinjerne sendt ud 20. juni 2024, finder vi det nødvendigt at vide, hvordan bydelsleder og de ansatte i de kommunale kulturhuse vil blive vejledt i at føre retningslinjerne ud i livet. Og især her finder vi det nødvendigt, at det udspecificeres, at de tidligere retningslinjer ikke længere er gældende.

Nedenfor gennemgår vi de specifikke spørgsmål i FAQ'en, som vi har bemærkninger til:

Spørgsmål 1: Må jeg holde et debatarrangement om udenrigspolitiske forhold? Og spørgsmål 5: Jeg modtager tilskud til at bruge kommunens lokaler (brugsaftale). Hvad må jeg, og hvad må jeg ikke?

Kulturhusene vurderer, at den nuværende formulering i FAQ'en til dels viderefører de begrænsninger og uklarheder, som de tidligere retningslinjer fastsatte. Det gør sig gældende for følgende afsnit, der går igen under de to spørgsmål:

"Når du afholder et debatarrangement om udenrigspolitiske forhold i kommunens lokationer, skal det tydeligt fremgå, at en udenrigspolitisk meningstilkendegivelse (forstået som synspunkter om

fremmede stater mv. og deres dispositioner og undladelser) ikke er udtryk for en tilkendegivelse fra kommunens side, men derimod er deltagernes.

Kulturhusene finder ovenstående formulering problematisk. Den kan tolkes, som om kulturhuset eller foreningen aktivt skal erklære, at enhver udenrigspolitisk udtalelse fra deltagerne ikke repræsenterer kommunen. Imidlertid bør det være en selvfølge, at en meningstilkendegivelse alene tilskrives den, der fremsætter den – medmindre kommunen eksplicit tilslutter sig synspunktet.

Med denne formulering er det uklart, hvad det helt præcist er kulturhuse og foreninger skal gøre for at tilkendegive, at der er tale om deltagerens synspunkt og ikke kommunens. Grundlæggende kan en tilfældig forenings eller borgers ytring ikke tilskrives kommunen, uanset i hvilken lokalitet den fremsættes, og uanset emnet. Derfor bør denne sætning udgå.

Spørgsmål 3: Hvad skal jeg betale for at bruge forvaltningens lokationer til et debatarrangement om udenrigspolitiske forhold?

Under afsnittet "Markedspris" fremgår følgende formulering:

"Gælder også, hvis en forening eller organisation bruger lokationerne til opgaver, der ikke er kommunale."

Formuleringen gør opdelingen mellem takstpris og markedspris uklar. Jf. forklaringen på takstpris så gælder den for foreninger "medmindre de varetager kommunale opgaver." Det er her uklart hvilke opgaver der hører til hvilke priser, da de to beskrivelser modsiger hinanden.

Spørgsmål 7: Må jeg gerne lave en humanitær indsamling i et kulturhus?

"Du er velkommen til i byens kulturhuse og øvrige lokationer at lave humanitære indsamlinger, f.eks. en støttekoncert for Gaza, hvis du betaler markedsleje."

Ankestyrelsens udtalelse d. 29. januar finder, at en kommune og et kommunalt støttet spillested - eller kulturhus, må man gå ud fra - gerne må give tilskud til eller stille lokaler til rådighed for humanitær støtte. Derfor mener vi at lejeprisen bør fastsættes efter hvem/hvad man er, på lige fod med andre aktiviteter i kulturhuset. Det kan vel ikke være kommunens hensigt at, kulturhuse eller kommunen selv skal tjene penge på velgørende arrangementer?

Fra: Karin Palka <karinp@kk.dk>
Sendt: 28. marts 2025 09:42
Til: [Kommunikation og Udenrigspolitik](#)
Emne: Høring om spørgsmål og svar (FAQ) om debatarrangementer om udenrigspolitiske forhold og humanitære indsamlinger i byens kultur- og fritidslokationer

Kære ,

Tak for dine bemærkninger til Kultur- og Fritidsforvaltningens udkast til spørgsmål og svar (FAQ) om debatarrangementer om udenrigspolitiske forhold og humanitære indsamlinger i byens kultur- og fritidslokationer.

Vi har modtaget nogle meget nyttige høringssvar.

Vedhæftet er til orientering det FAQ, som er offentliggjort på kommunens hjemmeside [Regler for brug af byens faciliteter | Københavns Kommune](#)

Vi har på baggrund af høringen indarbejdet en række ændringer af FAQ. Det drejer sig navnlig om følgende ændringer:

- ***Kommunikation om de gældende regler om brug af byens faciliteter***

I indledningen til FAQ er tilføjet, at denne kommunikation om de gældende regler om brug af byens faciliteter erstatter den tidligere kommunikation herom, jf. forvaltningens brev af 24. juni 2024.

Det kan endvidere oplyses, at der er udarbejdet et nyt administrationsgrundlag, som forvaltningens ansatte fra i dag benytter ved behandling af sager om henholdsvis udenrigspolitiske debatter og humanitære indsamlinger.

- ***Krav om, at det tydeligt skal fremgå, at en udenrigspolitisk ytring ikke er kommunens***

Behovet for, at det skal fremgå tydeligt, at det ikke er kommunen, der fremkommer med udenrigspolitiske ytringer, er ikke længere nævnt i selve FAQ som et absolut krav. I stedet fremgår det i faktaboksen (efter FAQ), at arrangøren kun skal tydeliggøre, at det ikke er udtryk for en tilkendegivelse fra kommunens side, hvis der *konkret* er risiko for, at udefrakommende vil opleve arrangementet som kommunalt.

- ***Kultur- og Fritidsforvaltningens ordensregler***

Overholdelse af ordensreglerne nævnes ikke i selve FAQ. I stedet fremgår det i faktaboksen, og der er indsat et link til ordensreglerne.

- ***Hvad er en udenrigspolitisk ytring?***

I enkelte høringssvar gives der udtryk for tvivl om, hvad der er en udenrigspolitisk meningstilkendegivelse/ytring, fordi der kan være flydende grænser i forhold til andre kulturelle arrangementer, hvor der gives udtryk for noget kunstnerisk eller kulturelt i forhold til andre lande.

På den baggrund fremgår det nu af faktaboksen, hvad der er en udenrigspolitisk ytring.

- ***Betaling for leje af forvaltningens lokationer***

Endelig er der i enkelte høringssvar givet udtryk for, at det i FAQ (svaret på spørgsmål 3) ikke i alle tilfælde er klart, hvad brugeren skal betale for at benytte forvaltningens lokationer til et debatarrangement om udenrigspolitiske forhold.

Kultur- og Fritidsforvaltningen er pt. i færd med at præcisere, hvad brugerne skal betale for at leje forvaltningens lokationer. Brugere af lokationerne vil på bookbyen.dk blive orienteret om præciseringerne, så snart de foreligger.

Der er derudover på baggrund af høringsvarene indarbejdet en række mindre justeringer af FAQ.

Du er velkommen til at kontakte undertegnede, hvis der er spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Mads Kamp Hansen

Plan- og tilskudschef

Plan og Tilskud

KØBENHAVNS KOMMUNE

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Center for Kultur- og Fritidsaktiviteter

Rådhuspladsen 1

1550 København V

E-mail madska@kk.dk

EAN 5798009780355



Regler for brug af byens faciliteter

Debatarrangementer og humanitære indsamlinger i byens kultur- og fritidslokationer – det skal du vide

Som bruger af Kultur- og Fritidsforvaltningens kultur- og fritidslokationer er du med til at skabe det liv og fællesskab, der gør dem mangfoldige, udfordrende og lærerige at besøge, og som er en stor del af deres DNA.

Der er vide rammer og højt til loftet i forhold til, hvordan du kan bruge lokationerne. Det gælder også, når du benytter vores lokationer til debatarrangementer om udenrigspolitiske forhold og humanitære indsamlinger.

Vi har i denne FAQ samlet de hyppigste spørgsmål om, hvilke regler og retningslinjer der gælder, hvis du ønsker at afholde debatarrangementer om udenrigspolitiske forhold og lave humanitære indsamlinger i byens kultur- og fritidslokationer. Du finder også svar på, hvad du må og ikke må i vores lokaliteter, hvis du modtager tilskud fra Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Denne information om de gældende regler om brug af byens faciliteter (FAQ) erstatter den tidligere kommunikation herom, jf. forvaltningens brev af 24. juni 2024.

Spørgsmål og svar om debatarrangementer og humanitære indsamlinger

Fold alle ind

— Må jeg holde et debatarrangement om udenrigspolitiske forhold?

Du er velkommen til at bruge vores lokationer til at holde debatarrangementer om udenrigspolitiske forhold.

Det er din grundlovssikrede ytringsfrihed at debattere udenrigspolitik. Dog er denne ytringsfrihed ikke ubegrænset. For eksempel kan ytringer, der opfordrer til vold, truer offentlig sikkerhed, krænker andres privatliv, er ærekrænkende eller udgør hadefuld tale, straffes efter straffeloven. Og i folkeoplysningsloven er der

Menu



Borger

Erhverv

Brug byen

Politik

Erhvervsdrivende

Om kommunen

afhænger af, hvem du er, f.eks. privatperson, forening eller erhvervsdrivende

I denne FAQ kan du under spørgsmålet om pris- og brugertyper se, hvad der gælder for dig.

På webportalen Book Byen kan du se alle vores kultur- og fritidslokationer og reservere dem.

Er der forskel på, om jeg afholder et debatarrangement som privatperson eller forening?

Der er som udgangspunkt ikke forskel på, om du er privatperson eller en forening, når du benytter vores kultur- og fritidslokationer til et debatarrangement, f.eks. om udenrigspolitiske forhold. Du skal blot dokumentere, at du ikke bruger lokationen som erhvervsdrivende. Foreninger kan dokumentere dette via foreningens vedtægter.

Hvis du er erhvervsdrivende, skal du nemlig betale markedsleje, hvis du vil afholde et debatarrangement i kommunens lokationer.

Hvad skal jeg betale for at bruge forvaltningens lokationer til et debatarrangement om udenrigspolitiske forhold?

Hvis du ønsker at leje en lokation til et debatarrangement, afhænger prisen af, hvem du er, f.eks. privatperson, forening eller erhvervsdrivende. Der er tre typer priser:

Takstpris – en fast pris, der er politisk bestemt

- Gælder for f.eks. privatpersoner, der vil leje mødelokaler.
- Foreninger betaler også takstpris, medmindre de varetager kommunale opgaver, f.eks. kulturelle opgaver som musikaktiviteter, teatervirksomhed mv., hvor de betaler kostpris, se nedenfor.

Kostpris – dækker kommunens udgifter til lejemålet

- Gælder for f.eks. statsanerkendte fri- og privatskoler samt ved intern brug i kommunen.
- Foreninger med kommunale opgaver, f.eks. kulturelle opgaver som musikaktiviteter, teatervirksomhed mv., betaler også kostpris.

Menu



Borger

Erhverv

Brug byen

Politik

- Gælder også, hvis en forening eller organisation bruger lokaler i kommunen til opgaver, der ikke er kommunale, f.eks. en humanitær indsamling.

Særlige tilfælde

- Folkeoplysende foreninger betaler et gebyr. Københavns Kommune indførte i 2019 et gebyr for folkeoplysende foreningers brug af lokaler. Gebyret er hjemlet i folkeoplysningsloven.

Hvis du ønsker flere oplysninger om priserne for leje af lokaler mv. i Kultur- og Fritidsforvaltningen, ser du det på Book Byen - lej nemt baner og lokaler i København (eksternt link). Her kan du læse mere om pristyper og brugertyper og finde ud af, hvad der gælder for dig.

— **Jeg kommer fra en folkeoplysende forening. Hvad må jeg?**

Som folkeoplysende forening planlægger og tilrettelægger du selv foreningens aktiviteter og indholdet af disse inden for lovens rammer og de fastsatte retningslinjer i Københavns Kommunes tilskudsmodel. Du finder reglerne nedenfor.

På folkeoplysningsområdet stilles der som udgangspunkt ikke herudover krav til foreningernes aktiviteter. Foreningerne må f.eks. gerne afholde et debatarrangement med udenrigspolitisk indhold, ligesom de gerne må lave humanitære indsamlinger, da rammerne for foreningens aktiviteter vurderes efter folkeoplysningslovgivningen (se herom denne FAQ om humanitære indsamlinger i et kulturhus).

Læs mere om oplysninger om retningslinjer og lovgrundlag for folkeoplysende foreninger.

Hvis din folkeoplysende forening også har en brugsaftale med Kultur- og Fritidsforvaltningen, finder du oplysninger herom i denne FAQ.

— **Jeg modtager tilskud i form af retten til at bruge kommunens lokaler (brugsaftale). Hvad må jeg?**

Som tilskudsmodtager med en brugsaftale har du en eksklusiv brugsret til det/de lokaler, som er aftalt.

Menu



Borger

Erhverv

Brug byen

Politik

Sikkerhed
Om kommunen

lokaler, der er omfattet af din brugsaftale. Det er din grundlovssikrede ytringsfrihed at debattere udenrigspolitik. Dog er denne ytringsfrihed ikke ubegrænset. For eksempel kan ytringer, der opfordrer til vold, truer offentlig sikkerhed, krænker andres privatliv, er ærekrænkende eller udgør hadefuld tale, straffes efter straffeloven. Og i folkeoplysningsloven er der et forbud mod lokaleudlån til foreninger, der modarbejder eller underminerer demokrati mv.

Jeg modtager tilskud til aktiviteter, som ikke foregår i kommunens lokaler. Hvad må jeg?

Ved en sådan tilskudsftale om aktivitetsstøtte har du en aftale med kommunen, som er øremærket lovligt kommunale aktiviteter, som f.eks. en koncert mv., uden at aktiviteterne finder sted i kommunens lokaler.

Så længe tilskuddet bliver brugt til de øremærkede aktiviteter, må du gøre, hvad du vil indenfor lovens rammer, herunder også debattere udenrigspolitiske forhold.

Det tilskud, du får fra kommunen, må dog ikke bruges til andre formål end de aktiviteter, du har aftalt med kommunen.

– Må jeg gerne lave en humanitær indsamling i et kulturhus?

Du er velkommen til i byens kulturhuse og øvrige lokationer at lave humanitære indsamlinger, f.eks. en støttekoncert for Gaza, hvis du betaler markedsleje. Du kan et andet sted i denne FAQ finde svar på, hvad markedsleje er.

Folkeoplysende foreninger planlægger og tilrettelægger selv deres aktiviteter og indholdet af disse inden for folkeoplysningslovens rammer og de fastsatte retningslinjer i Københavns Kommunes tilskudsmodel. På folkeoplysningsområdet stilles der som udgangspunkt ikke herudover krav til foreningernes aktiviteter. Foreningen må f.eks. gerne lave en humanitær indsamling, da rammerne for foreningens aktiviteter vurderes efter folkeoplysningslovgivningen.

Hvis du laver en humanitær indsamling, skal du være opmærksom på, at indsamlingen skal være godkendt af Indsamlingsnævnet. Hos Indsamlingsnævnet kan du læse mere om, hvilke regler der gælder for indsamlinger, og søge om tilladelse til at stå for en indsamling.

Menu



Borger
Erhverv
Brug byen
Politik
Om kommunen

Kommunerne og udenrigspolitik

Der er vide rammer og højt til loftet i forhold til, hvordan du kan bruge forvaltningens lokationer, så længe det er indenfor lovens rammer og ordensregler på Københavns Kommunes kultur- og fritidslokationer. Det gælder også, når du benytter forvaltningens lokationer til debatarrangementer om udenrigspolitiske forhold og humanitære indsamlinger.

Ifølge loven er det staten, der varetager udenrigspolitik. Derfor må kommunerne ikke være afsender af en udenrigspolitisk meningstilkendegivelse, dvs. en ytring, der fremstår som kommunens mening om fremmede staters dispositioner.

Når du afholder et debatarrangement om udenrigspolitiske forhold i kommunens kulturhuse og øvrige lokationer, er der en risiko for, at udefrakommende vil opleve arrangementet som kommunalt. Hvis dette er tilfældet, bør du som arrangør tydeliggøre, at det ikke er udtryk for en tilkendegivelse fra kommunens side, men derimod er deltagernes tilkendegivelse.

Ordensregler

Se ordensregler for Københavns Kommunes kultur- og fritidslokationer

KONTAKT

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Menu



 [Skriv sikkert til os \(borger\)](#)

[Borger](#)
[Erhverv](#)
[Brug byen](#)
[Politik](#)
[Om kommunen](#)



Kontakt Københavns Kommune

 [33 66 33 66](#)

[Find andre kontakter her](#)

[CVR-nummer 64942212](#)

GENVEJE

[Hvis du vil klage](#)

[Digital Post](#)

[Databeskyttelse](#)

[Job](#)

[Tilgængelighedserklæring](#)

[Om hjemmesiden](#)

[English](#)

[Cookiepolitik](#)

[Cookieindstillinger](#)

