



Rasmus Rune Steenberger (F)

Spørgsmål om KIDS

Kære Rasmus

Du har den 10. marts 2025 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om KIDS:

Jeg vil gerne spørge forvaltningen vedr. forskellene mellem nylige rapporter om kvalitet i dagtilbud (se nedenfor), og i hvilket omfang rapportens konklusioner vedrører Københavnske dagtilbud.

Ifølge de nyeste kommunale tilsynsrapporter, der anvender KIDS-vurderingssystemet, vurderes 73 procent af daginstitutionerne at have "god" kvalitet, mens tre procent vurderes som "fremragende". Det står i kontrast til den nationale kvalitetsundersøgelse fra VIVE og EVA, som vurderede, at 13 pct. af institutionerne er i kategorien "god" og 0 pct. i "fremragende".

- 1. Hvordan ser billedet fsva de to rapporter ud specifikt for Kbh Kommune? Her ønskes Københavns andel rensat ud af den nationale trend, da vores bidrag må formodes at påvirke gennemsnittet betragteligt.*
- 2. Hvorfor er der en eventuel forskel mellem kommunernes egne vurderinger og den nationale kvalitetsmåling?*
- 3. Er det fx sådan, at kommunernes vurderinger i tilsynsrapporterne er mindre uvildige, og hvordan kan uvildigheden styrkes?*
- 4. På hvilke punkter adskiller Kbh Kommunes version af KIDS sig fra andre kommuners brug eller fra hovedmodellen?*
- 5. Hvordan kan der sikre offentlighed om kvalitet af dagtilbud i Kbh sammenlignet med hele landet?*
- 6. Hvordan ser KIDS kvalitetsdata ud, fordelt på de 6 forskellige kategorier?*
- 7. Derudover ønskes data opgjort på sammenlignelige aldersgruppe, i tidligere opgørelser har 0-2 været sammenlignet med 0-6.*

20-03-2025

Sagsnummer I F2
2025 - 5679

Dokumentnummer i F2
7508915

Sagsnummer i eDoc
2025-0083879

Center for Politik og HR
Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1 1550
København V

EAN-nummer
5798009382160

Besvarelse

Ad1 - *Hvordan ser billedet fsva de to rapporter ud specifikt for Kbh Kommune? Her ønskes Københavns andel renset ud af den nationale trend, da vores bidrag må formodes at påvirke gennemsnittet betragteligt.*

Den nationale kvalitetsundersøgelse samler data på tværs af kommuner, hvorfor data fra Københavns Kommune ikke fremgår særskilt. Der foreligger ikke en særskilt opgørelse, hvor Københavns data er renset ud af det nationale gennemsnit. Undersøgelsen er baseret på data fra en repræsentativ stikprøve på 97 daginstitutioner, hvoraf de 5 af institutioner er i Københavns Kommune. Forvaltningen vurderer derfor ikke, at de deltagende daginstitutioner fra København har påvirket gennemsnittet betragteligt.

Ad2 - *Hvorfor er der en eventuel forskel mellem kommunernes egne vurderinger og den nationale kvalitetsmåling?*

Den eventuelle forskel mellem kommunernes egne vurderinger og den nationale kvalitetsmåling kan blandt andet forklares ved metodiske forskelle.

De KIDS-data, som forvaltningen har, er indsamlet i forbindelse med dagtilbudsledelsesuddannelsen og er ikke en del af det kommunale tilsyn. Tilsynet er inspireret af KIDS, men det er ikke en fuld KIDS-undersøgelse, og der indgår også andre datakilder i den samlede tilsynsvurdering.

Derfor kan tilsynets vurderinger ikke direkte sammenlignes med den nationale undersøgelse, da de bygger på forskellige datagrundlag og har forskellige formål.

Ad3 - *Er det fx sådan, at kommunernes vurderinger i tilsynsrapporterne er mindre uvildige, og hvordan kan uvildigheden styrkes?*

Forvaltningens vurdering er, at de kommunale tilsynsrapporter i Københavns Kommune er uvildige. Forvaltningen arbejder løbende på at sikre et højt niveau af uvildighed, faglighed og transparens i tilsynet, herunder ved at anvende eksterne data, systematiske metoder og uafhængige vurderinger, hvor det er relevant og muligt. De seneste år har der tillige været en særlig tilsynsenhed, der har suppleret det ordinære tilsyn. Den centrale tilsynsenhed har ikke vurderet kvaliteten i institutionerne anderledes end det ordinære tilsyn.

Ad4 - *På hvilke punkter adskiller Kbh Kommunes version af KIDS sig fra andre kommuners brug eller fra hovedmodellen?*

Selvom KIDS-modellens indhold og metode er standardiseret, varierer implementeringen på tværs af kommuner og institutioner afhængigt af lokale prioriteter og kontekst. Nogle kommuner har valgt KIDS som det primære evalueringsværktøj, mens andre benytter alternative redskaber eller deres egne koncepter for kvalitetsvurdering.

Københavns Kommune anvender KIDS-redskabet som en del af dagtilbudsledelsesuddannelsen og som en del af den toårige *Særlig indsats til udvikling af kvalitet*, der iværksættes, hvis tilsynet eller andre datakilder giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet i en daginstitution. I den forbindelse gennemføres KIDS, som konceptet foreskriver.

Ad5 - *Hvordan kan der sikres offentlighed om kvalitet af dagtilbud i Kbh sammenlignet med hele landet?*

Den nationale kvalitetsundersøgelse giver som nævnt ikke data på kommuneniveau, så hverken Københavns eller øvrige kommuners data fra denne undersøgelse offentliggøres. Det er heller ikke muligt at sammenligne tilsynsdata på tværs af landet, da tilsynspraksis er forskellig fra kommune til kommune.

På Københavns Kommunes hjemmeside ligger tilsynsrapporter for alle kommunale dagplejere og dagtilbud offentligt tilgængeligt. Der kan være enkelte tilfælde, hvor den ikke figurerer, hvis der fx er tale om en ny institution.

Forvaltningen præsenterer KIDS-data fra dagtilbudsledelsesuddannelsen og data fra det pædagogiske tilsyn i forbindelse med den årlige faglighedsdrøftelse i Børne- og Ungdomsudvalget i juni.

Ad6 - *Hvordan ser KIDS kvalitetsdata ud, fordelt på de 6 forskellige kategorier?*

Såvel i uddannelsen som i tilsynet gennemføres der alene KIDS-undersøgelser på den yderste ring: Fysiske omgivelser, Relationer samt Leg og aktivitet. Forvaltningen har derfor ikke data for de 6 kategorier i den inderste ring.

Ad7 - *Derudover ønskes data opgjort på sammenlignelige aldersgrupper, i tidlige opgørelser har 0-2 været sammenlignet med 0-6.*

De foreliggende KIDS-data i Københavns Kommune kan ikke umiddelbart opdeles på aldersgrupper, da observationer er foretaget både i vuggestuer og børnehaver uden separate opgørelser.