

(Det talte ord gælder)

Andenbehandling af budgetforslag 2025 og overslagsårene 2026-2028

Budgettale

Jakob Næsager (C), 3. oktober 2024

København skal fungere i hverdagen.

Derfor er der behov for investeringer i den københavnske folkeskole — og der er behov for at sikre, at Socialforvaltningen kan hjælpe byens udsatte og andre mennesker med et behov.

Derfor er vi konservative enige med budgetpartierne i de markante bevillinger, som via de tre velfærdsforvaltninger, går til københavnere.

Og derfor stemmer vi uden tøven for stort set alle servicebevillingerne.

Men! når vi ikke er med i budgetaftalen, så skyldes det navnlig de ting, der IKKE er med, eller som LUKKES.

Vi kan på ingen måde støtte lukningen af Vesterbrogade — den historiske strækning, der officielt kaldes Vesterbro Passage. Det er en lukning, som vil skabe øget rejsetid, ringere fremkommelighed — også på H.C. Andersens Boulevard.

Vi har i al fredsommelighed noteret os, at Teknik- og Miljøforvaltningen på udvalgets møde i mandags skriftligt frarådede lukningen. Trods denne faglige indstilling, tromler forligspartierne lukningen igennem til stor gene for mange københavnere hver eneste dag.

Vi kan naturligvis heller ikke støtte lukningen af yderligere 525 permanente københavner-parkeringspladser.

Vi oplever et stigende antal københavnere, et stigende bilejerskab og dermed en stigende efterspørgsel efter parkeringspladser.

Det behov besvarer budgetpartierne ved at lukke endnu flere permanente parkeringspladser — og ovenikøbet hæve prisen, så man får mindre for flere penge. Det er uforskammet.

Vi er også imod de stigende parkeringspriser — nu til en pris på mellem 40 og 50 kroner i timen i det centrale København. Det vil uden tvivl sætte sig som lavere omsætning, færre kunder og færre antal arbejdspladser i butikker og restaurations- og kulturlivet i det centrale København. Vi risikerer, at butiksdøden spreder sig som en epidemi i det centrale København.

Også beboerne kommer til at mærke den stigende pris på beboerparkeringslicenserne med en markant procentuel stigning allerede 1. januar 2025 — og med en formentlig stor prisstigning igen allerede ved Overførselssagen i marts.

Tro det eller ej, men grådigheden stopper ikke her.

Der indføres også betaling for søndagsparkering — eller rettere weekendbetalingsparkering. Så nu skal også familielivet beskattes, ved at bedsteforældre skal betale, hvis de i bil skal besøge børnebørn i København. Ældre, som måske allerede er ramt af ensomhed, skal nu lade deres besøgende beskattes ved, at deres besøgende nu også skal betale for at parkere i weekenderne.

Det er samvittighedsløst. For det groteske ved denne parkeringsgrådighed er, at ikke alle pengene kommer københavnere til gode, men i stedet ryger direkte i statskassen.

Vi er tidligere blevet belært af juristerne om, at man kun må hæve parkeringstaksterne, hvis de har et "trængselsregulerende formål".

Det er derfor al mulig tvivl om lovligheden af at indføre betalingsparkering om søndagen, hvor trængslen er allermindst. Det får vi konservative et stærkt behov for at få prøvet hos tilsynsmyndighederne.

For at vende tilbage til alle lukningerne, så har budgetpartierne også besluttet, at de i løbet af det kommende år skal forberede lukning af yderligere daginstitutioner.

Borgerrepræsentationen var indkaldt til ekstraordinært møde kl. 7.30 den sidste tirsdag i juni for netop at træffe beslutning om lukning af daginstitutioner.

Den daværende overborgmester havde gennem Ritzau udsendt en pressemeddelelse om, at den endelige beslutning om lukning skulle ske inden sommerferien 2024 for at skabe ro og tryghed blandt børn, forældre og medarbejdere.

Men hvordan gik dét?

Allerede i september indgik budgetpartierne en aftale om at starte en ny lukningsrunde med usikkerhed til følge.

Vi konservative havde gerne set, at partierne havde løst problemet fuldt og helt i juni 2024 og dermed levet op til løftet til borgerne om ro.

Apropos byens børn: Vi ønsker at give børnefamilierne flere penge. Derfor vil vi med vores eget budgetforslag give en børnefamilie med to skolesøgende børn ca. 500 kroner mere om måneden.

Og så vil vi rulle prisstigningerne på skolefritidsordningen (KKFO) tilbage, og tilmed sætte taksten ned med 100 kr. om måneden.

Og vi ønsker at nedsætte affaldstaksterne med ca. 100 kr. om måneden.

Og endelig ønsker vi at sætte personskatten ned, så København ikke kun bliver tredjebilligst i personskat, men så København bliver Danmarks mest i lav personskat.

I vores budgetforslag sættes skatten i 2025 ned med et kvart procentpoint til 23,35 procent og dermed Danmarks laveste personskat!

Det er ikke alene rimeligt; det er også finansieret fuldt ud ved at halvere byfornyelsespuljen; ved at reducere med 50 akademiske årsværk — og ved at nedsætte beløbet til eksterne konsulenter med 20 mio. kr. om året.

Det kan lykkes at sænke skatten markant helt uden serviceforringelser, hvis der er politisk vilje. Men er der det? Virkeligheden er, at budgetpartierne hiver flere penge op af københavnerens lommer.

Parkeringstaksterne stiger, beboerlicenserne stiger, og institutionstaksterne stiger.

I forligspartiernes budgetaftale mangler der meget. Vi konservative savner især de to til tre parkeringsanlæg, der er aftalt i Principaftalen. Og vi kigger resultatløst efter de fire hårdt tiltrængte idrætsanlæg, der er aftalt i samme kreds med Overførselssagen fra marts i år.

Derudover savner vi det nødvendige løft til kulturområdet, hvor navnlig byens historie, Stadarkivet og Søren Kierkegaards Hus er blevet negligeret.

Budgetpartierne ser også ud til at have glemt penge til daglig rengøring i daginstitutionerne — selvom småbørn tilbringer meget tid på gulvet, så er der åbenbart ikke penge til daglig gulvvask i vuggestuerne.

Og mens vi er ved hygiejnen, har man også glemt penge til nyetablering af skoletoiletter.

Sidste år satte vi penge af til renovering af eksisterende skoletoiletter, men der er ikke penge til at bygge nye toiletter på de skoler, hvor flere klasser eller hele årgange deler ét toilet.

Dét fungerer ikke i hverdagen.

Vi konservative har i vores budgetforslag fundet penge til både daglig rengøring i vuggestuerne og til skoletoiletter på Rådmandsgade Skole.

Vi undrer os også over, at man bliver ved med at bevilge penge til autonome og alternative kulturhuse, når man ikke kan få oplyst, hvad pengene bruges til, eller hvor mange borgere, pengene kommer til gavn. Det er højst mærkværdigt.

Til gengæld ser vi bevillingen til en skøjtehal i en nabokommune. En bevilling, som ifølge vores oplysninger koster 100.000 kr. pr københavner, som gør brug af dette tilbud. Det synes vi ikke er fornuftig omgang med skatteydernes penge. Langt flere kan komme ud at skøjte, hvis vi brugte de samme penge klogere.

Der er ikke i budgetpartiernes forslag fundet penge til flere tryghedsvagter – i dag har vi kun ét team bestående af to medarbejdere. Det vil vi konservative udvide med vores budgetforslag. Det skal være trygt at bo og færdes i København.

Vi kan heller ikke forstå, at budgetpartierne nu vil sætte grænser for, hvor meget lærere og pædagoger må lære børnene i børnehaveklasserne.

Hvorfor pålægge restriktioner?

Har budgetpartierne mistillid til medarbejderne?

Har vi ikke en Tillidsdagsorden i København?

Det strider direkte imod frisættelsestankerne, at videbegærlige og nysgerrige børn skal holdes hen i åndsformørkelse.

Vi forstår det ikke, og vi kan naturligvis ikke støtte det.

Meget i forligspartiernes budgetaftale er godt, men vigtige områder – bl.a. skoletoiletter og rengøring i vuggestuer - er glemt.

Vi sikrer med det konservative forslag, at København kan fungere bedre i hverdagen.

Tak for ordet.