



Besvarelse vedrørende Miljøstyrelsens udtalelse og forvaltningens praksis om udeserveringer

Medlem af Borgerrepræsentationen Marcus Vesterager (A) har den 19. marts 2024 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

Jeg har tidligere spurgt ind til råden over vej i forbindelse med udeserveringer, jf. forvaltningens svar dertil af 22. maj 2023. Jeg vil denne gang gerne spørge forvaltningen om, hvad konkret i Miljøstyrelsens udtalelse af 24. marts 2023, mener forvaltningen understøtter forvaltningens hidtidige praksis?

I sit svar skriver Lena Kongsbach også, "Definitionen af ejers fulde råden er bl.a. at arealet kan hegnes og der kan tages entré jf. udtalelsen fra Miljøstyrelsen."(s.1).

Dette lægges til grund i forvaltningssvaret, for at der er tale om midlertidig råden og at forvaltningen derfor ikke kan regulere grænseværdier for virksomhedsstøj.

Ved gennemlæsning af Miljøstyrelsens udtalelse, er det imidlertid ikke muligt at finde reference til entré som et vilkår. Forvaltningen bedes redegøre for, hvor i Miljøstyrelsens udtalelse der refereres til entre som definerende for en ejers råden.

Svar

I forhold til spørgsmålet om forvaltningens hidtidige praksis, fremgår det af Miljøstyrelsens udtalelse af 24. marts 2023, at *"det er Miljøstyrelsens opfattelse, at der ikke kan meddeles et påbud til at nedbringe støj fra en udeservering, når modtageren af påbuddet ikke har den fornødne rådighed over arealet til at efterkomme påbuddet."*

Samtidig fremgår det også af Miljøstyrelsens vejledning nr. 3/1982 "Støj og lugt fra restaurationer" s. 5, at *"... det er vigtigt at understrege, at kommunalbestyrelsens adgang til at meddele påbud efter reglement om miljøbeskyttelse ikke omfatter ulemper, der påføres omgivelserne fra aktiviteter, der foregår uden for virksomhedens område fx på et offentligt vejareal i tilknytning til en restauration"*. Vejledningen er vedhæftet besvarelsen.

23-04-2024

Sagsnummer i F2
2024 - 7591

Dokumentnummer i F2
134661

Sagsnummer i eDoc
2024-0133139

Miljøstyrelsen har i forbindelse med en sag om støj fra varelevering den 13. februar 2003 afgjort, at virksomheder, som har brugsret over et areal, uanset om den er lejer eller ejer, ikke kan have ejers fulde råden over et areal, hvis arealet er offentligt tilgængeligt. Dermed kan virksomheden *ikke* efterkomme påbuddet, da virksomheden ikke har den fornødne rådighed over arealet. Afgørelsen er vedhæftet besvarelsen.

Forvaltningen vurderer på ovenstående baggrund, at virksomheder ikke kan gøres ansvarlige for støjende aktiviteter, der stammer fra et område, som er offentligt tilgængeligt.

I forhold til spørgsmålet om referencen til entré som et vilkår for ejers fulde råden, er dette ikke direkte refereret til i Miljøstyrelsens udtalelse, men skal ses som forvaltningens eksemplificering af, hvad en ejers fulde råden over et areal kan forudsætte.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoedvalget/politikerspoergsmaal-til-teknik-og-miljoeforvaltningen>

Lena Kongsbach
Vicedirektør