

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar til Niels E. Bjerrum (A) vedr. Københavns Flugtskytte Klub - skudstøjen reflekterer mellem alle de mange hårde overflader. eDoc-sag: 2024-0098582.

Fra: TMFKP BPM Rådhuspost
Sendt: 4. april 2024 13:57
Til: Niels Efterstigaard Bjerrum
Emne: Svar til Niels E. Bjerrum (A) vedr. Københavns Flugtskytte Klub - skudstøjen reflekterer mellem alle de mange hårde overflader. eDoc-sag: 2024-0098582.

Kære Niels E. Bjerrum, MB

På vegne af Lena Kongsbach, vicedirektør i Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed, fremsender jeg svar på dit spørgsmål af 14. marts 2024 om skudstøjen fra Københavns Flugtskytte Klub.

Med venlig hilsen
Anders Hadberg
Politisk koordinator
BPM Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



Besvarelse vedrørende skudstøjen fra Københavns Flugtskytte Klub reflekterer mellem alle de mange hårde overflader

Medlem af Borgerrepræsentationen Niels E. Bjerrum (A) har den 14. marts 2024 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

Jeg vil gerne bede jer om i et svar til os begge endnu engang at forholde jer til de ting Ulrik nævner nedenfor - også forslaget om at kommunen bør tage de målinger en borger har lavet mere seriøst og forlaget om at kommunen selv får lavet nogle grundige målinger.

Svar

Overholdelse af gældende støjgrænse på 67 dB(A) - herunder nye udgangsværdier for skudstøj

Københavns Flugtskytte Klub er optaget på bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen under punkt J 203: Udendørs skydebaner. Københavns Kommune er godkendelsesmyndighed.

Vilkårene i miljøgodkendelsen af Københavns Flugtskytte Klub er fastsat i overensstemmelse med standardvilkårene for udendørs skydebaner. En undtagelse er støjvilkårene, som skal bedømmes på grundlag af en konkret vurdering med udgangspunkt i retningslinjerne i skydebanevejledningen.

Princippet er, at skydebanen tildeles en støjgrænse og et antal tilladte skydedage. Københavns Flugtskytte Klub har et vilkår om, at en støjbelastning på 67 dB(A) ved nærmeste støjfølsomme anvendelse ikke må overskrides.

Overholdelsen af den maksimale støjbelastning blev dokumenteret i en prøvningsrapport fra SWECO i 2017. Som borgeren nævner, viste resultaterne, at skydebanen støjer maksimalt 65 dB(A) ved nærmeste støjfølsomme anvendelse. Prøvningsrapporten konklusion er da også, at den beregnede støjbelastning overholder den vejledende støjgrænse på 67 dB(A) ved skydning fra samtlige skydebaner og tilhørende standpladser. Ubestemtheden for beregningsmetoden er 3 - 5 dB(A) for mundingsstøj.

04-04-2024

Sagsnummer i F2
2024 - 5832

Dokumentnummer i F2
131087

Sagsnummer i eDoc
2024-0098582

EAN-nummer
5798009809452

En støjgrænse betragtes som overskredet, hvis måleværdien minus ubestemtheden er større end grænseværdien. Det betyder, at det er hvis den beregnede støjbelastning overskrider 72 dB(A)I, at vi med 95%-sikkerhed kan sige, at støjgrænsen er overskredet.

Nye udgangsværdier for haglvåben

Borgeren henviser til undersøgelsesresultater fra 2018 om forskelle mellem målte og beregnede støjniveauer for skudstøj, når der skydes med haglvåben. På baggrund af undersøgelsen sendte Miljøstyrelsen nye anbefalinger ud i marts 2023 til beregning af støjniveauer fra udendørs skydebaner, hvor der anvendes haglvåben. For eksisterende miljøgodkendelser anbefaler Miljøstyrelsen, at kommunerne ser afgørelserne igennem og vurderer, om den nye anbefaling til beregning af støjniveauer har betydning for kommunens tidligere afgørelse.

Københavns Kommune har vurderet, at den nye beregningsmetode ikke kan bruges som argument til at kræve en ny beregning af støjbelastningen fra Københavns Flugtskytte Klub i forhold til eftervisning af miljøgodkendelsens støjvilkår, fordi ubestemtheden kommer virksomheden til gode. Det betyder, at selv med de nye værdier vil støjgrænsen ikke være overskredet.

For fremtidige beregninger af støjen skal Miljøstyrelsens nye anbefalinger dog bruges.

Reflekterende lyd

Borgeren bemærker, at prøvningsrapporten fra 2017 ikke tager højde for refleksioner. Der henvises til beregningsforudsætningerne i rapporten, hvor der står, at "Det vurderes, at der ikke er væsentlige refleksioner fra omgivelserne så som bygninger og skovbryn".

De refleksioner, der skal tages højde for i en støjmåling, er refleksioner nær støjkilden. Den beregnede værdi af støjbelastningen gælder i frit felt, dvs. at virkningen af reflekterende genstande i nærheden af beregningspunktet, fx bygninger ikke er medtaget. Det betyder ikke, at beboerne i fx Metropolis i Sluseholmen ikke kan opleve generende reflekteret støj, men kun at den reflekterende støj ikke indgår i vurderingen af Københavns Flugtskytte Klubs miljøpåvirkning. Det er uanset om støjen bestemmes ved beregning eller målinger.

Grænseværdierne i miljøgodkendelsen af Københavns Flugtskytte Klub er stillet ud fra Miljøstyrelsens vejledninger. Her er forudsætningen, at der kun beregnes bidrag fra refleksioner fra terrænoverfladen og eventuelt fra flader på bygninger og lignende på klubbens areal. Lydenergi, som transmitteres til målepositionen, fx ved boliger på Sluseholmen, via refleksioner fra bygningsfacader og lignende nær målepositionen, betragtes som uvedkommende i forbindelse med måling af den støj, der udsendes fra kilden.

Vindforholdene

De meteorologiske rammer for både støjmålinger og støjberegninger er ikke fastlagt ud fra lokale forhold. Rammerne for, hvordan meteorologiske forhold skal indgå i støjberegningen, fastlægges af Miljøstyrelsen.

De meteorologiske forhold under udbredelse af lyd fra en støjkilde til et målepunkt kan have en endog meget betydende indflydelse på det målte støjniveau. Hvis der ikke opstilles krav til de meteorologiske forhold under målingerne, vil variationsområdet for de målte støjniveauer let kunne udgøre i størrelsesordenen 20 dB, hvilket i praksis gør måleresultaterne uanvendelige.

Hvis den meteorologiske ramme skal ændres, vil det være Miljøstyrelsen, der beslutter ændringen, og ikke det enkelte målefirma.

Orienterende målinger

Ved en orienterende måling af den faktiske støj forstås en måling, der er egnet til at fastslå, om det er rimeligt begrundet at kræve en "Miljømåling - ekstern støj". Der er en stor usikkerhed forbundet med orienterende målinger. Derfor er der store krav til bl.a. skydebanens driftstilstand, udbredelsesvejen samt metodik og udstyr brugt ved måling og analyse. Desuden må en orienterende måling normalt kun udføres over små afstande.

Borgernes egne målinger er derfor uegnede til at godtgøre, at skydebanens aktiviteter med overvejende sandsynlighed medfører væsentlig forurening. De kan derfor ikke bruges til at kræve en støjmåling udført som "Miljømåling - ekstern støj".

På det nuværende grundlag kan Københavns Kommune ikke kræve orienterende målinger, da prøvningsrapporten for 2017 stadig er dækkende for forholdene på Københavns Flugtskytte Klub, og orienterende målinger dermed ikke vurderes at kunne bidrage med væsentlig ny viden. Der kan dog komme krav om nye beregninger af støjen, hvis der søges om ændringer i miljøgodkendelsen, eller hvis forudsætningerne for godkendelsen ændrer sig.

Lokalplanlægning i nærheden af skydebanerne

I forbindelse med lokalplanlægningen for Stejlepladsen har skydebanernes gældende miljøgodkendelser været lagt til grund. Endvidere er det konstateret, at miljøgodkendelserne overholdes.

Det skal i lokalplanlægningen være sikret, at grænseværdierne for den form for anvendelse, der er planlagt for, kan overholdes. Det har i forhold til Stejlepladsen krævet, at der er indgået en aftale om, at grundejerne kan opføre forskellige former for støjskærme ved skydebanerne. Det vil være en betingelse for ibrugtagning af byggerierne på Stejlepladsen, at støjafskærmningerne er opført.

Tilsvarende er der i anden planlægning i nærheden taget højde for, hvordan støjen fra skydebanerne påvirker området.

I forbindelse med lokalplanlægningen for Nauticon-grunden skal det ligeledes undersøges, hvordan støjpåvirkningen er fra skydebanerne. Hvis grænseværdierne for de anvendelser, der ønskes der, ikke kan overholdes, skal der udføres yderligere støjdæmpende foranstaltninger.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoedvalget/politikerspørgsmaal-til-teknik-og-miljoeforvaltningen>

Lena Kongsbach
Vicedirektør