

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar på spørgsmål stillet af Niels E Bjerrum (A) om huller i vej og app'en Giv et Praj. eDoc nr. 2023-0478575

Fra: TMFKP MKB Rådhuspost
Sendt: 9. februar 2024 14:33
Til: Niels E. Bjerrum (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar på spørgsmål stillet af Niels E Bjerrum (A) om huller i vej og app'en Giv et Praj. eDoc nr. 2023-0478575

Kære Niels E. Bjerrum, MB

På vegne af områdechef Jane Snog, Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold, fremsendes hermed svar på dine spørgsmål af den 12. december 2023 vedr. huller i vej og app'en Giv et Praj.

Med venlig hilsen

Frederik Hansen
Politisk koordinator
MKB Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold



Besvarelse vedrørende huller i belægning og app'en Giv et praj

Medlem af Borgerrepræsentationen Niels Bjerrum (A) har den 12. december 2023 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

- 1) Den der app. Giv et praj - er der overhovedet nogen der ser på den?
- Vi er en del herude, der har forsøgt at indberette kæmpe huller i det lille stykke vej ved Flyhangaren via denne app, men forgæves. Det er nu en blind vej, men var den oprindelige indkørsel til Margretheholmsvej. Det er et stykke vej, som stort set alle cyklister hertil benytter. Stykket er fyldt med dybe huller - se min "illustration" - som kan vælte enhver cyklist, og gadebelysningen er ikke noget at prale af.*
 - Når man indberetter via app, så ligger indberetningen der i 14 dage (kan jeg læse mig til), men hvad så? Man ved ikke, om andre har indberettet (hvilket er en feature app kan få), om det overhovedet bliver læst, eller forvaltningen bare lader de 14 dage gå.*

2) Jeg har - forgæves- forsøgt at få lavet piktogrammer på cykelsti/fortov på stykket fra svinget ved Noma ned til Forlandet. Der er tale om en flexsti, men problemet er, at ingen opdager det, fordi skiltningen er ad H til. Derfor ville piktogrammer på asfalten være en ideel løsning. Har fået et svar om, at det skal Politiet tillade? Det undrer mig, da der jo netop er skiltet med, at det er en flexsti.

Svar

Ad 1) Den der app. Giv et praj - er der overhovedet nogen der ser på den?

- Vi er en del herude, der har forsøgt at indberette kæmpe huller i det lille stykke vej ved Flyhangaren via denne app, men forgæves. Det er nu en blind vej, men var den oprindelige indkørsel til Margretheholmsvej. Det er et stykke vej, som stort set alle cyklister hertil benytter. Stykket er fyldt med dybe huller - se min "illustration" - som kan vælte enhver cyklist, og gadebelysningen er ikke noget at prale af.**

09-02-2024

Sagsnummer i F2
2023 - 21741

Dokumentnummer i F2
117393

Sagsnummer i eDoc
2023-0478575

Mobilitet, Klimatilpasning og
Byvedligehold
Islands Brygge 37
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Det er korrekt, at der er huller i vejen ved flyhangaren, som forbinder Flyhangargade og krydset Forlandet-Refshalevej. Vejen er privat ejendom og ikke udlagt som vejareal. Det betyder, at Københavns Kommune ikke har mulighed for at foretage reparationer på arealet, som situationen er nu.

Teknik- og Miljøforvaltningen er bekendt med, at et stort antal cyklister anvender arealet til at komme hen til krydset ved Forlandet-Refshalevej for at køre mod Christianshavn. Teknik- og Miljøudvalget har den 18. december 2023 godkendt projektforslag med etablering af lyskryds i krydset Forlandet-Refshalevej, så det bliver mere sikkert og trygt for bløde trafikanter. I den sammenhæng skal der etableres et fortov og en dobbeltrettet cykelsti på arealet, som forbinder Flyhangargade og krydset Forlandet-Refshalevej.

b. Når man indberetter via app, så ligger indberetningen der i 14 dage (kan jeg læse mig til), men hvad så? Man ved ikke, om andre har indberettet (hvilket er en feature app kan få), om det overhovedet bliver læst, eller forvaltningen bare lader de 14 dage gå.

Når et praj bliver indrapporteret i app'en 'Giv et praj', iværksættes en automatisk proces, hvor sagen allokeres til de relevante fagpersoner i Teknik- og Miljøforvaltningen baseret på prajets kategori og geografiske placering. Et praj fjernes fra kortets visning i følgende tilfælde, hvis prajet ændrer status til 'Afsluttet' eller 'Afvist'. Et praj kan afvises af en række forskellige grunde, fx hvis de omhandler private veje.

Såfremt et praj ændrer status til 'Accepteret' eller forbliver 'Ubehandlet', vil det forblive synlig på kortet, indtil dets status ændres til 'Afsluttet' eller 'Afvist'.

Det er gennem app'ens kortfunktion muligt at se indrapporterede praj fra andre brugere. Brugerne kan tilgå denne funktion ved at klikke på farvepaletten i nederste venstre hjørne af appen, hvilket vil fremvise sager indrapporteret inden for de seneste 14 dage.

Forvaltningen foretager løbende tiltag i forhold til håndteringen af indkomne praj, herunder er der en løbende indsats for at sikre en god kommunikation til app'ens brugere/borgerne i forbindelse med forvaltningens behandling af praj. Forvaltningen er ligeledes i gang med at undersøge muligheden for, at brugerne ikke kan melde praj ind på fx private arealer, eventuelt med den tilføjelse at de er ved at indmelde et praj på et privat areal. Dog er der udfordringer med telefonernes GPS, hvis præcisionen ikke altid er nøjagtig, hvilket kan resultere i, at en bruger kan opleve fx at blive blokeret for at indsende et praj fx på et hjørne mellem en offentlig og privat vej.

Ad 2) Jeg har - forgæves- forsøgt at få lavet piktogrammer på cykelsti/fortov på stykket fra svinget ved Noma ned til Forlandet. Der er tale om en flexsti, men problemet er, at ingen opdager det, fordi skiltningen er ad H til. Derfor ville piktogrammer på asfalten være en ideel løsning. Har fået et svar om, at det skal Politiet tillade? Det undrer mig, da der jo netop er skiltet med, at det er en flexsti

Der er alene opsat færdselstavle med fællessti (D27) på Refshalevej mellem Krudtløbsvej og Forlandet for at tydeliggøre, hvor fodgængere og cyklister skal færdes på strækningen. Københavns Kommune kan ikke lovligt etablere færdselstavlen som færdselssymbol på fællesstien.

I §211 i Bekendtgørelse af vejafmærkning er angivet, hvilke færdselstavler, som må gengives som færdselssymbol på færdselsarealer. Færdselstavlen for fællessti (D27) er ikke en af de tavler der må etableres som færdselssymbol på færdselsarealer, ligesom færdselssymboler kun må etableres på kørebaner. De må ikke etableres på fællesstier. [Bekendtgørelse om anvendelse af vejafmærkning \(retsinformation.dk\)](https://www.retsinformation.dk/da/Bekendtgørelse/vejafmarkning/).

Dæmningen mellem Krudtløbsvej og Refshalevej er fredet, så det er ikke muligt at udvide denne og dermed vejarealets bredde. På grund af de smalle kørebaner kan Københavns Politi ikke give samtykke til, at cyklister kører på kørebanen. Forvaltningen har ikke mulighed for at ændre på skiltningen for cyklister og fodgængere på strækningen mellem Krudtløbsvej og Refshalevej, hvis det fortsat ønskes, at cyklister må køre i østlig retning.

Forvaltningen har undersøgt muligheden for at flytte på skiltningen for at gøre denne tydeligere. Skiltningen og cyklisternes mulighed for at køre fra kørebanen op på fællesstien skal være ud for hinanden. Skiltningen kan derfor ikke flytte længere frem på grund af de smalle kørespor, og den kan ikke flyttes baglæns på grund af krydset. Forvaltningen vurderer derfor ikke, at skiltet kan flyttes. Forvaltningen vil besigtige stedet, for at afgøre om skiltningen er blevet drejet, eller om beplantning skygger for skiltningen og dermed gør den utydelig.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoedvalget/politikerspoergsmaal-til-teknik-og-miljoeforvaltningen>.

Jane Snog
Områdechef