

## Pia Lindgren

---

**Fra:** TMFKP Sekretariat  
**Emne:** Svar på politikerspørgsmål stillet af Rasmus Steenberger (F) den 10. januar 2024 vedr. virksomhedslignende aktiviteter i garage på Prøvestens Allé, eDoc-sag 2024-0012317

---

**Fra:** TMFKP BPM Rådhuspost  
**Sendt:** 1. februar 2024 14:45  
**Til:** Rasmus Rune Steenberger (Borgerrepræsentationen)  
**Emne:** VS: Svar på politikerspørgsmål stillet af Rasmus Steenberger (F) den 10. januar 2024 vedr. virksomhedslignende aktiviteter i garage på Prøvestens Allé, eDoc-sag 2024-0012317

Kære Rasmus Steenberger, MB  
Nu med vedhæftet svar.

Med venlig hilsen

**Andreas Mateskovic Lyduch**

Politisk koordinator  
BPM Sekretariat

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



## Opfølgende besvarelse vedrørende virksomhedslignende aktiviteter i garage på Prøvestens Allé

Medlem af Borgerrepræsentationen Rasmus Steenberger (F) har den 10. januar 2024 stillet følgende opfølgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

### Spørgsmål

1. Hvor mange af garagerne har kommunen kontrolleret?
2. Har kommunen mulighed for at udføre en supplerende kontrol? Beboerne mener at virksomheden så småt er begyndt at starte op igen og der er dukket min. 7 sofaer op i forhold til da kommunen var på besøg i december.
3. Beboerne mener at virksomheden har været i gang halvandet år, med 10 sofaer om ugen, hvor renseri kører til kl. 22 om aften i sommertid. Omvendt har kommunen lagt til grund at virksomheden fortæller at der er renseset i alt 10 sofaer på halvanden og der derfor ikke er tale om reelt erhverv - hvilke muligheder har kommunen for at foretage en uvildig kontrol med virksomhedens vurdering? Fx med inddragelse af dokumentation fra naboer.
4. Kan kommunen fx bede om at se et regnskab for virksomheden? De skal vel betale skat og moms for aktiviteterne.
5. Hvorfor er CVR nummer en forudsætning for at se nærmere på en eventuel miljøsag?
6. Når man ser på BBR på ejendommen fremgår det at det er en udlejningsejendom til beboelse. Hvad kan kommunen gøre ved at 4 lokaler bliver lejet ude til erhverv uden at det fremgår nogen steder? Fx bede om at se lejekontrakt?

### Svar

Ad. 1.

Forvaltningen har kendskab til to garager på den pågældende adresse, hvor der efter det oplyste renses sofaer. Forvaltningen har løbende været i telefonisk kontakt med såvel den nabo som har indsendt klager, de indklagede, samt viceværten for ejendommen. Der er ført tilsyn på

01-02-2024

Sagsnummer i F2  
2024 - 824

Dokumentnummer i F2  
120374

Sagsnummer i eDoc  
2024-0012317

Bygge-, Parkerings- og  
Miljømyndighed  
Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

adressen den 5. december 2023, hvor den tilsynsførende talte med den ene lejer af garagerne. Ved tilsynet var der kun adgang til den ene garage.

Ad. 2.

Forvaltningen har praksis for en dialogbaseret tilgang i denne type af sager. De oplysninger, som vi modtager fra de forskellige parter i sagen, samt forvaltningens tilsynsnotat, indgår i vurderingen af, hvorvidt der er tale om virksomhedsdrift.

På baggrund af denne henvendelse har forvaltningen planlagt endnu et tilsyn den 5. februar 2024. Hvis vi herefter vurderer, at der er tale om en aktivitet som forvaltningen bør reagere på, vil vi selvfølgelig gå yderligere ind i sagen.

Ad. 3, 4 og 5

Forvaltningen regulerer virksomheder efter miljøbeskyttelsesloven. Skattemæssige eller virksomhedsmæssige forhold er en sag for erhvervs- og skattemyndighederne.

. Forvaltningen har ikke lovhjemmel til at bede om at se regnskaber eller efterforske. Naboerne er dog velkomne til at videresende dokumentation om erhvervsmæssig brug til forvaltningen.

Forvaltningen kan oplyse, at hvis man generelt som borger og i dette tilfælde nabo mener, at privatpersoner overtræder loven, kan man kontakte politiet, som kan efterforske sagen.

Som nævnt i svaret til Rasmus Steenberger af 4. januar 2024, er det ved forvaltningens tidligere tilsyn vurderet, at der ikke er tale om virksomhedsdrift. Hvorvidt aktiviteten kan anses for at være af erhvervsmæssig karakter, beror på en konkret vurdering fra forvaltningen. Her er bl.a. lagt vægt på, at der ikke er fundet brug af farlige kemikalier.

CVR-nummer er som udgangspunkt ikke en forudsætning for at se nærmere på en miljøsag, men anvendes som en indikation i sagsbehandlingen. Forvaltningen skal dog kunne løfte bevisbyrden for, at den pågældende aktivitet kan anses for værende af erhvervsmæssig karakter, førend der er hjemmel til at regulere forholdet efter miljøbeskyttelsesloven.

På baggrund af sagens samlede oplysninger, herunder tilsyn udført af forvaltningen, har forvaltningen vurderet i december, at aktiviteterne ikke er omfattet af miljøbeskyttelsesloven, og at kommunen ikke har mulighed for at regulere forholdet.

Som nævnt under punkt 2, har forvaltningen planlagt endnu et tilsyn den 5. februar 2024. Hvis vi herefter vurderer, at der er tale om en aktivitet som forvaltningen bør reagere på, vil vi selvfølgelig gå yderligere ind i sagen.

Ad. 6.

Forvaltningens byggesagsafdeling har i oktober 2023 modtaget en anmeldelse om, at garager på ejendommen anvendes til beboelse og virksomhed. Sagsbehandlingen er endnu ikke igangsat og afventer forvaltningens nærmere vurdering. I sagsbehandlingen vil vi undersøge, om anvendelsen af garagerne er i strid med bygge- og planlovgivningen. Hvis dette er tilfældet, vil byggemyndigheden søge forholdet lovliggjort.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoedvalget/politikerspørgsmaal-til-teknik-og-miljoeforvaltningen>.

Lena Kongsbach  
Vicedirektør