



Karina Bergmann
Medlem af Borgerrepræsentationen

Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet af Karina Bergmann den 8. og den 11. december 2023 om udnyttelse af overskudsvarme fra skøjtebane i Enghaveparken.

14. december 2023

Edoc sagsnummer
2023-0459490

F2 sagsnummer
2023 - 20645

Tidligere besvarelse

Spørgsmålene er stillet som opfølgning på besvarelse af politiker-spørgsmål fra Fredrik W. Kronborg den 6. december 2023 vedrørende varmetab på Tove Ditlevsens Skole grundet lukning af skøjtebane i Enghaveparken.

Spørgsmål 1

Ang. svar om skøjtebanen, så er det Vesterbro Ny Skole der er tilkoblet, ikke Tove Ditlevsens. Jeg tænker det giver anledning til et revideret svar.

Svar

Skøjtebanen, som førhen har været etableret i Enghaveparken, har ikke givet en varmegevinst til Vesterbro Ny Skole. Vesterbro Ny Skole bliver derfor heller ikke påvirket økonomisk af, at skøjtebanen ikke etableres.

Spørgsmål 2

Det forlyder, at den varme der skabes ved nedfrysning af skøjtebanen skulle anvendes til opvarmning af skolen, hvorved man kunne spare på skolens varmeregning. Men eftersom man ikke gennemførte sammenkobling af rør mv., har det aldrig haft nogen effekt. Men måske du kan få bekræftet om man med en mindre investering i sammenkobling af rør mv. kunne skabe synergieffekt og være med til at understøtte KK's ambition om at være en grøn by. Måske overskudsvarmen fra banen også kunne bruges til at opvarme fx Vesterbro Svømmehal?

Svar

Med en investering vil det være teknisk muligt at genvinde overskudsenergien fra skøjtebanens køleanlæg til opvarmning af Vesterbro Ny Skole, når skøjtebanen er i drift. Baseret på energiforbruget i vintersæsonen 2021/22 vil der kunne genvindes omkring 20.000 kWh om måneden i de tre måneder årligt, hvor skøjtebanen normalt er i drift. Det månedlige energiforbrug på Vesterbro Ny Skole er ca. 160.000 kWh.

Administrerende direktør
Rådhuset
1. sal vær. 83
1599 København V

www.kk.dk

Energibesparelsen ved genvinding af overskudsenergien svarer til en årlig besparelse på omkring 36.000 kr., hvis skøjtebanen er i drift i tre måneder. Etableringsomkostningerne vurderes til at være omkring 500.000 kr. HOFOR vurderer ikke, at de energimængder, som potentielt kan genvindes fra skøjtebanens køleanlæg, er tilstrækkeligt store til at det kan blive rentabelt.

Forvaltningen ser i samarbejde med HOFOR på mulighederne for at genindvinde energi fra anlæg med en større volumen f.eks. Ørestad Skøjtehal, hvor potentialet er større.

Spørgsmål 3

Det forlyder desuden, at der skulle være tale om et strukturelt problem, idet KK har forpligtet sig til at aftage energi fra fjernvarme, og det betyder, at selv hvis man brugte overskudsvarme fra banen til at varme skolen op, så ville man vist skulle betale for noget fjernvarme alligevel, fordi der er et minimumskrav, der skal opfyldes i forhold til aftageforpligtelsen. Er det noget, der vil kunne laves om (dvs. er inden for vores politiske handlerum)? Og hvordan ville en videre proces i så fald se ud?

Svar

Vesterbro Ny Skole kategoriseres som en blokvarmecentral, da ejendommen kan kvalificeres som et kollektivt varmforsyningsanlæg, jf. varmforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 4. Fra 1. januar 2019 blev både aftagepligten for blokvarmecentraler og mulighed for pålæg af tilslutningspligt ophævet. Skolen er dermed ikke forpligtet til at aftage fjernvarme.

Der er dog tinglyst forblivelsespligt af fjernvarme på samtlige ejendomme i Københavns Kommune, hvilket medfører at ejendomme, som én gang er tilsluttet fjernvarme, forsat skal betale den faste årlige effektbetaling, også selvom der eventuelt benyttes en anden varmekilde end fjernvarme. Det er ikke indenfor det politiske handlerum at dispensere fra forblivelsespligten og dermed den årlige effektbetaling.

Med venlig hilsen

Søren Tegen Pedersen
Administrerende direktør