

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar på politikerspørgsmål stillet af Marcus Vesterager (A) den 21. november 2023 vedr. Planklagenævnets afgørelse om Jagtvej eDoc-sag: 2023-0454697

Fra: TMFKP BPM Rådhuspost
Sendt: 1. december 2023 12:02
Til: Marcus Vesterager (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar på politikerspørgsmål stillet af Marcus Vesterager (A) den 21. november 2023 vedr. Planklagenævnets afgørelse om Jagtvej , eDoc-sag: 2023-0454697

Kære Marcus Vesterager

På vegne af Lena Kongsbach, vicedirektør i Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed, fremsender jeg svar på din henvendelse af den 21. november 2023 om Planklagenævnets afgørelse om Jagtvej .

Med venlig hilsen

Kristian Dan Vestergaard
Specialkonsulent
BPM Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



Besvarelse vedrørende Planklagenævnets afgørelse om Jagtvej

Medlem af Borgerrepræsentationen Marcus Vesterager (A) har den 21. november 2023 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

Med Planklagenævnets (fremover 'nævnet') afgørelse i sagen om Jagtvej er kommunens § 14-forbud blevet ophævet, blandt andet med begrundelse om, at kommunen "har udvist passivitet i sagen, da sagsbehandlingstiden overstiger, hvad der må betragtes som en rimelig undersøgelses- og overvejelsestid". Dette sker som følge af en "konkret vurdering af sagens forløb", der strækker sig over flere år og politiske forsøg på at stoppe etablering af parkeringspladser i den fælles gård.

Afgørelsen sker også til trods for, at ansøger (fremover) ikke udnyttede deres byggetilladelse, og at nye ansøgning om parkeringspladser i gården først kom efter, at det var blevet politisk besluttet, at der skulle nedlægges et § 14-forbud. Til trods for passivitet fra side og de politiske bestræbelser på at standse foretagendet, finder nævnet, at sagens forløb taler til fordel. Det er jeg meget uenig i, og jeg mener, at nævnets afgørelse har konsekvenser, som rækker ud over selve gårdrummet ved Jagtvej . Med afgørelsen opstår en lang række spørgsmål om, afgørelsen betydning i andre sager og for den kommunale planlægning i det hele taget. Her kan blandt andet nævnes spørgsmål om gamle, ikke-udnyttede byggetilladelser kan trumfe politiske beslutninger, og hvornår en ansøgning er en ny ansøgning.

I sagen om Jagtvej er de politiske ønsker helt tydelige, mens konsekvenserne af nævnets afgørelse er uklare. Jeg ønsker derfor at undersøge de videre handlemuligheder, hvorfor jeg beder om, at forvaltningen laver en redegørelse for, hvilke mulige skridt vi politisk kan tage. I den forbindelse er jeg blevet gjort opmærksom på muligheden for at bringe sagen for en domstol, og jeg vil den baggrund gerne yderligere bede forvaltningen redegøre for, hvilke krav der stilles, for at det kan lade sig gøre.

01-12-2023

Sagsnummer i F2
2023 - 20292

Dokumentnummer i F2
114059

Sagsnummer i eDoc
2023-0454697

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Svar

Den 3. januar 2023 modtog Teknik- og Miljøforvaltningen en ansøgning om etablering af 10 parkeringspladser på terræn. Forvaltningen er ved at behandle ansøgningen og har senest modtaget supplerende oplysninger fra ansøger den 2. november 2023. Status på byggesagen er, at afgørelsen afventer Planklagenævnets stillingtagen til almenboligforeningens anmodning om genoptagelse af klagesagen over ophævelse af § 14-forbuddet.

Planklagenævnet er klageinstans i afgørelser, som kommunen træffer efter planloven, herunder afgørelser om forbud efter planlovens § 14. Kommunen er som følge heraf bundet af Planklagenævnets afgørelser og kan ikke indbringe nævnets afgørelser for domstolene, medmindre der foreligger en umiddelbar økonomisk eller anden rimelig interesse i at få påkendt sagen af domstolene.

For at Københavns Kommune kan sagsøge Planklagenævnet, skal Københavns Kommune kunne argumentere for, at kommunen har søgsmålskompetence mod nævnet i den pågældende sag. Det betyder at Københavns Kommune skal argumentere for, at kommunen har en retlig interesse i at få et spørgsmål prøvet ved en domstol. Hvis Københavns Kommune forsøger at anlægge sag mod nævnet, er der en stor risiko for, at kommunens søgsmål bliver afvist på grund af manglende søgsmålskompetence.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoedvalget/politikerspørgsmaal-til-teknik-og-miljoeforvaltningen>.

Lena Kongsbach
Vicedirektør