



Rasmus Rune Steenberger (F)

Spørgsmål om skolars løfteevne

29-11-2023

Sagsnummer I F2
2023 - 20179

Dokumentnummer i F2
4320871

Sagsnummer i eDoc
2023-0453145

Kære Rasmus

Du har den 22. november 2023 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om skolars løfteevne:

Jeg vil gerne spørge med udgangspunkt i [denne artikel i Berlingske](#). Her fremgår det af tabellen, at nogle københavnske skoler ligger i bund hvad angår "løfteevnen", så vidt jeg kan se målt som karakterresultat i forhold til sociodemografi i distriktet.

Spørgsmålet er:

- 1. Hvilke årsager ses der til at blandt andet Harrestrup Å skole, Randersgade Skole og Amager Fælled Skole ligger i bund i den analyse Berlingske omtaler?*
- 2. Hvilke politiske handlemuligheder har vi for at påvirke udviklingen på de skoler i en positiv retning?*

Besvarelse

Ad 1 - *Hvilke årsager ses der til at blandt andet Harrestrup Å skole, Randersgade Skole og Amager Fælled Skole ligger i bund i den analyse Berlingske omtaler?*

Analysen, som omtales i Berlingske, baseres på Børne- og Undervisningsministeriets årlige opgørelse af skolernes karaktergennemsnit i de lovbundne prøver sammenlignet med elevernes socioøkonomiske reference. Den socioøkonomiske reference er det karaktergennemsnit, man vil forvente alene givet elevernes baggrund, herunder elevernes køn og herkomst samt forældres uddannelse og arbejdsmarksstatus.

Opgørelsen angiver, om eleverne præsterer "bedre/dårligere end forventet" og "på niveau" i forhold til om elevernes faktisk opnåede karaktergennemsnit er højere, lavere eller på niveau med det forventede karaktergennemsnit ud fra elevernes baggrundsforhold.

Center for Politik og HR
Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1 1550
København V

EAN-nummer
5798009382160

Skolernes løfteevne, som opgjort i artiklen, viser et øjebliksbillede af, hvordan elever, der har været til prøver i 2022/23, klarede sig i prøverne i forhold til hvad deres baggrund tilsiger.

Harrestrup Å Skole og Randersgade Skoles karaktergennemsnit for 2022/2023 var på niveau med deres socioøkonomiske reference, hvorimod Amager Fælled Skoles var under deres forventede niveau, når der tages højde for den statistiske usikkerhed.

Der kan være mange forklaringer på de enkelte skolars løfteevne. Det vil kræve en analyse, som ligger ud over, hvad forvaltningen kan svare på her. På Børne og Ungdomsudvalgets møde i februar skal udvalget drøfte skolernes kvalitet, og der bliver også mulighed for at drøfte de københavnske skolars løfteevne.

Ad2 - *Hvilke politiske handlemuligheder har vi for at påvirke udviklingen på de skoler i en positiv retning?*

Udvalget følger, som nævnt, kvalitetsudviklingen på folkeskoleområdet i forbindelse med den årlige faglighedsdrøftelse i februar 2024. Forvaltningen gennemgår inden mødet alle skoler med afsæt i både kvalitative og kvantitative parametre, der trækker på data fra flere år og anbefaler med afsæt heri, hvilke skoler der vurderes at have gavn af en faglig handlingsplan. Det er udvalget, der godkender, hvilke skoler der skal på faglig handlingsplan.

Den faglige handlingsplan sætter retning for skolens udviklingsbehov, og det vil være naturligt, at skolen følger op på sine udviklingssamtaler, ligesom det følges i ledelsesstrengen. Hvis der er politisk ønske om særligt prioriterede indsatser på de pågældende skoler, vil det formentlig forudsætte finansiering. Udvalget kan derfor fx prioritere en omfordeling indenfor undervisningsrammen og/ eller forhandle yderligere ressourcer ved budgetforhandlinger og overførselssag.