

(Det talte ord gælder)

Andenbehandling af budgetforslag 2024 og overslagsårene 2025-2027

Budgettale

Birgitte Kehler Holst, 5. oktober 2023

Det forpligter at være hovedstad. Der er en anden bevågenhed om de valg man træffer – både fra landets øvrige kommuner og fra andre hovedstæder.

Derfor er det decideret pinligt, at København i dag godkender et budget, som kun reducerer CO2 svarende til udledninger for syv danskere.

Vi står i en buldrende klimakrise.

Og I vælger at gøre ingenting

Hvordan I kan kalde denne aftale for ansvarlig, forstår jeg ikke.

At udskyde klimahandling, er det mest uansvarlige, jeg kan komme i tanke om.

Med den her aftale, så er ideen om København som en grøn forgangsbymere ønsketænkning end virkelighed.

Vi havde en klimaplan, som også I var forpligtet på.

Sidste år finder vi ud af, at vi ikke kunne leve op til planens målsætninger, fordi CO2-fangst er en umoden teknologi.

Fair nok. Så må man finde andre veje.

Men virker det som om, at I nærmest har givet op.

I peger stadig på Co2-fangst som svaret. I Alternativet håber vi ligesom alle andre, at CO2-fangst bliver en del af svaret. Men det er det ikke i dag. Og det bliver det heller ikke i det kommende budgetår.

Hvis der var vilje, er der en vej. Vi har både den viden og de redskaber vi skal bruge for at nå i mål.

Det eneste der mangler, er politisk mod.

Vi stemmer imod jeres budgetaftale.

Ikke fordi den ikke indeholder gode initiativer. Vi stemmer imod, fordi den er for uambitiøs.

Sammen med Enhedslisten fremlægger vi i aften et alternativt budget, der reducerer 177 gange så meget CO₂, sammenlignet med jeres budgetaftale.

Vores budgetforslag er dyrere, men København har pengene til at investere i og afprøve nye grønne initiativer.

Dét er at gå forrest og vise, hvordan klimakampen kan kæmpes på kommunalt niveau.

Det er som om, der hersker en anden logik herinde på rådhuset end ude i virkeligheden.

Jeg har hørt flere sige, at det var godt politisk håndværk.

Men er det godt politisk håndværk at opgive sit manøvrerum på forhånd?

Allerede inden forhandlingerne gik i gang, havde Socialdemokratiet og SF udelukket det grønne alternativ.

Er det klogt at binde sig til blå blok, når man i udgangspunktet kunne have flere kort på hånden?

Hvad havde I egentlig at forhandle med?

Jeres aftale hviler på en forældet væksttankegang. Men ubegrænset vækst kan ikke lade sig gøre på en planet med begrænsede ressourcer.

Heller ikke i København.

I Alternativet må vi konstatere, at Socialdemokratiet og SF har vendt det grønne flertal ryggen.

I har prioriteret mere beton og ingen klimahandling – Pyntet grønt af en skåltale for en umoden CO2-fangst teknologi.

Jeg må konstatere, at det har været vigtigere for Socialdemokratiet at være det største parti ved forhandlingsbordet end at lave ambitiøst grønt politik.

Jeg kunne ønske mig bedre politisk lederskab.

I har sagt, at Alternativet og Enhedslisten ikke blev inviteret til forhandlingerne på grund af Lynetteholm.

Men så meget Lynetteholmsstof er der ikke i den her aftale.

Så mon ikke vi kunne have fået det til at lykkes, hvis viljen havde været der?

Jeg vil gerne takke Enhedslisten for et godt samarbejde.

Det er ikke en hemmelighed, at I har trukket det store læs med det alternative budget. Så tusind tak for det.

Det budget vi fremlægger sammen med jer viser, at der er et reelt og ansvarligt alternativ.

Men samtidig ved vi også, at når det kommer til stykket, så er det bare et stykke papir. Det kommer ikke til at skabe handling her og nu.

Det er ulykkeligt, fordi det er der brug for.

Kære SF og Socialdemokratiet – Det behøver ikke være sådan her.

Med jer er der et grønt flertal her i salen. Hvis I ønsker at gøre brug af det, så er vores dør altid åben.

Det er blevet sagt om Alternativet flere gange, at vi er et parti af drømmere. Men jeg vil tillade mig at drømme om en fremtid, hvor Socialdemokratiet og SF ønsker reel klimahandling.

Ikke i fremtiden, men inden for det aktuelle budgetår.