

## Referat

MØDEDATO	Den 3. maj 2023
TID	Kl. 16.00-19.00
STED	Rådhuset i udvalgsværelse F, 2.sal, værelse 13
MØDEDELTAGERE	<b>Fra Dialogforum:</b> Sine Møller Sørensen, Chile Thode, Karin Hirsbøll, Birgitte Janischefska, Vita Gülsen og Fritz Michael von Bülow. <b>Fra Sekretariatet:</b> Eva Stokbro Jensen, Miriam Nawaz og Cecilie Ertebjerg Katholm. <b>Gæster:</b> Christina Tuxen (fra botilbudsteamet) og Karoline Winther-Lund (Borgercenter Voksne) og Katrine Ring (Socialforvaltningens direktion).

**3. maj 2023**

Sagsnummer  
2023-0147796

Dokumentnummer  
2023-0147796-2

## Referat af ordinært møde i Dialogforum den 3. maj 2023

Afsnit markeret med gult er efter mødet blevet præciseret af Sine og Chile.

### 1. Velkommen, godkendelse af dagsorden og referat fra ordinært møde d. 30. januar 2023

De tilstedeværende medlemmer af Dialogforum godkender dagsordenen for dagens møde.

Referatet fra det seneste ordinære rådsmøde den 30. januar 2023 godkendes ikke, da Sine har nogle ændringer, som hun sender til sekretariatet. Chile har muligvis også nogle bemærkninger.

### 2. Meddelelser

Sekretariatet videreformidler en række meddelelser:

- Sekretariatet har modtaget et afbud fra Socialudvalgsmedlem Yildiz Holm Akdogan
- Sekretariatet har modtaget afbud fra Ruth, Pernille og Line samt Michael og Marie (sidstnævnte er ny suppleant i CUMB). Vita og Birgitte er med online over Teams.
- Socialborgmester Karina Vestergård Madsen deltager på Dialogforums ordinære møde den 27. november kl. 16.00-17.00. Sekretariatet sender en opdateret årskalender til medlemmerne.
- I Dialogforums vedtægter står der, at Dialogforum i løbet af deres funktionsperiode, skal mødes med Socialudvalget to gange og én gang med hhv. Beskæftigelses- og Integrationsudvalget og Sundheds- og Omsorgsudvalget. Medlemmerne spurgte på

Socialpolitik og Udvikling  
Bernstorffsgade 17  
1577 København V

EAN-nummer  
5798009683052

sidste møde, om der var mulighed for et fælles møde med de tre udvalg. Det har sekretariatet undersøgt med kollegerne på Rådhuset, som har meldt tilbage, at det desværre ikke kan lade sig gøre at samle så mange udvalg på én gang. Sekretariatet har derfor været i kontakt med Sundheds- og Omsorgsudvalget for at aftale et møde med dem. De har meldt tilbage, at Dialogforum kan mødes med Sundheds- og Omsorgsudvalget til et fællesmøde enten den 12. oktober eller den 9. november kl. 13.30 til 14.30.

De tilstedeværende medlemmer er enige om, at sekretariatet går videre med den 12. oktober.

- Socialudvalget skal den 17. maj drøfte et tema relateret til unge med komplekse psykiske problemstillinger, hvor rådene skal høres. Sekretariatet har d.d. fået indkaldelsen og videresendt den til Dialogforums medlemmer. Mødet er online og finder sted tirsdag d. 9. maj kl.16-17.00. Sekretariatet læser højt fra invitationen, herunder tre spørgsmål, som medlemmerne gerne må tænke over inden mødet.

Karin spørger, om der er nogle tilbud til målgruppen, hvortil Eva svarer, at det er der. Karin fremlægger, at man kunne foreslå, at der er et tilbud til dem under 13 år, som faciliteres af professionelle.

- Sekretariatet kan orientere om, at paragraf 148 a, stk. 2. tilføjes til paragrafnøglen næste gang, der er anledning til opdatering af nøglen. Dette har længe været et ønske fra Chile.
- Sekretariatet orienterer om processen for høring om budgetforslag 2024. Dialogforum har ligesom tidligere år mulighed for at fremsætte forslag og bemærkninger til Budgetforslag 2024. Ligesom sidste år er der mulighed for at afgive høringssvar af to omgange i hhv. juni og august. Formålet er, at Borgerrepræsentationens medlemmer tidligt i processen kan modtage høringsparternes ønsker og bemærkninger til årets budgetforslag. Borgerrepræsentationens medlemmer vil i begge høringsrunder modtage høringssvarene på mail, og alle høringssvarene vil blive lagt op på budgetnotatsitet til budgetforhandlingerne. Dialogforum skal kun fremsende høringssvar i runde 2 i august, såfremt der er ændringer eller tilføjelser til høringssvarene fra runde 1. Der vil igen i år for begge høringsrunder være kort høringsfrist på 15-18 dage arbejdsdage.

Sine beder om, at sekretariatet tydeliggør, hvad der allerede er besluttet (investerings- og effektiviseringsforslag), når vi sender materialet til medlemmerne. Dette vil sekretariatet gøre.

- Fremadrettet vil Dialogforum få besøg af Borgercentrene en gang om året for at få en status på arbejdet med brugerinddragelse. Den beslutning stammer fra Socialudvalgets møde den 16. november 2022, hvor Socialudvalget besluttede, at arbejdet med brugertilfredshed fra og med 2023 bliver lagt ud lokalt hos de enkelte borgercentre. Socialudvalget godkendte dermed også, at der årligt skal være et møde mellem

borgercenterledelsen og Socialforvaltningens råd. Sekretariatet læser op: *"Formålet med mødet er, at forvaltningen overfor rådene kan præsentere, hvad der er blevet gjort det seneste år ift. at inddrage og lytte til borgerne mhp. at undersøge brugernes tilfredshed."* Den nye model gælder fra og med i år, og det vil være/er forskelligt, hvordan og hvornår borgercentrene arbejder med det i praksis. Første tilbagemelding skal finde sted i efteråret 2023. Sekretariatet undersøger, om Borgercenter Voksne kan komme forbi Dialogforums sidste ordinære møde i år, nemlig den 27. november. Sekretariatet får derudover skrevet det ind som en fast del af Dialogforums årshjul, at borgercenterledelsen fremadrettet skal komme forbi én gang om året på ét af deres ordinære rådsmøder og give en tilbagemelding til dem omkring arbejdet med BTU'en det forgangne år.

- På det sidste ordinære møde talte medlemmerne om, at de gerne ville afholde en julefrokost. I samarbejde med Vita sendte sekretariatet nogle forslag til datoer til medlemmerne, men hørte tilbage fra meget få medlemmer. Datoerne er nu forældet, hvorfor sekretariatet hører, om der fortsat er interesse for det, og om der skal findes nogle nye datoer.

Karin foreslår, at Dialogforum forsøger at planlægge et arrangement til næste jul.

Vita synes, forslaget skal tages af bordet, fordi hun ikke har lyst til at planlægge noget, som der måske ikke er stemning for.

Sine, Chile og Karin foreslår at rykke punktet til næste møde, hvor flere medlemmer forhåbentlig deltager og der kan tages stilling til det, herunder ift. klokkeslæt.

- Ruth foreslog på sidste møde, at rådet udarbejder en anbefaling til minimumsrettigheder, når man bor på et bosted. Sekretariatet foreslår, at Dialogforum drøfter det på deres næste møde efter sommerferien.

Det synes Karin er en god ide.

Chile foreslår, at Ruth måske kunne komme med nogle udkast på pointer. Sekretariatet sætter det på næste møde og forhører sig hos Ruth.

Birgitte fortæller, at der i mellemtiden er kommet en læge på det botilbud, hun på sidste møde fortalte om.

På Vitas botilbud er der flere, som er udskrevet af psykiatrien og det har betydning for venteliste til botilbud

### **3. Orienteringspunkt vedrørende nyt fra centerrådene og organisationerne med særligt fokus på botilbud/AST-tilbud**

På dette faste punkt, som Sine har ønsket at have på dagsordenen, er der mulighed for, at medlemmerne kan fortælle, hvad der sker derude.

Birgitte fortæller, at det er en god læge, som er blevet koblet på hendes søns botilbud. Lægen har intet med psykiatrien at gøre, men fokuserer på somatiske sygdomme. Han kommer fast på botilbuddet.

Sine spørger, hvilket behov der er derude ift. en fast læge på et botilbud. Der bliver talt om, at det er meget forskelligt, men fx kan besøg fra læge hver anden uge være for lidt, men det er svært at lave en fast cadence, fordi behovet kan være skiftende hos beboerne på botilbuddet.

Sine vil gerne høre, hvordan det går rundt omkring, fordi hun hører om flere og flere påbud på tilbuddene.

Eva fortæller, at Socialtilsynet er fokuseret på, at tilbuddene skal være målgruppespecifikke. Det er godt for den faglige kvalitet, men det gør samtidig, at der nogle gange er borgere der skal flytte til et andet botilbud.

Sine problematiserer de gange hvor flytninger skyldes ændringer i bygninger.

Sekretariatet spørger, om det skal være et tema, som Dialogforum kan tage på et møde.

Sine svarer, at det eneste de kan gøre, det er, at føre til referat, at det er noget, Dialogforum ønsker skal på den politiske dagsorden.

Sine siger, at det er kritisk, at det medicinpædagogiske team er blevet nedlagt, når der på de fleste botilbud ikke er tilknyttet nogen læge.

Chilie kan fortælle om en frivilligkonference i SIND, som handler om **stigmatisering, samt** hvordan vi skaber forståelse for **psykisk sårbare** og deres pårørende. Det er bekymrende og undrer foreningen, at der er et stigende antal værgemål.

Birgitte tilføjer ift. medbestemmelse og behov for værge, at problemet er, at recovery kan overtage, fordi borgerne hele tiden bliver spurgt, hvordan de har det, hvad de vil/ikke har lyst til mv. Så der kan ske en ansvarsfralæggelse, når og fordi kommunen har spurgt.

Vita tilføjer, at overgangen til MitID også kan være forklaringen, fordi der nu er behov for det, før der kan gøres noget.

#### **4. Besøg fra botilbudsteamet**

Oversygeplejerske fra botilbudsteamet Christina Tuxen er på besøg og fortæller om botilbudsteamet. Socialforvaltningens direktør Katrine Ring og Borgercenterchef Karoline Winther-Lund fra Borgercenter Voksne deltager under dagsordenspunktet.

Christina fortæller, hvordan botilbudsteamet opstod i 2017 efter en del episoder med drab på botilbud i Danmark, som gjorde at botilbudsteamet blev et satspuljeprojekt.

Botilbudsteamet varetager behandlingsansvaret for 270 patienter på 10 socialpsykiatriske botilbud i København og Tårnby Kommune.

Hun fortæller, at botilbudsteamets indsats er målrettet særligt udsatte borgere, der bor på de socialpsykiatriske botilbud. Tilbuddet indeholder ambulans psykiatrisk behandling, der er udgående, opsøgende og har en akutfunktion. Botilbudsteamet har en særlig forståelse for beboernes kompleksitet, det tilbud beboerne er visiteret til, den kommunale organisatoriske ramme, den lovgivning botilbuddene arbejder under og endeligt rammerne under en hospitalsindlæggelse.

Sine spørger, hvordan de er organiseret, hvortil Christina svarer, at det primært er organiseret efter områder. Men der er visse undtagelser, hvor det er kategorier, der afgør organiseringen.

Christina fortæller, hvem botilbudsteamet i Psykiatrisk Center Amager er. Det består af fire læger (to overlæger, en hovedlæge og en somatisk læge), seks sygeplejersker, en psykolog, en psykomotorisk terapeut, en recoverymentor og en sekretær.

Christina fortæller, at ansættelsen af en psykolog, som er en tidsbegrænset stilling, har haft positive effekter.

Sine tilføjer, at hun synes, at det kunne være en god idé at samle alle de gode historier fra botilbudsteamet til at støtte op om, at de får bevilget flere varige midler mhp. at kunne fastansætte psykologen.

Chili foreslår, at der kan ansættes en uddannelseslæge i teamet i håbet om at denne ville fortsætte på området efterfølgende. Christina fortæller, at de er i gang med at undersøge mulighederne for at ansætte en praktikant.

Christina fortæller, at de går meget op i at undgå, at botilbud bliver betragtet som en åben psykiatrisk afdeling, for det er det bestemt ikke.

Katrine spørger ind til, hvorvidt det som Christina kalder mentor, også er det, som kaldes peer. Hvortil Christina bekræfter.

Birgitte spørger ind til effekten på Televænget, eftersom de har en psykolog. Christina er sikker på, at det har en effekt. Hun skaber resultater, men det er ikke altid nogle, som kan måles. Psykologen får dog en form for rolle som kontaktperson, hvorfor Christina tror, at det vil være bedre med en form for korps af psykologer.

Det er Birgitte enig i, og hun mener også, at en psykolog kunne være en fordel for de pårørende.

Christina fortæller en historie om fremgang hos en beboer som overvandt en frygt, efter at psykologen havde haft et forløb med vedkommende.

Sine siger, at det virkelig er bekymrende, at der skal så lidt til, at borgerne får det bedre, fx psykolog, men at der så ikke gøres mere. Der er alt for mange triste historier, som hun har oplevet gennem sine seks år i Dialogforum. **Det gør det næsten mere svært at høre de gode historier, fordi det bliver så åbenlyst, at det her er manglende vilje til at løse problemerne og ikke at problemerne er så komplekse, at man ikke kan se de nemme løsninger.**

**Sine spørger, hvor botilbuddet som har ansat en psykolog ligger, da hun ikke kender til Televænget. Christina svarer, at det ligger på Amager og er en del af Tårnby Kommunes tilbud og måske er derfor hun ikke har hørt om det.**

Christina mener, at der er en bølge på vej. De har samtidig øget fokus på medicinreducering ift. at finde ud af, hvem der har behov for medicin, og hvem der ikke har.

Christina fortæller, at da de startede var URUS en del af nogle af deres steder.

Karin spørger ind til, hvad URUS betyder, hvortil Christina svarer, at det står for udekørende rusmiddelbehandler.

Da de fandt ud af, at URUS kom på alle de tilbud, hvor botilbudsteamet kommer, blev de enige om, at de skulle skrives ind i samarbejdsaftalerne med alle ti botilbud, hvilket skete i 2022. URUS og botilbudsteamet forsøger at få hinanden mere ind i hinandens arbejde og skabe gennemsigtighed.

Sine retter henvendelse til forvaltningen og spørger, hvor de registrerer lønudgifter for URUS og om det f.eks. indgår i personalenormeringen eller aflønnes som opkvalificering af medarbejderne.

Karoline svarer, at de kommer udefra, ligesom botilbudsteamet, hvorfor de ikke er en del af personalenormeringen på botilbuddene.

Christina fortæller, at de arbejder på, at der skal mere undervisning til beboerne. De laver grupper på botilbuddene, fordi mange har svært ved at komme ud af botilbuddet.

Sine fortæller, at det er vigtigt for patienterne at vide, hvad der sker i kroppen, når man fx tager stoffer eller drikker alkohol. Den viden kan hjælpe dem på vej ud af deres misbrug.

Christina viser, hvordan en typisk dag ser ud for botilbudsteamet via et skema.

Chili spørger, hvordan de praktisk gør, når de er ude hos borgerne, dvs. hvordan de opsøger borgerne.

Christina fortæller, at det er meget forskelligt alt efter stedet. Det kan være, at de sætter sig ind i opholdsstuen, at de går og banker på dørene, mv. De møder beboeren, der hvor vedkommende har behov for det.

Sine spørger, hvad de oplever af udfordringer, når de har været der, fx efter en udskrivning, hvor der skal justeres noget medicin.

Christina siger, at det er en labyrint at finde rundt i, så hun forstår godt, at det er svært som pårørende. Christina fortæller, at botilbudsteamet er meget tilgængelige og lette at få fat i. De bliver dog slet ikke kontaktet, så meget som de havde regnet med.

Birgitte fortæller, at den åbne telefon gjorde alt for hende som pårørende.

Sine spørger ind til de andre botilbudsteams og siger, at det lyder til, at Christinas team har flere ressourcer end de andre har.

Karoline fortæller, at erfaringen i forvaltningen er, at det fungerer med alle botilbudsteams. Om der er åbne telefoner eller ej hos de andre, er der ikke nogen mødedeltagere der ved.

Sine siger, at det er omsorg, tillid, mv. der er det altafgørende for borgerne.

Christina fortæller, at de bygger erfaringer op, da der stadig er behov for flere.

Chili spørger, hvor lang levetid botilbudsteamet har endnu, hvortil Christina svarer, at de er gået i drift for to år siden og ikke længere er et satspuljeprojekt.

Sine fortæller, at udskrivningskoordinatorerne blev droppet i sin tid sammen med det medicinpædagogiske team og spørger, om det er rigtigt, at botilbudsteamet delvist har indtaget den rolle som udskrivningskoordinator og om de så også står for medicinpædagogik nu hvor KK har valgt at nedlægge det medicinpædagogiske team.

Christina fortæller, at de netop har besluttet at sætte ind på den del (det medicinpædagogiske team) og at der formentlig skal være et projekt ift. udskrivningsdelen.

Sine spørger, hvordan det gøres rent praktisk, hvis de ikke er indskrevet på en afdeling, men at de kender dem fra et botilbud – om de så får at vide, at de er udskrevet.

Christina fortæller, at de får udskrivningen at vide, og de ringer til dem. Dog er der stadig nogle, som de ikke får kontakt med.

Birgitte fortæller, at de møder der er mellem et botilbudsteam og et andet ift. overlap, som varer en time, er svært, når der fx er fem års erfaring.

Christina siger, at de godt kan forbedre samarbejdet mellem botilbudsteams.

Christina slutter af med at fortælle om udviklingen fra 2016 til 2021, som er det seneste år, der er tal på. Der var et projektmål om, at antallet af indlæggelser skulle reduceres med 15 procent, hvilket er reduceret med 33 procent. Ift. tvangsindlæggelser har man nået projektmålet, som var at reducere antallet med 15 procent. Antallet af genindlæggelser er reduceret med ca. 45 procent, hvor projektmålet var 25 procent. Slutteligt var antallet af sengedage reduceret med 54 procent, hvor projektmålet lød på 25 procent.

Christina fortæller en historie om en patient, med paranoid skizofreni og misbrug af cannabis og alkohol, som havde et højt antal genindlæggelser på ét år. De fandt i sidste ende ud af, efter at have talt med diverse samarbejdspartnere såsom Kriminalforsorgen, URUS, pårørende,



mv., at han skulle have mere medicin, hvilket førte til færre genindlæggelser.

Sine siger, at det kunne være godt at få noteret, hvad borgerne tager, når de bliver indskrevet, da misbrug til stadighed ikke registreres systematisk ved indlæggelse trods det er nødvendig viden, hvis man ønsker at forstå stoffers indvirken på hjernen, herunder koblingen til genindlæggelser og tvangsindlæggelser fsva. stofudløste psykoser.

Christina svarer, at det er i fokus, og at der bliver taget en snak.

## 5. Evaluering af Dialogforums forretningsorden

Dialogforum skulle have evalueret rådets forretningsorden.

Det foreslås at rykke dette punkt, fordi der ikke er nok mødedeltagere til at beslutte noget på dette møde.

## 6. Hvad ønsker I at drøfte med Ombudsmanden?

Sekretariatet fortæller, at de har hørt retur fra Ombudsmanden, som ønsker at vide, hvad Dialogforum ønsker at drøfte med Ombudsmanden. Ombudsmanden foreslår, at de kan fortælle om deres tilsynsbesøg på de socialpsykiatriske botilbud i Københavns Kommune.

Chilie siger, at hun synes de skal høre Ombudsmanden om, hvad han tænker om, at handicapkonventionen ikke gælder i Københavns Kommune jævnfør Københavns Kommunes handicappolitik. Chile ønsker at vide, hvad han tænker om, at de psykiske handicap er udskilt af Handicaprådet som kun omfatter de fysiske handicap i Københavns Kommune, hvilket gør, at Dialogforum ikke er høringsberettigede som loven ellers foreskriver. Det bevirker, at Handicapkonventionen ikke gælder det psykiske område i Københavns Kommune.

Sine synes, at Dialogforum skal høre, hvad han ser som baseline og eksisterende minimumsrettigheder ud fra sine oplevelser ved tilsynsbesøgene. Også ift. handicapkonventionen.

Eva summerer op, at rådet beslutter, at handicappolitikken og Dialogforums høringsvar hertil, skal være udgangspunktet sammen med tilsynene for at høre, om han ser det samme, som Dialogforum gør.

Sekretariatet sender et udkast på et svar til Ombudsmanden til alle medlemmer med en frist, så det kommer videre til ham inden sommerferien.

## **7. Opsamling/eventuelt**

Der var ikke noget til eventuelt.