



## Besvarelse vedrørende Wolt marked på Holmbladsgade/Geislersgade

Medlem af Borgerrepræsentationen Rasmus Steenberger (F) har den 17. august 2023 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

### Spørgsmål

1. Hvordan kan Wolt lovligt drive supermarked i lokalerne, når de to butikslokaler, de anvender, netop i lokalplanen blev udlagt til mindre butikker for at undgå et supermarked? Og hvordan kan lokalplanen håndhæves i praksis.
2. Er det korrekt forstået, at der er faldet nylige afgørelser i retssystemet om, at Wolt-bude skal betragtes som ansatte?
3. Er der støjgrænser for varekørsel til og fra kørsel på særlige tidspunkter af døgnet? Og hvordan kan det håndhæves.
4. Hvad er mulighederne for at henvise Wolt marked til andre locations væk fra beboelse, sådan som det er sket i indre by og Vanløse? Og hvordan kan det håndhæves.
5. Hvordan kan politiet bringes til at håndhæve de ulovlige parkeringer på fortov/gadehjørner? Gerne på daglig basis.
6. Kan Geislersgade indrettes fysisk på nye måder, som kan gøre det lettere for politiet at håndhæve og dermed nedbringe støjgener for beboere? Herunder forhindre muligheden for standsning i 2. vognbane, jf. de vedlagte billeder.
7. Hvad kan forvaltningen i øvrigt gøre for at forhindre, at beboerne i lokalområdet generes af støj fra knallertchaufførerne og biler til og fra Wolt marked?
8. Hvad er vores politiske handlemuligheder for at forhindre støj og andre gener fra Wolt marked?
9. Derudover bedes forvaltningen redegøre for indholdet af den dialog, der har været indtil nu med hhv. Wolt marked, beboere, boligselskaber og lokale forretningsdrivende. Samt hvad man agter at gøre i sagen fremadrettet.

01-09-2023

Sagsnummer i F2  
2023 - 13243

Dokumentnummer i F2  
99198

Sagsnummer i eDoc  
2023-0340205

## **Svar**

### **Ad 1.**

Wolt Market er indrettet uden forvaltningens tilladelse. I november 2021 har Wolt Market sendt en ansøgning om tilladelse til at bibeholde det indrettede Wolt Market. Forvaltningen har været i dialog med Wolt Market om sagen og forvaltningen har i den forbindelse oplyst, at den etablerede virksomhed ikke kan betragtes som publikumsorienteret serviceerhverv, som lokalplanen fastlægger. Wolt Market har på den baggrund den 23. juni 2023 sendt en ansøgning om et ændret koncept, som indeholder en egentlig butiksdel. Ansøgningen er under behandling og forvaltningen har ikke meddelt afgørelse endnu. Forvaltningen er i forbindelse med sagsbehandlingen blevet opmærksom på, at der er udfordringer med parkering og trafik i forhold til varelevering og udbringning af varer. Forvaltningen er sindet at meddele afslag på ansøgningen fra Wolt Market på grund af de trafikale forhold. Forvaltningen har meddelt dette skriftligt til ansøger.

### **Ad 2.**

Det ligger uden for forvaltningens ansvarsområde at regulere forholdet mellem ansatte og virksomheder. Ansættelsesforholdet har umiddelbart ikke betydning for regulering af en virksomheds støjbidrag.

### **Ad 3.**

Der er i forhold til forvaltningens administration af den offentlige vej jf. vejlovgivningen ikke støjgrænser på trafikken på veje, heller ikke som en tidsregulering. Trafik på byens offentlige veje må færdes frit, så længe det er i overensstemmelse med færdselsloven. Det samme er gældende for varelevering. Der kan opsættes færdselsregulering f.eks. i form af tidsbegrænsning eller standsningsforbud som en regulering af f.eks. brugen af parkeringspladser på de offentlige veje. Derfor kan regulering af varelevering ske via parkeringsregulering, som kan muliggøre varelevering i bestemte tidsrum.

### **Ad 4.**

Wolt Market har mulighed for at indrette Wolt Market på andre lokationer, hvor de trafikale forhold og bygge- og planlovgivningen tillader det.

### **Ad 5.**

Forvaltningen har ikke mulighed for at prioritere i politiets ressourcer. Derudover vurderer forvaltningen umiddelbart ikke, at de køretøjer, som er vist på det medsendte fotomateriale, holder ulovligt. Knallerter må gerne holde på fortovet jf. færdselslovens § 28, stk. 3, og der må standses i 2. position og parkeres langs kørebanen. Er der biler der holder for tæt på vejkrydset, så håndteres det af forvaltningens parkeringsvagter gennem kontrol som sædvanligt.

**Ad 6.**

Der kan være mulighed for at ombygge Geislersgade, således at der indrettes en vareleveringsplads. Men det vil kræve en større omlægning af fortovsstrækningen, samt inddragelse af en del af det private forareal langs bygning, hvor Wolt pt. holder til. Behovet for en konkret vejombygning vurderes i forbindelse med behandlingen af supermarkedets ansøgning om indretningen i de pågældende tilstødende lokaler, og det trafikale behov for en vareleveringsplads skal løftes af supermarkedsbyggeriet, da det trafikale behov afledes heraf. En vejombygning vil kræve en udvidelse af den offentlige vej, som forvaltningens vejmyndighed skal godkende og stille krav til for at sikre den almindelige trafikafvikling og -sikkerhed.

**Ad 7.**

Både bude og varelevering i forbindelse med Wolt skal - ligesom alle andre trafikanter - færdes i overensstemmelse med færdselsloven på byens gadearealer. Forvaltningen har f.eks. opsat ny skiltning på stisystemet for enden af Geislersgade for at sikre, at knallerter ikke bruger stien til deres kørsel, som er til gene og fare for gangtrafikken. Kommunen har som vejbestyrelse ikke mulighed for at skilte forbud mod larmende knallerter eller gribe ind overfor denne færdselstype.

Støjen fra aktiviteterne på offentlig vej er heller ikke omfattet af miljøbeskyttelsesloven, og forvaltningen kan derfor heller ikke behandle klagerne, da forvaltningen ikke har mulighed for at regulere forholdet.

**Ad 8.**

Hvis generne kommer fra virksomhedens lokaler, kan forvaltningen begrænse dem, men i dette tilfælde, ved støj på offentlig vej, er det politivedtægten, der gælder.

**Ad 9.**

Forvaltningen har haft dialog med Wolt Market, jf. svar på spørgsmål 1 ovenfor. Derudover har forvaltningen haft følgende dialog.

Trafik

Forvaltningen har behandlet klager fra borgere vedr. lovligheden af trafikken omkring Wolts aktivitet. Klagerne har omhandlet:

- Ophold på fortovet af Woltbude med cykler og knallerter til gene for fodgængertrafikken
- Utryghedsskabende aktiviteter omkring afventende bude ud for bygningen ved Wolt samt hurtigkørende cykeltrafik på fortovet på Holmbladsgade.
- Parkering i anden og tredje position på Geislersgade med ærinde til Wolt
- Knallertkørsel på stien mellem Geislersgade og Frankrigshusene

Forvaltningen har konstateret, at der ved ophold på fortovet ikke er tale om et færdselsmæssigt lovbrud og vi har måttet henvise til politiet omkring uhensigtsmæssig færdsel omkring parkering i anden og tredje

position, samt cykelkørsel på fortovet. Politiet er færdselsmyndighed og har dermed – som de eneste – mulighed for at sanktionere eventuelle brud på færdselsloven.

Derudover har vi som sagt i samarbejde med politiet opsat ny skiltning med forbud mod knallertkørsel på stien for enden af Geislersgade af hensyn til forgængernes sikkerhed.

Endelig har forvaltningen i sammenhæng med den verserende byggesag vedr. indretningen af Wolt supermarkedet, haft dialog med Wolt omkring indretning og anlæg af en vareleveringsplads på Geislersgade for at løfte det trafikale behov, Wolt har, for netop at afsætte plads til vareleveringen og dermed sikre at vareleveringen kan foregå sikkert og hensigtsmæssigt.

### Støj

Forvaltningen har løbende modtaget klager dels fra beboere samt fra bestyrelsen for afdeling 810-Vibo vedr. støj fra Wolt Market.

Klager omhandler følgende:

- Støj fra motorkøretøjer i tomgang på offentlig vej
- Støj fra bude som råber/snakker til hinanden på offentlig vej
- Støj fra bildøre der "smækkes i gentagende gange"
- Driftsstøj fra lokalet, bygningstransmitteret
- Driftsstøj fra ventilationsanlægget, bygningstransmitteret

Forvaltningen har ikke behandlet klagerne vedr. støj fra aktiviteter på offentlige vej, idet disse aktiviteter ikke er omfattet af miljøbeskyttelsesloven. Forvaltningen har henvist klagerne til Københavns Politi, som med ordensbekendtgørelsen vil kunne træffe nødvendige foranstaltninger.

For så vidt angår driftsstøjen har forvaltningen opfordret klagerne til at kontakte støjvagten, når støjen er til stede. Vi har dog ikke hørt fra klagerne siden juni måned 2023. Driftsstøj kan blandt andet være støj fra hyldeopfyldning, palleløfter, musik der afspilles i butikken og andre lyde, som direkte eller indirekte stammer fra lokalet.

### Anvendelse og lokalplan

I forbindelse med byggesagen har forvaltningen modtaget flere indsigelser fra omkringboende om, at anvendelsen er i strid med lokalplanen, og om de trafikale forhold. Indsigelserne, der vedrører bygge- og planlov vil blive besvaret i forbindelse med, at der træffes en afgørelse. Sagen har ikke været i naboorientering eller partshøring. Derudover har forvaltningen afholdt møder og løbende været i dialog med Wolt Market om byggesagen. Wolt Market vil have mulighed for at klage over et afslag. Forvaltningen vil opstarte en proces om lovliggørelse, når klageinstansen har truffet afgørelse i en eventuel klagesag, hvis Wolt Market ikke er lukket/flyttet inden da.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoedvalget/politikerspørgsmaal>

Lena Kongsbach  
Vicedirektør