

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar til Karina Bergmann (K) på henvendelse fra 18. august 2023 vedr. forvaltningens muligheder ift. misligholdte bygninger mhp. sikring af byens bygningskulturarv edoc 2023-0341211

Fra: TMFKP BPM Rådhuspost
Sendt: 29. august 2023 12:25
Til: Karina Soon Bergmann (Borgerrepræsentationen)
Cc: Anne-Christine Edda Fischer
Emne: Svar til Karina Bergmann (K) på henvendelse fra 18. august 2023 vedr. forvaltningens muligheder ift. misligholdte bygninger mhp. sikring af byens bygningskulturarv edoc 2023-0341211

Kære Karina Bergmann

På vegne af Lena Kongsbach, vicedirektør i Bygge-, Parkerings- og Miljømyndigheden, sender jeg hermed svar på din henvendelse af 18. august 2023 om forvaltningens muligheder ift. misligholdte bygninger mhp. sikring af byens bygningskulturarv.

Med venlig hilsen

Tanja Winsløw
BPM Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



Besvarelse vedrørende forvaltningens muligheder for misligholdte bygninger mhp. sikring af byens bygningskulturarv

Medlem af Borgerrepræsentationen Karina Bergmann (C) har den 18. august 2023 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

1. Kan forvaltningen indskærpe over for en ejer af en bygning, at vedkommende ikke må lade stå til og lade bygningen forfalde/blive misligholdt?
2. Har Københavns Kommune nogen sanktionsmuligheder, muligheder for at give påbud osv.?
3. Er forvaltningen bekendt med, om der findes andre danske kommuner, der lokalt har besluttet at tage greb i brug for at hindre at bygninger bliver misligholdt, så man sikrer byens bygningskulturarv?
4. I Sverige må man efter sigende ikke lade fx huse på landet forfalde, da de skæmmer lokalområdet, får de nærliggende huse til at falde i værdi og gør lokalområdet utrygt, hvis der er forladte huse med fx knuste vinduer i. Her skal man – hvis dette er forstået korrekt - enten sætte huset i stand eller rive det ned. Vil man som kommunalpolitiker kunne stille medlemsforslag om bedre greb til at sikre bygningskulturarv eller kan det kun besluttes landspolitisk?

Svar

1. Kan forvaltningen indskærpe over for en ejer af en bygning, at vedkommende ikke må lade stå til og lade bygningen forfalde/blive misligholdt?

Svar

Forvaltningen har som bygningsmyndighed generelt begrænsede muligheder for at forhindre forfald af tomme bygninger, medmindre de frembyder fare eller på anden måde er behæftet med væsentlige mangler.

Hvis der som følge af mangler ved ejendommen kan opstå fare for personer, der f.eks. passerer ejendommen eller går ind i ejendommen, kan bygningsmyndigheden imidlertid påtale forholdet i medfør af byggelovens § 18, stk. 1, jf. §14, stk. 1. Hvis forvaltningen modtager en anmeldelse om potentielt farlige forhold, opretter vi en

28-08-2023

Sagsnummer i F2
2023 - 13345

Dokumentnummer i F2
99398

Sagsnummer i eDoc
2023-0341211

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

anmeldelsessag for at undersøge om der er farlige mangler på ejendommen, som vi har mulighed for at påtale som bygningsmyndighed.

2. Har Københavns Kommune nogen sanktionsmuligheder, muligheder for at give påbud osv.?

Svar

Forvaltningen henviser til svar på spørgsmål 1.

3. Er forvaltningen bekendt med, om der findes andre danske kommuner, der lokalt har besluttet at tage greb i brug for at hindre at bygninger bliver misligholdt, så man sikrer byens bygningskulturarv?

Svar

På baggrund af forvaltningens nuværende samarbejdsflader, i regi af bl.a. Kommunernes Landsforening (KL) og 6-by-samarbejdet, har forvaltningen ikke kendskab til kommuner, der har besluttet at tage andre redskaber i brug for at hindre bygningers forfald.

4. I Sverige må efter sigende ikke lade fx huse på landet forfalde, da de skæmmer lokalområdet, får de nærliggende huse til at falde i værdi og gør lokalområdet utrygt, hvis der er forladte huse med fx knuste vinduer i. Her skal man - hvis dette er forstået korrekt - enten sætte huset i stand eller rive det ned. Vil man som kommunalpolitiker kunne stille medlemsforslag om bedre greb til at sikre bygningskulturarv eller kan det kun besluttes landspolitisk?

Svar

Som bygningsmyndighed skal forvaltningen påse, at byggelovgivningen overholdes og denne lovgivning, herunder bygningsreglementet 2018 (BR18), udformes af Social- og Boligstyrelsen og vedtages af Folketinget. Bygningslovgivningens regler om fx væsentlige mangler ved bygninger samt kommunens handlemuligheder i forhold hertil er således nationalt gældende. Hvis man ønsker bedre redskaber, kræver det således ændrede lovmæssige rammer.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoedvalget/politikerspørgsmaal>

Lena Kongsbach
Vicedirektør