

## Referat

### MØDEDATO

21. marts 2022

### TID

15.00-18.00

### STED

Bernstorffsgade 17, 4. sal lokale 4.00

### MØDEDELTAGERE

**Fra Dialogforum:** Sine Møller Sørensen, Michael Graversen, Lis Waage Christiansen, Trine Chilie Thode, Annemarie Dantzer, Line Friis Jensen, Pernille Friis Rønne, Ruth Lauge, Anne Reus Christensen, Boliana Thomsen og Vita Gülzen

**Politikere fra Socialudvalget:** Yildiz Akdogan (S), Katrine Kildgaard (RV) og Annika Smith (SF).

**Fra Borgercenter Voksne:** Cecilie Engell og Hans Hugo Andersen

**Fra sekretariatet:** Miriam Nawaz og Cecilie Ertebjerg Katholm (referent)

## Referat fra Dialogforum på psykiatrirådets første ordinære møde mandag den 21. marts 2022

### 1. Velkommen til det nye Dialogforum og præsentationsrunde

Sekretariatet byder velkommen til det nye Dialogforum, og starter ud med at høre rådet, om dagsordenen for mødet kan godkendes. Dagsordenen godkendes. Sekretariatet præsenterer sig selv, hvorefter rådsmedlemmerne præsenterer sig selv, herunder deres navn, hvor de kommer fra, om de er et tidligere medlem eller nyt medlem og hvad de særligt brænder for inden for socialpsykiatrien.

Sekretariatet uddeler en kopi af både vedtægterne og forretningsordenen og informerer rådet om, at vedtægterne er blevet revideret og godkendt af Socialudvalget i januar og Borgerrepræsentationen i februar. Det nye er opdelingen mellem vedtægter og forretningsorden samt, hvordan forpersonen vælges, således at det stemmer overens med kommunens øvrige råd. Jf. dagsordenen skulle sekretariatet kort gennemgå vedtægterne og forretningsordenen, men Dialogforum ønsker ikke at gennemgå dem.

Chilie siger, at hun ikke synes, at medlemmerne skal bruge tid på at gennemgå vedtægterne, da Dialogforum ikke kan rykke ved dem.

Pernille foreslår, hvis der er stemning for det, at Dialogforum bruger tiden på at fortælle de nye medlemmer, hvad der har været essensen i sidste funktionsperiode. Der er stemning for Pernilles forslag.

Chilie siger, at SIND gerne stiller sig til rådighed, hvis der er nogle af medlemmerne, der gerne vil have gennemgået vedtægterne.

Michael spørger, om man kan ændre ordlyden i vedtægterne, så borgere med psykisk sårbarhed også tæller med.

Sine siger, at mange af de ting som de nye medlemmer nævner som bevæggrund for at engagere sig i Dialogforum også har fyldt i sidste funktionsperiode.

Vita siger, at hun er suppleant for et nyt medlem for Center for Specialiserede Botilbud, som hun ikke ved, hvem er. Hun fortæller også, at tidligere medlem i Dialogforum og repræsentant for Center for Specialiserede Botilbud, OC, er gået bort.

Der holdes en kort pause.

## **2. Godkendelse af referat og mødekalender samt orientering om budgetmøde med Socialudvalget**

Referatet fra den 21. oktober er vedlagt mødepakken og blev i november 2021 ligeledes udsendt til skriftlig kommentering hos Dialogforum. En stor del af rådet har ikke læst referatet, hvorfor det ikke godkendes. Sekretariatet sender det ud til Dialogforum igen til skriftlig godkendelse sammen med en opdateret version af mødekalenderen, da mødedatoen i november ikke kan godkendes.

Pernille og Sine orienterer de øvrige medlemmer af Dialogforum om budgetmødet med Socialudvalget i februar. Her præsenterede de fokuspunkterne, som Dialogforum mener, at Socialudvalget skal have for øje, herunder bl.a. ulighed i sundhed. På mødet efterspurgte Socialudvalget, at Dialogforum sender en samlet mail til udvalget om fokuspunkterne. Sine er i gang med at lave et udkast, som hun sender til sekretariatet, der sender til godkendelse blandt medlemmerne. Line foreslår, at man som medlem kan melde ud, hvis man ikke vil have Sines udkast, da der har været et ønske i Dialogforum om, at der skal sendes færre mails til medlemmerne.

På dagsordenen var der planlagt en lille workshop. Formålet med workshoppen var, at nye såvel som gamle medlemmer skulle blive bekendt med deres vedtægter og forretningsorden, herunder forventningsafstemme, hvem Dialogforum er og hvad de kan og vil. Dette bliver stemt ned, da rådet hellere vil fortsætte med at indkøre de nye medlemmer i, hvad der hidtil har rørt sig i Dialogforum.



### 3. Konstituering

Medlemmerne får kort skitseret, hvad det indebærer at være hhv. forperson og næstforperson i Dialogforum. Der er enighed om, at Sine fortsætter som forperson, mens Line vælges som næstforperson. Line er fremover medlemmet, der styrer dagsordenen i samarbejde med sekretariatet.

Ruth spørger, hvem man skal sende ønsker til dagsordenspunkter til.

Miriam siger, at det fortsat er sekretariatet man skal sende til, og at sekretariatet fortsat har rollen med at understøtte Dialogforum administrativt.

Sine siger, at hun gerne vil have, at Mikkel Boje kommer med til næste møde i Dialogforum, hvor socialborgmesteren også kommer forbi, da det ikke giver mening at have hhv. en politisk leder og en direktør for forvaltningen der kan henvise til hinanden som ansvarlig.

Michael siger, at han har ringet til Miriam for at få et dagsordenpunkt på til næste møde i Dialogforum. Han siger, at han fik at vide, at der er knap med tid, da både socialborgmesteren og Borgercenter Voksne kommer forbi. Han fortæller, at dagsordenspunktet omhandler samlemani blandt borgere med psykiske lidelser.

Yildiz Akdogan (S) siger, at Dialogforum bliver hørt, også selvom de ikke er et lovbestemt råd, som Handicaprådet er.

Chilie takker, men er ked af, at tiden bliver brugt på formalia.

Pernille siger, at der plejer at være mere dialog til møderne i Dialogforum. Hun foreslår, at man bruger 10 minutter til at tale om mærkesager og hvad der var fremme i den seneste funktionsperiode.

Lis siger, at man også skal høre på de nye medlemmer.

Sine siger, at Dialogforum meget gerne vil høre, hvad der sker derude, så man skal ikke holde sig tilbage.

Miriam siger, at mærkesagerne er fra sidste funktionsperiode, og at de derfor nok skal revideres, så de også repræsenterer det nye Dialogforum.

Det støtter Pernille op om.

Line siger, at hun modtager § 85-støtte, så hun ved, hvad der sker derude. Hun fortæller, at hun sidder i en erfaringsgruppe ifm. Borgercenter Voksnes omstillingsplan vedr. sammenhæng og forløb.



#### **4. Forberedelse til møde med Borgercenter Voksne**

Pernille og Line fortæller, at Borgercenter Voksne kommer forbi til et dialogmøde med Dialogforum på baggrund af en konkret sag vedr. botilbuddet Griffenfeldsgade 31.

Line siger, at hun på et fællesmøde med Socialudvalget i efteråret 2021 fortalte politikerne, at flere på hendes botilbud er blevet smidt ud, hvilket en politiker fulgte op på. Forvaltningen udarbejdede derfor en redegørelse til Socialudvalget, som efterfølgende også blev delt med Dialogforum.

Pernille undrer sig over, hvorfor man i redegørelsen til Socialudvalget ikke har fået borgerperspektivet med.

Chilie siger, at hun er glad for, at Katrine Kildgaard Nielsen (RV) er med på mødet.

#### **5. Dialog ml. Borgercenter Voksne og Dialogforum vedr. botilbuddet Griffenfeldsgade 31.**

Borgercenterchef Cecilie Engell og centerchef Hans Hugo Andersen kommer forbi for at have en dialog med Dialogforum om Griffenfeldsgade 31.

Cecilie og Hans starter indledningsvist med at præsentere Borgercenter Voksne og Center for Unge og Midlertidige Boliger.

Pernille siger, at baggrunden for deres besøg er sagen om Griffenfeldsgade 31, men at hun ønsker, at sagen kan løftes til botilbud generelt. Ift. Griffenfeldsgade 31 er spørgsmålet, hvorfor borgerne ikke bliver inddraget.

Line siger, at den konkrete borgersag har været ret uacceptabel, fordi der har ikke været nogen hjælp at hente. Hun siger, at det ikke skal handle om en enkelt sag, men at Dialogforum har hørt om flere lignende episoder. Line tilføjer, at hun sidder i styregruppen for sammenhængende forløb, og at det er svært at se, hvordan det fungerer i praksis.

Pernille ønsker at snakke om dokumentationspraksis på botilbuddene.

Sine siger, at hun kender til flere episoder, hvorfor hun er enig i, at det kan løftes til en mere generel sag.

Vita siger, at hun ikke forstår den praksis, som går ud på, at hvis man er utilfreds, så skal man gå til sin botilbudsleder. Hun synes ikke, at kvartalsprognosen passer på hendes sted.

Cecilie siger, at det er Socialtilsynet der følger op. Hun fortæller, at Borgercenter Voksne generelt får nogle fine tilbagemeldinger, og at de griber fat de steder, hvor der er behov for det. Hun siger, at det er vigtigt at understrege, at det ikke kun er Borgercenter Voksne der fører tilsyn med sig selv, men at der også er andre, der har den opgave.

Cecilie fortæller videre, at hun deltager i et recovery-kursus sammen med andre medarbejdere fra Borgercenter Voksne. Forløbet er en del af den store uddannelsesindsats, der foregår i Borgercenter Voksne med at uddanne medarbejdere i recovery og rehabilitering for at understøtte, at medarbejdernes tilgang til dialogen med borgeren er baseret på en recoverybaseret tilgang. Hun forstår, at Dialogforum stiller spørgsmålstegn ved, om en borgers fraflytning reelt sker i samråd med myndighed. Hun havde tidligere en opfattelse af spørgsmålet som mere talmæssigt, hvorfor opgørelsen tager udgangspunkt i opgørelsen i antal.

Hans henvender sig til Vita og siger, at det kunne være et godt input at få beboerrådet med ifm. arbejdet med kvartalsrapporten.

Line siger, at hun gerne vil kommentere på noget af det, som Cecilie siger. Hun siger, at det er fint, at Socialtilsynet kommer forbi, men de tager ikke hensyn til den enkelte, og det andet er, at man ofte hører mere om økonomien end om de mennesker, det handler om. Noget tredje, som handler om målgruppen, er, at man påvirker hinanden i en negativ retning. Man bliver hele tiden påvirket af de omgivelser, som man er i. Det duer ikke ift. recovery-tankegangen.

Cecilie forklarer, at Borgercenter Voksnes perspektiv også er fagligt, og ikke udelukkende økonomisk.

Hans siger, at når Socialtilsynet er på besøg snakkes der med medarbejdere, ledere, beboere osv. Hvilket også sker når Socialtilsynet kommer på uanmeldt besøg. I forhold til specialiseringen er han enig i, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis man blandende de forskellige spiseforstyrrelser samme sted, således at borgerne ikke kopiere hinandens negative handle-mønstre.

Line spørger om man kan borgerinddrage i dén proces.

Hans svarer, at det tænker han, at man sagtens kan.

Chilie siger, at hun er fra SIND og fortæller, at Borgerrepræsentationen har pligt til at føre tilsyn med de kommunale tilbud. Det skal så vidt muligt ske i samarbejde med beboerne. Opfattelsen er, at de borgere der inddrages, er dem som også har det godt, og at der rigtige mange, som ikke har været med til sådan et tilsyn. Hun siger, at hun er klar over, at det hverken er Cecilies eller Hans' skyld, men at det er politikerne, som

ikke har fastsat rammerne/reglerne. Der er et stort ønske om, at Socialudvalget gør det. Hun fortæller, at borgere er blevet sendt i sommerhus, fordi de ikke har kunnet opføre sig "ordentligt" under corona.

Cecilie siger, at det vil hun gerne vide mere om, da det forstyrrer hende. Hun siger, at man ved et uanmeldt tilsynsbesøg ikke på forhånd kan være besluttet, hvem der sidder hvor og hvem der bliver snakket med.

Michael siger, at de borgere som sidder i fællesstuerne, er de mere ressourcestærke, og at det er vigtigt at huske på.

Ruth siger, at hun kommer fra Bedre Psykiatri, og er nysgerrig på diskrepansen mellem de udsagn der kommer på mødet i dag. Hun er også nysgerrig på, hvorfor folk bliver flyttet til et midlertidigt tilbud, når der ikke er plads andre steder eller lignende, og hvorfor flytningsfristerne er så korte, hvilket borgerne bliver presset over.

Chilie tilføjer, at man også kan blive smidt ud, mens man er indskrevet.

Sine siger, at hun gerne vil slå et slag for, at Socialtilsyn Hovedstaden gør det godt og er langt bedre end Socialtilsyn Syd som i perioden december 2019 til februar 2022 ikke har ført tilsyn med Københavns Kommunes tilbud på Forchhammersvej på Frederiksberg. Da de endelig var forbi i februar i år, glemte de § 110-tilbuddet på samme matrikel, som er relevant alene pga. den enorme døgntakst på 6.040 kr. Sine siger, at selvom tilsynet kun får ridset i overfladen, så giver det indsigt i forholdene, hvis man samtidig har løbende informationer fra beboerne, hvilket bl.a. er det politikerne ville kunne få gennem Dialogforum. Hun siger, at det er vigtigt for Dialogforum med politisk deltagelse på møderne, da politikerne ellers ikke kan vide, hvilke spørgsmål de skal stille. Der skal være nogle, der tager ansvar. Yderligere håber hun på, at vi kan få Rigsrevisionen til at se på problemet, da der hentes statsrefusion på tilbuddet som der ikke er ført tilsyn med og har haft en takststigning på små 2000 kr pr døgn i sidste valgperiode.

Hans siger, at borgere inddrages i bl.a. medarbejderansættelser. Han siger, at fristerne også kan hænge sammen med genopbygning, hvilket presser processen.

Cecilie siger, at hun ikke kan genkende det med fristerne, og har en opfattelse af, at fristerne er ok. Hun kan ikke udelukke, at der kan være enkelte sager, men at det ikke er det generelle billede.

Ruth siger, at opfattelsen er den samme hos borgere, der bor på de private botilbud.



Cecilie fortæller, at der som minimum er en måneds opsigelse.

Der er enighed i Dialogforum om, at det er en for kort frist.

Annika Smith (SF) siger, at hun kender en del af de tidligere medlemmer og har været glad for at deltage på så mange møder som muligt. Hun kan som pårørende genkende mange af de ting, som Dialogforum taler om. Hendes erfaring er dog også, at man kan føle sig overvældet efter at have deltaget på et af Dialogforums møder, da der er mange synspunkter, problemstillinger mv. Hun anbefaler derfor en politikerinddragelse ifm., at Dialogforum laver en prioriteret liste over, hvad der er det vigtigste på stående fod.

Miriam siger, at Dialogforum i deres sidste funktionsperiode udarbejdede et idékatalog til Socialudvalget.

Pernille siger, at der på et tidligere møde var snak om, hvordan man kan øge fagligheden, hvor delen omkring specialisering også blev drøftet. Hun siger, at der også er andre måder at øge fagligheden på, som fx et ekspertpanel, som kan inddrages i specifikke sager. Det kan også være mere tværfaglighed, hvor der i dag mangler sundhedsfagligt personale og psykologer.

Pernille siger, at hun sidder med en fornemmelse af, at den hurtige udslusning sker, fordi der mangler pladser. Hun siger, at hun her kigger på politikerne, fordi hun også godt ved, at der ikke kan laves flere pladser, hvis der ikke er midler til det. Pernille fortæller om en konkret borger-sag, hvor vedkommende under en indlæggelse bliver bedt om at flytte fra sit botilbud.

Michael fortæller om sit aktivitets- og samværstilbud, hvor flere fagligheder inddrages. Han støtter op om Pernilles synspunkter om tværfaglighed. Han gør opmærksom på, at der uden mål ikke er nogen retning. Han siger, at han er nået langt med en SKP (støttekontaktperson).

Lis siger, at Socialtilsynet ikke taler med de pårørende, hvilket ville være en god idé. Derfor burde de tale med både borgere, medarbejdere, ledelsen og de pårørende.

Anne Marie siger, at hun har talt med socialtilsynet, hvorfor de taler med pårørende ind imellem.

Line fortæller, at personalet ikke ville lade hende snakke med Socialtilsynet, selvom hun sagde, at hun gerne ville. Hun har været glad for at blive inddraget i ansættelsesprocessen. Hun siger, at det er positivt, at der er blevet ansat en pårørendevejleder på sit botilbud. Hun siger, at hele processen omkring fraflytning burde forbedres. Hun siger, at der skal større fokus på handplanerne ift., om man når de mål, som man vil.

Sine siger, at hun har fundet en byggegrund på Thomas Koppels allé 17 til de byggeglade mennesker i kommunen, som de kan bruge til at lave udslningsboliger, når de åbner den stoffridøgnbehandling igen på Thomas Koppels allé 13. Hun siger, at der ud fra et paragrafperspektiv, ikke er mærkbar forskel på, om man bruger huset (Netværket) til stoffri døgntilbud eller som nu et midlertidigt botilbud for unge, da begge visiteres via § 107 stk. 2. Hun siger, at det dog er særlig værd at have fokus på, at det kun er § 107 st. 2 nr. 2 som giver ret til frit valg og det er derfor også nødvendigt, at man visiteres til det frie valg, hvis man ønsker stoffrimisbrugsbehandling. Sine henviser til VIVES evalueringssrapport fra 2019 "Afprøvning af midlertidige overgangsboliger med ICM-bostøtte til unge i hjemløshed"

Sine siger, at det ikke er Borgercenter Voksne, der er ansvarlige for, at der bliver ført tilsyn, men apropos Socialtilsyn Syds manglende tilsyn med Forchhammersvej. så er det uacceptabelt, at der er en stigning i døgntaksten på små 2000 kr. på deres § 110 tilbud, som er mere end døgntaksten for stoffrimisbrugsbehandling.

Sine siger, at et af medlemmerne i Dialogforum på et møde i 2018, hvor uddannelsen i recovery og rehabilitering blev præsenteret, spurgte om en bruger kunne deltage på uddannelsen. Her blev der svaret, at det kun er brugere med lettere psykiske lidelser, som kunne deltage i uddannelsen.

Cecilie siger, at der laves en handleplan og indsatsmål, når man kommer ind på et botilbud. Hun siger, at der er sat midler af til bedre botilbud, herunder aktiviteter, sundhedsindsats osv. Hun siger, at kommunen arbejder på, at der skal være faste læger på flere botilbud, men at det er svært af rekruttere til opgaven. Hun siger, at hun ift. specialisering ikke tænkte det så snævert. Cecilie siger, at det altid er spændende at komme på besøg hos Dialogforum og høre, hvad der sker, og at hun er med på, at det er kritikken, som oftest kommer i fokus på møderne.

Boliana spørger, om der er mulighed for peers som medarbejdere.

Cecilie siger, at svaret er ja, og at der er fokus på civilsamfundet, men at corona har været en stopper for processen.

Vita siger, at der også er handleplaner på hendes botilbud, men at der ikke er tid til at samle op og medarbejderne er optaget af ombygning, DOMUS, tilsyn, kursus, arrangementer osv.

## **6. Eventuelt**

Katrine siger, at hun tager deres input videre med i sit arbejde, herunder ift. recovery, specialisering vs. ikke-specialisering, regler for tilsyn, frister for botilbud, udskrivning, manglende kapacitet, pårørende osv.

Annika er enig i Katrines opsamling. Hun supplerer med, at der i Dialogforum også er fokus på adgang af læger og psykologer til bosteder.