



Referat

MØDEDATO	16. december 2020
TID	15:00-17:00
STED	Microsoft Teams
MØDEDELTAGERE	Line Osbæck Espersen (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Erik Olsen (Center for Borgere i Egen Bolig og AST), Livia Winther (Center for Selvstændige Boformer og Sundhed), Pernille Friis Rønne (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Chilie Thode (SIND), Jytte Pedersen (Center for Specialiserede Botilbud), Vita Gülsen (Center for Specialiserede Botilbud), Ask Bendixen Bennetzen (Socialforvaltningen), Eva Stokbro Jensen (Socialforvaltningen, mødeleder), Miriam Nawaz (Socialforvaltningen, ref.)

16. december 2020

Referat af ekstraordinært møde i Dialogforum 16.12.2020

1. Velkomst og orienteringer

Eva byder alle velkommen til mødet. Formålet med mødet er at drøfte, hvad Dialogforums idékatalog skal indeholde. Tanken om et idékatalog opstod på sidste møde i Dialogforum under drøftelsen med socialborgmester Mia Nyegaard. Medlemmerne har modtaget udkast på referat fra drøftelsen.

Eva orienterer om, at Borgerrepræsentationen har godkendt Socialudvalgets indstilling om formand/forkvinde i Dialogforum. Eva foreslår derfor, at Dialogforum afholder et møde i januar, hvor de konstituerer sig selv. Eva fortæller, at det er planlagt, at Dialogforum skal mødes med Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 8. februar 2021.

Eva åbner op for drøftelsen af idékataloget i plenum.

2. Drøftelse af idékatalog

Erik får ordet. Erik støtter idéen om et idékatalog, og siger, at et af formålene med Dialogforum netop er at skabe idéer. Erik referer til de mange idéer, som opstod sidst under drøftelsen med socialborgmesteren, og som de kan arbejde videre med fx idéen om en venskabskommune.

Pernille påpeger, at arbejdet med et idékatalog er en stor opgave. Hun har derfor vendt det i centerrådet for Center for Unge og Midlertidige

Botilbud, og foreslår på den baggrund, at der tages udgangspunkt i tilfredshedsundersøgelsen.

Pernille siger, at det er vigtigt, at idékataloget indeholder målsætninger, der kan operationaliseres og som er konkrete. Pernille foreslår, at idékataloget kan tage udgangspunkt i Dialogforums mærkesager, fx mærkesagen om sammenhæng, hvor det er vigtigt at sikre sammenhæng til indsatserne i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.

Line får ordet, og fortæller, at man som beboer på et botilbud kan have behov for at beholde sin behandler, når man går fra at bo på det ene botilbud til det andet.

Erik siger, at en løsning kan være, at borgere med psykiske lidelser omfattes af handicapkonventionen, så de ikke skal bo i en bestemt boform. Ifølge Erik er en anden problemstilling, at det er kommunen, der har tilsynspligt med botilbuddene.

Eva svarer, at det nationalt er besluttet, at det er socialtilsynet der skal føre tilsyn med de kommunale tilbud.

Pernille siger, at det er afgørende, at beboernes basale behov på botilbuddene sikres, hvilket kræver, at der er ansat tilstrækkeligt personale. Der skal være styr på personalet, før der kan udvikles aktiviteter for beboerne.

Erik er enig med Pernille. Erik synes, at det er vigtigt med inspiration fra samtlige bruger- og centerråd. Det er også vigtigt at involvere lokalbefolkningen. Erik vil sende noget materiale om triologer.

Eva gør opmærksom på, at forvaltningen ikke kan lave større analyser, da Dialogforum ikke har ressourcer til det. Hvis idéerne kræver finansiering, skal der søges om det gennem aftalen om Overførselssagen (midlertidige bevillinger) og de almindelige budgetforhandlinger (midlertidige- og længerevarende bevillinger).

Livia siger, at Dialogforum bør have flere diskussioner før de udarbejder deres idékatalog. Idékataloget bør arbejde i flere niveauer. Der bør være fokus på, hvordan sammenhæng og tryghed skabes. Livia mener, at Anika Smith fra SF efterspurgte cases. Livia støtter op om konkrete eksempler på, hvordan politikernes beslutninger påvirker målgruppen.

Line får ordet, og siger, at der bør ses på fordelingen af ressourcer på botilbuddene. Hun konkretiserer, at der ikke kan laves flere aktiviteter, før de har flere medarbejdere ansat på botilbuddene. Line ser gerne, at der mindst er tre medarbejdere på arbejde i weekenden.

Eva takker for det konkrete forslag.

Pernille spørger, om der er nogen måling på, hvordan reduktion af antallet af medarbejdere påvirker brugerne i socialpsykiatrien. Hun påpeger, at der bør tages udgangspunkt i den viden som allerede findes på området.

Livia siger, at en mulighed er at se på brugertilfredsundersøgelsen, hvordan det påvirker brugerne, når der sker en reduktion af personalet. Livia orienterer om situationen på Tranehavegård.

Vita får ordet og siger, at brugertilfredshedsundersøgelsen er for statistisk, og at der er for mange spørgsmål der rammer skævt.

Line uddyber, at beboernes sikkerhed på botilbuddene ikke kan garanteres, når der ikke er nok personale.

Erik får ordet og siger, at botilbuddene bliver nødt til at holde et møde med politiet en gang om året. Ift. brugertilfredshedsundersøgelsen vil han undersøge, om de bruger den i alle centrene.

Eva svarer, at der bliver lavet en årlige brugertilfredshedsundersøgelse, men at der kan være variationer mellem centrene.

Pernille opsummerer, at hvis der ikke er tilstrækkeligt personale, kan der ikke sikres tryghed og sikkerhed for beboerne, hvilket er nødvendigt for, at beboerne kan udvikle sig. Hun finder det ærgerligt, hvis Socialpsykiatrien skal finansiere udgifterne til Corona.

Eva svarer, at udgifterne til Corona kommer til at have nogle eftervirkninger.

Vita siger, at der bør være en prioritering i personalet på botilbuddene, fx en pædagog til tre SOSU-assistenten og en psykiater, der kommer en gang om ugen.

Livia siger, at der med den nuværende normering af personalet ikke er mulighed for recovery. Hun siger, at der skal mere til, hvis beboerne ikke blot skal opbevares, men udvikle sig.

Erik fremhæver, at der er en gruppe af brugere, fx dem med psykosociale nedsættelser, hvor fokus skal være på, at de kan få en så god hverdag som overhovedet muligt, da de ikke kan komme sig. Erik siger, at man heller ikke må glemme de beboere, der har et misbrug. Erik fortæller, at sundhedsplanerne ikke er så detaljeret.

Eva fortæller, at man har besluttet sig for, at sundhedsplanerne skal være mere overordnede. Emnet kan komme på dagsordenen på Dialogforum, hvis der er opbakning til det.

Pernille er enig med Erik i, at misbrug skal have en overskrift i idékataloget. Manglende personale kan føre til misbrug.

Livia siger, at nogle af beboerne har boet for længe på botilbuddene til, at recovery, rehabilitering og afinstitutionisering giver mening for dem. Misbrug begynder at fylde mere for disse beboere. Hun foreslår, at Dialogforum ser på, hvad der gør, at man begynder at blive misbruger. Livia synes, at det er nogle gode emner Dialogforum i dag er nået frem til og opridser dem.

Eva er enig i opsummeringen og siger, at sekretariatet arbejder videre med inputtene.

Pernille er enig i, at det også vigtigt at give et godt liv til dem, der ikke kan komme sig.

Erik fortæller om erfaringer fra psykiatrien i Spanien og Italien, hvor medborgerskab, ressourceforløb og peerforløb spiller en afgørende rolle i borgernes recovery. Erik spørger, hvor mange af beboerne der bliver tilbudt strukturerede forløb.

Eva svarer, at hun ikke kan svare på det her og nu, men at sekretariatet kan undersøge det og vende tilbage. Eva siger, at Dialogforum også har mulighed for at mødes uden om forvaltningen.

Vita foreslår, at idekataloget kan være et fortløbende produkt, som der kan bygges videre på.

Det er der stemning for i plenum.

Livia foreslår, at der kan være en årlig udgave af idekataloget. Livia henleder opmærksomhed til, at nogle beboere ikke kan klare sig i egen bolig, men at de samtidig ikke tør at bo på et botilbud, og andre føler, at det er skamfuldt at bo på et botilbud.

Pernille udtrykker bekymring for, at man afinstitutionaliserer, før beboerne er parate til det. Det bør også være et opmærksomhedspunkt i idekataloget.

Line får ordet og siger, at hun godt kunne tænke sig, at beboerne var med, når der ansættes personale på botilbuddene, eller udformes regler på botilbuddene. Hun er enig i, at afinstitutionalisering kræver personaleressourcer.

Erik siger, at han gerne vil have, at Dialogforum på et tidspunkt sætter Handicapkonventionen på dagsordenen. Ifølge Erik, bør psykisk sygdom betragtes som et handicap, som giver en række rettigheder til borgere med psykiske lidelser.

Vita får ordet og siger, at aktivitetstilbuddene er for de få, da mange fravælger dem, fordi de ikke kan overskue dem. Vita påpeger, at der mangler et intranet for botilbuddene. Hun kunne godt tænke sig at have adgang til en materialebank.

Livia støtter op om både Vitas og Eriks idé. Livia fortæller, at hun har siddet med til jobsamtaler på Tranehavegård. Hun kan dog ikke længere stå inde for, at Tranehavegård er en sikker og tryk arbejdsplads. Hun

mener også, at afinstitutionalisering/udflytning kræver personale, og at det er relevant at have med i idékataloget.

Erik siger, at information om de forskellige tilbud bør være langt mere tilgængelig for beboerne end den er i dag, fx gennem smartboards.

Line fortæller, at beboerne på hendes botilbud har fået at vide, at de ikke længere kan være med i ansættelsesprocesserne pga. datasikkerhed.

Erik siger, at det er vigtigt at se nærmere på trygheden på botilbud-dene.

3. Afrunding

Eva svarer, at de er i gang med at se på orienteringen om Tranehave-gård fra Livia. Sekretariatet skriver på et udkast på idékataloget, som medlemmerne vil få i det nye år.

Det skal bemærkes, at medlem Chile Thode tilsluttede sig mødet senere.