

Referat

MØDEDATO

Den 30. januar 2023

TID

Kl. 16-19.00

STED

Bernstorffsgade 17, 4. sal lokale 4.00,

MØDEDELTAGERE

Fra Dialogforum: Lis. W. Christiansen (Center for Specialiserede Botilbud), Karin Hirsbøll (Center for Støtte i Egen Bolig og AST), Anne Reuss Christensen (Center for Selvstændige Boformer og Sundhed), Sine Møller Sørensen (ADHD-foreningen), Ruth Lauge (Bedre Psykiatri), Birgitte Janischefska (Bedre Psykiatri), Trine Chile Thode (SIND), Pernille Friis Rønne (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Line Friis Jensen (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Fritz Michael von Bülow (Center for Specialiserede Botilbud) og Michael Graversen (Center for støtte i egen bolig og AST). Vita Gülsen (Center for Specialiserede Botilbud) var med på Teams.

Fra Sekretariatet: Miriam Nawaz, Cecilie Ertebjerg Katholm og Eva Stokbro Jensen.

Fra Socialudvalget: Ingen.

30. januar 2023

Sagsnummer
2023-0012643

Dokumentnummer
2023-0012643-4

Referat af ordinært møde i Dialogforum 30.01.23

Afsnit markeret med gult er efter mødet blevet præciseret af Sine og Chile.

Ad 1) Velkommen, godkendelse af dagsorden og referat fra ordinært møde d. 15. november 2022

Sekretariatet byder velkommen til mødet og ønsker godt nytår. Sekretariatet fortæller, at medlem af Socialudvalget, Yildiz Akdogan (S), har skrevet til sekretariatet, at hun ikke kan deltage på mødet.

Dagsordenen godkendes til mødet.

Udkastet på referatet fra det ordinære møde den 15. november 2022 er både udsendt sammen med dagsordenen og i en mail den 22. december 2022. Sine har nogle bemærkninger, som hun gerne vil tilføje. Referatet godkendes herefter skriftligt.

Ruth spørger ind til Brugertilfredshedsundersøgelsen (BTU'en). Cecilie forklarer, at Socialudvalget den 16. november 2022 besluttede at BTU'en fremadrettet udarbejdes og bruges lokalt som værktøj i det daglige arbejde med bedre brugerinddragelse og tilpasning af tilbud, hvor borgeren og borgerens oplevelser er i centrum. Målingerne skal

Socialpolitik og Udvikling
Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN-nummer
5798009683052

understøtte de allerede eksisterende lokale aktiviteter i borgercentrene – gerne på tilbuds- og enhedsniveau. Borgercenterledelsen vil have det overordnede ansvar, men brugen og tilrettelæggelsen af brugertilfredshedsmålinger besluttet og udføres lokalt i borgercentrene efter relevans og behov. Der vil ikke blive foretaget en samlet dataindsamling på tværs af borgercentrene og heller ikke internt i de enkelte borgercentre, ligesom der ikke er krav om regelmæssig kvantitativ måling/af-rapportering til Socialudvalget eller direktionen.

Vita synes, det er en god ide. Chile synes, at en kombination ville være en god ide. Lis spørger, om det ikke allerede er godkendt, så det ikke er noget der kan drøftes her. Cecilie bekræfter, at den nye løsning er godkendt i Socialudvalget og fortæller, at der vil blive afholdt et møde mellem borgercenterledelsen og Socialforvaltningens råd, hvor forvaltningen overfor rådene kan præsentere, hvad der er blevet gjort det seneste år ift. at inddrage og lytte til borgerne mhp. at undersøge brugernes tilfredshed.

Ad 2) Godkendelse af årskalender for 2023

Sekretariatet har udarbejdet et udkast på en årskalender for 2023 vedrørende Dialogforums ordinære møder, som blev udsendt til Dialogforum med dagsordenen og i mail den 22. december 2022. Sekretariatet gør opmærksom på, at det er en ny dato for Socialudvalgets møde med bruger- og organisationsrådene, da det er rykket fra at være den 22. februar til at være den 23. februar.

Line fortæller, at hun ikke kan deltage på det ordinære møde i maj pga. ferie, men at Dialogforum ikke skal rykke mødet pga. det. Chillie kan heller ikke, men hun sender en repræsentant.

Vita fortæller, at hun har talt med sin botilbudsleder omkring en julefrokost, som Dialogforum havde oppe og vende på sidste ordinære møde. Det vil være muligt at afholde en julefrokost på Thorupgården, som vil stille lokale til rådighed og hjælpe med bespisning.

Det aftales, at sekretariatet taler med Vita om datoer for julefrokost, og videreformidler til resten af rådet. Rådsmedlemmerne står selv for at betale, planlægge og afvikle julefrokosten.

Michael vil gerne vide, hvilken tidshorizont der er tale om. Rådet bliver enige om, at det selvfølgelig skal være snarest muligt, men med mulighed for at planlægge, så det kan også blive i april.

Sekretariatet spørger Dialogforum, hvem der ønsker at deltage på mødet med Socialudvalget om Budget 2024 den 23. februar. Sine, Chile og Anne tilkendegiver alle tre, at de gerne vil deltage.

Rådsmedlemmerne har mulighed for at lave en præsentation for Socialudvalget, hvor Sine påpeger, at det kunne være godt at mødes inden da, for at blive enige om, hvad rådet vil sige til udvalget. Hun spørger, om det er muligt at blive en halv time efter det tekniske formøde med

forvaltningen den 6. februar. Sekretariatet bekræfter og sørger for at booke et mødelokale til dette.

I forlængelse heraf spørger sekretariatet Dialogforum, hvem der kan og har lyst til at deltage på formødet med forvaltningen, hvor der vil være en teknisk gennemgang af budgetforslagene. Hertil svarer Sine, Birgitte, Lis, Chillie og Line, at de gerne vil deltage. Pernille kan måske deltage. Sekretariatet sørger for at sende linket til mødet den 6. igen, som foregår fysisk, med mulighed for at deltage over teams.

Sekretariatet fortæller, at Dialogforum skal beslutte, om de i år helst vil have et fællesmøde med Sundheds- og Omsorgsudvalget eller Beskæftigelses- og Integrationsudvalget. Sekretariatet tager kontakt til den respektive forvaltning med henblik på planlægning af mødet.

Vita byder ind med, at hun tænker, at et møde med Sundheds- og Omsorgsudvalget vil passe bedst. Det bakkes op af bl.a. Mikael og Lis. Hertil mener Chile ikke, at det giver mening at mødes med Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, fordi der er nyt lovgrundlag på vej. Anne synes, det er svært at vælge.

Pernille foreslår, om man kunne mødes med begge udvalg samtidig. Der er tit overlap mellem forvaltningernes arbejde og de henviser ofte til hinanden, hvorfor det ville give god mening. Lis synes, at dette valg illustrerer meget godt, hvor komplekst feltet er. Enten skal borgerne have hjælp af den ene forvaltning eller af den anden.

Sekretariatet undersøger, om der er mulighed for et møde på tværs af de tre udvalg, nemlig Sundheds- og Omsorgsudvalget, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget og Socialudvalget. Hvis det ikke lykkedes, vil sekretariatet undersøge muligheden for et møde med Sundheds- og Omsorgsudvalget i år.

Ad 3) Orienteringspunkt vedrørende nyt fra centerrådene og organisationerne med særligt fokus på botilbud/AST-tilbud

Sine har ønsket at have et fast punkt på dagsordenen, hvor medlemmerne (særligt dem der repræsenterer botilbud/AST-tilbud) har mulighed for at komme med en (generel) up-date om livet derude, eventuelle positive/negative ændringer det sidste halve år og/eller ønsker til særlige fokusområder.

Vita starter med kort at fortælle, at der er kommet nogle takstændringer, hvilket hos dem betyder, at fx maden og tøjvasken er blevet billigere, så hun har fået flere midler til rådighed.

Line fortsætter med en opdatering fra hendes botilbud. Hun fortæller, at der har været et ret bredt lederskifte og at personalesituationen er skrøbelig pga. dårligt arbejdsmiljø, stress og et stort forbrug af vikarer.

Pernille supplerer med, at der, i hvert fald på Lines botilbud, er kommet en praksis omkring, at hvis man har misbrugstrang, så må de ikke tale med personalet om det, fordi så skal personalet indberette det til

politiet. Det bekymrer hende, og særligt om det er et resultat af, hvad Dialogforum tidligere har fortalt om ift. tryghed på botilbud.

Sine spørger om, det er muligt at få det, de fortæller her på mødet, på skrift fra botilbuddet. Pernille fortæller, at hun ønsker til en start, at det er noget de selv tager med botilbuddet, og at hun er i gang med at undersøge det med botilbudslederen.

Vita tilføjer, at der hos dem kommer en URUS-medarbejder (URUS står for udgående rusmiddelbehandling København) en gang om ugen. Vedkommende har tavshedspligt.

Line fortæller, at det har de ikke på hendes botilbud.

Chilie fortæller om Institut for Menneskerettigheders undersøgelse "Seksuelle overgreb på botilbud", som er offentliggjort. Hun fortæller, at det viser sig, at der er en risikofaktor på syv for at blive voldtaget, hvis man bor på et bosted sammenlignet med, hvis man bor i egen bolig. Dvs. der er syv gange højere risiko. Hun vil gerne sende den videre til medlemmerne, som har lyst til at modtage den.

Birgitte fortæller, at hendes søn, der er meget syg, får at vide, at han selv skal gå til egen læge, når han søger hjælp hos sit botilbud. De hjælper ikke med andet end henvisningen. Hun er nysgerrig på at vide, om det også forholder sig sådan på andre botilbud.

Lis fortæller, at der på Sundbygård er en praktiserende læge tilknyttet. Hun forstår ikke, hvorfor der er en forskel botilbuddene mellem.

Vita tilføjer også, at der burde være praktiserende læger tilknyttet de enkelte botilbud. Hun foreslår, at Birgitte tager fat i centerchefen.

Sine siger, at Sundhedsteamets praktiserende læger bør udbredes til socialpsykiatrien som udkørende team. Sine opfordrer til, at dette kommer med i høringssvaret til budgetmaterialet.

Chilie er bekendt med Sundhedsteamet, der også har en underafdeling 'Sundhed i front'. De har en fantastisk læge med en sygeplejerske, som rykker ud ligesom 'Sociolancen'.

Birgitte takker for alle input, men mener allerede hun har afsøgt de fleste steder.

Ruth mener, det er betænkeligt, at der er så stor forskel på praksis alt efter, hvilket bosted man bor på. Hun foreslår, at rådet udarbejder en anbefaling til minimumsrettigheder, når man bor på et bosted.

Pernille spørger ind til Borgercenter Voksnes omstillingsplan, som Dialogforum har hørt om og er blevet inddraget i ad flere omgange. Hun havde en ide om, at den skulle være på vej ud i praksis, men hun har talt med personalet, som ikke kender til den.

Line supplerer med, at lederne kender omstillingsplanen, men ikke personalet.

Vita fortæller, at omstillingsplanen stadig er i produktionsfasen. Hun sidder med i de fleste arbejdsgrupper. Der går nogle måneder endnu før den rulles ud.

Sekretariatet videreformidler til Borgercenter Voksne, at der i Dialogforum er uklare om, hvor man er i arbejdet med omstillingsplanen.

Ad 4) Oplæg om pårørendesamarbejde ved pårørendevejledere Julie Hildebrandt-Hæsum Bender og Hanne Skov Henriksen

Sekretariatet byder velkommen til pårørendevejledere Julie Hildebrandt-Hæsum Bender og Hanne Skov Henriksen fra henholdsvis Borgercenter Voksne og Borgercenter Handicap og præsenterer kort, at de skal holde oplæg om pårørendesamarbejde i Socialforvaltningen.

Julie og Hanne takker for muligheden for at komme på besøg og præsenterer sig selv, og deres baggrund. Blandt andet fortæller de, at begge deres stillinger er opstået pba. og finansieret af kommunens budgetmidler til servicekultur, som rækker til og med 2024.

På tværs af de to borgercentre er det centrale i deres arbejde, det at have en fælles forståelse og et fælles mål. Hanne er pårørendevejleder for alle de pårørende, der har en relation til et af botilbuddene på udførerområdet i Borgercenter Handicap, mens Julie er ansat til først og fremmest at fokusere sit arbejde i ét center, nemlig Center for Unge og Midlertidige Botilbud (CUMB) i Borgercenter Voksne.

Sine spørger, om Hanne er den eneste pårørendevejleder i Borgercenter Handicap, hvortil hun svarer ja.

Hanne fortæller, at der i den direkte pårørendevejledning, indtil nu har været henvendelser fra både pårørende uden en sag i borgercenteret, samt fra pårørende der har borgere på et af tilbuddene. Hanne samarbejder med en faglig koordinator fra hver af de centerfællesskaber, hvor botilbuddene hører under. De faglige koordinatore hjælper med at have øje for, hvor der særligt er brug for hjælp. Hanne fortæller, at det er vigtigt at have for øje, at rollen som pårørendevejleder i borgercenteret er defineret som en person, der lytter til de pårørende og anerkender deres situation og det arbejde de står med, samt hjælper dem til at finde de rette tilbud om hjælp, hvis det er det, de ønsker. Hanne har også et tæt samarbejde med borgermødespecialisten, der er på myndighedsområdet. Hanne har en del års erfaring fra Københavns Kommune, hvorfor hun mener, at hun muligvis nemmere og hurtigere bliver koblet på diverse og brede samarbejder. Hanne samarbejder med tilbuddene omkring de pårørenderelaterede opgaver, og i den sammenhæng kommer hun på tilbuddene.

Da Hanne startede som pårørendevejleder blev det besluttet i samarbejde med programledelsen, og den øvrige ledelse i Borgercenter Handicap, at behovet for pårørendevejledning skulle afdækkes ved hjælp af input fra både pårørende, medarbejdere, og ledelse. De drøftede også, hvilke tematikker der var centrale. De kom frem til at styrke

pårørendesamarbejdet ved bl.a. at have en direkte pårørendevejledning via åben rådgivning en gang om måneden og telefontid. Der er derudover igangsat et arbejde i samarbejde med en af interesseorganisationerne LEV, der målretter sig udarbejdelsen af informationsfolder til tilbuddene. Folderne tager udgangspunkt i rammen for det gode pårørendesamarbejde. En af de tematikker der skal være fokus på, det er overgangen mellem ung og voksen.

Michael spørger ind til, om hun også er pårørendevejleder for borgere som modtager bostøtte (§ 85-tilbud). Hanne svarer, at det er hun ikke, da de har et andet netværk, men ikke en egentlig pårørendevejleder.

Sine siger, at hun ønsker, at der kommer et selvstændigt underpunkt for pårørende på Københavns Kommunes hjemmeside, så kontaktinfo til pårørendevejledere og andre relevante informationer bliver lettere at finde.

Hanne siger, at hun gerne ser, at telefonen ringer lidt mere.

Julie fortsætter oplægget. Hun starter med at fortælle, hvor pårørendeinddragelse sker i Borgercenter Voksne. Det gør det fx via Dialogforum, i de lokale centerråd, omstillingsplanen og gennem lokal pårørendevejledning. Det er sidstnævnte, hun vil fortælle om.

Julie er i gang med at kortlægge, hvor der er et samarbejde med de pårørende mere specifikt i borgercenteret.

Der er blevet lavet en lokal pårørendepolitik i en af omstillingsplanernes styregrupper, herunder et såkaldt "strategihus" med hhv. formål, mission, big idea, indsatser, herunder bagvedliggende lovgivning & menneskerettigheder, Grundfortælling & Omstillingsplan, og Recovery & rehabilitering, kommunikation og formidling, kompetenceudvikling, implementering og forbedringskultur, organisering og netværkssamarbejde.

Dialogforum spørger ind til, om Julie er den eneste pårørendevejleder i Borgercenter Voksne, og hvor hun arbejder henne.

Hun svarer, at hun sidder i Center for Unge og Midlertidige botilbud (CUMB). Til at begynde med, blev et enkelt sted i Borgercenter Voksne udvalgt til at teste det at have en pårørendevejleder.

Der er også en borgermødespecialist i Borgercenter Voksne, som Julie samarbejder med i forbindelse med kortlægningen af, hvad der er af tilbud, hvad der mangler mv.

Julie fortæller kort om strategihuset, herunder bl.a. om indsatserne inddragelse & samarbejde, støttende indsatser og organisatorisk udbredelse.

Ift. det organisatoriske startede Julie med at se på, at der skulle være nøglepersoner i medarbejdernetværk, der skulle sikre kontakt til pårørende, og som også kunne hjælpe i fx test af materiale, mv. Derudover er der etableret en organisatorisk følgegruppe, så der er lederopbakning.

Ift. de støttende indsatser fortæller hun, at de har afholdt diverse arrangementer. Der kan også være pårørende, som ringer med spørgsmål om forvaltningen. Julie henviser også videre til interesseorganisationer.

Socialforvaltningen startede med kun at holde temaaftener for CUMB, men har fra årsskiftet 2022/2023 valgt at åbne det mere op, så det er et tilbud for hele forvaltningens socialpsykiatri. I første omgang handler det om at udbrede arrangementerne til alle pårørende og netværk med tilknytning til socialpsykiatrien. Det kan fx være en temaaften omkring søskendepårørende eller omsorgstræthed mv.

Michael spørger, hvor man kan finde information om de forskellige arrangementer. Julie siger, at det står på hjemmesiden, men hun har også foldere med, som bliver delt ud til dem, som er interesserede.

Sine spørger, om nyhedsbrevet kan sendes til sekretariatet, som derefter kan videreformidle det til rådet.

Sine siger, at Julie gerne må sige til, hvis der ikke bevilliges flere midler, når projektstillingen som pårørendevejleder udløber, så Dialogforum kan hjælpe med at råbe politikerne op. Behovet er derude og det er ikke midlertidigt.

Sine er dog bekymret for, om Julie når at brænde ud, hvis hun er den eneste vejleder. Hun foreslår, at Dialogforum også arbejder for yderligere midler til flere pårørendevejledere, fx via høringssvaret til budgetmaterialet.

Ruth starter med at takke for de to pårørendevejledere, men ytrer, at der er brug for flere. Hun spørger, hvor Julie og Hanne har haft deres største succeser og hvor udfordringerne ligger henne.

Det Julie troede var en stor udfordring viste sig faktisk at være en stor succes. Det er, at der er så stor opbakning fra medarbejderne. Det kan være en udfordring at nå de pårørende.

Hanne supplerer med, at hun også er blevet taget godt imod. Hanne fortæller også, at hun oplever en vilje og interesse til at samarbejde om indsatsen, herunder også en interesse fra de pårørende. Hanne peger også på, at det er vigtigt med en opmærksomhed på de mange indsatser der er omkring borgerne, og som både de og de pårørende skal forholde sig til, i større eller mindre grad.

Chilie siger, at SIND er glade for pårørendevejledernes rolle i forvaltningen. Hun spørger dem om, hvordan de spørger borgerne, ift. hvem der er deres pårørende - og hvordan de definerer det at være pårørende. Hun spørger, fordi der kan være nogle borgere, som ikke ønsker at deres pårørende er deres forældre, men måske en god ven.

Julie svarer, at hun indtil nu ikke har mødt den problematik. Hanne supplerer med, at de har samtykkeerklæringer, men også at det er en anden type henvendelser, som Borgercenter Handicap får. Der er tilfælde, hvor hun ikke kan tale med pårørende, før hun har samtykket fra

borgeren. Chile spørger, om pårørende også kan være veninder, andre familiemedlemmer, mv. Det svarer de, at det kan det godt.

Hanne fortæller, hvordan Borgercenter Handicap definerer begrebet 'pårørende'. Det er typisk personer, der har nære, varige relationer til borgere med funktionsnedsættelser tilknyttet Borgercenter Handicap, dvs. forældre, partnere, børn, søskende, venner, værger, eller andre private relationer. Det er mennesker der har en særlig viden om borgeren, er en central person i borgerens liv, er en vigtig ressource for borgeren og kommunen og kan selv stå i en sårbar situation.

Lis fortæller, at hun sidder alene som pårørenderepræsentant og faktisk ikke har nogle andre pårørende at repræsentere. Julie og Hanne siger, at de bør tales ved, og at de alle sammen altid er velkomne til at ringe.

Vita gør opmærksom på, at den hjemmeside, som Julie har henvist til på Københavns Kommunes hjemmeside giver besked om, at adgangen er nægtet. Julie svarer, at hun er opmærksom på problemet.

Ad 5) Orienteringspunkt vedrørende nyt fra centerrådene og organisationerne med særligt fokus på botilbud/AST-tilbud (fortsat)

Michael spørger ind til formålet med punktet, hvortil Sine forklarer.

Michael har et spørgsmål, som går på, hvordan de andre oplever frivilligcentrenes rolle. Han mener, at de fokuserer for meget på økonomisk rådgivning. Der mangler hjælp til diverse andet. Han mangler selvhjælpsgrupper, hvor der kan deles viden.

Anne spørger, om der ikke er gruppetilbud på AST – og også i egen bolig. Michael svarer, at det er der ikke ift. det han efterspørger.

Sine siger, at det eventuelt kunne være et tema til et budgetnotat. Sine spørger, om Michael kan skrive et par stikord ned om, hvad der er behov for, hvilken målgruppe, mv.

Chillie tilføjer, at det ikke er forvaltningen, som kan lave et budgetnotat. Det er politikerne, som skal bede om et budgetnotat, som de så forhandler om.

Vita spørger, om dette ikke taler ind i hele forvaltningens peer-strategi.

Michael mener ikke, det har noget med peers at gøre.

Ad 6) Opfølgning på mødet den 15. november 2022

Sekretariatet starter med at orientere om, at de har taget kontakt til både ombudsmanden og botilbudsteamet ift. at få besøg på Dialogforums møder af eksterne. Sekretariatet fortæller, at oversygeplejerske i botilbudsteamet, gerne vil komme forbi et møde i Dialogforum. Det

besluttet, at sekretariatet spørger, om hun kan komme på næste ordinære møde, som er den 3. maj.

Sine tilføjer, at Anders Møller Jakobsen og Katrine Ring gerne må komme samtidig som botilbudsteamet. Sekretariatet undersøger, om det er muligt.

Dialogforum har udtrykt et ønske om, at Ombudsmanden kommer på besøg. Sekretariatet har taget kontakt, men ønsker at høre Dialogforum, om der er et bestemt tema, de ønsker at drøfte med vedkommende.

Chilie ønsker at drøfte Institut for Menneskerettigheders undersøgelse "Seksuelle overgreb på botilbud" og hvordan man får sikret, at risikofaktoren ikke er på 7.

Sekretariatet kontakter rådet for flere input, når der er svar fra Ombudsmanden.

Herefter fortæller Eva Stokbro Jensen, Kontorchef i Kontoret for Socialpolitik og Udvikling, om Dialogforums høringsret. Det er sådan, at alle har mulighed for at give deres mening til kende, når noget sendes ud nationalt.

De høringssvar, som sekretariatet hjælper Dialogforum med, er ift. kommunens egne initiativer, mv. Derfor kan sekretariatet ikke understøtte udarbejdelse af høringssvar fra Dialogforum til nationale initiativer, fordi der ikke er ressourcer til det.

Det skal dog ikke forhindre Dialogforum i at afgive høringssvar ift. det nationale plan.

Eva fortæller om andre muligheder, som Dialogforum har. Det er bl.a. at gå via den følgegruppe til 10årsplanen, som SIND og Bedre Psykiatri sidder i. Derudover understøtter sekretariatet gerne ved at holde øje med regeringens lovprogram, og informere om, hvornår det kan være relevant at komme med bemærkninger.

Sine hører, hvad Eva siger, men hun er uenig. Hun mener, at Dialogforum skal høres, når forholdene og de fremtidige behov afdækkes i socialpsykiatrien. Hun mener at kommunen bør gøre noget for at understøtte, at vi bliver hørt, fremfor at præsentere misvisende data som modsiger de reelle forhold og borgernes oplevelser. Hvad Københavns Kommune gør har stor betydning, fordi landets største kommune påvirker udviklingen på nationalt plan.

Eva siger, at hun gerne vil videregive, hvis der er et budskab fra rådet, som skal til forvaltningens direktion. Eva mener dog, at der er et stærkere budskab i at gå igennem SIND og Bedre Psykiatri.

Chilie tilføjer, at SIND føler sig hørt ift. nationalt plan.

Ruth tilføjer, at nu der er afsat midler til psykiatriplanen, men samtidig vil der være store økonomiske besparelser på kommunalt plan. Ifølge Ruth kommer der til at ske i socialpsykiatrien.

Sine siger, at det netop er en af grundene til, at Dialogforum skal høres. Og der skal tal på bordet som understøtter pointerne og ikke udviser borgernes stemmer.

Ad 7) Opsamling/eventuelt

Karin fra Center for Støtte i Egen bolig og AST har meldt et punkt ind til eventuelt vedr. medicinindtag (-ophobning) hos borgere med psykiske lidelser. Hun har fået fortalt, at der er sket pludselig dødsfald, som er sket pga. medicinindtag, der har ophobet sig i hjertet og har forårsaget dødsfald. Hun vil høre, om andre i Dialogforum ved noget om dette.

Sine spørger Karin, om det drejer sig om den rapport som Institut for Menneskerettigheders har udgivet: "Viden om tidlig død i psykiatrien". Det er en undersøgelse af, hvordan retslægelige obduktioner kan fremme rettigheder for mennesker med psykiske lidelser. Pernille finder rapporten og sender til sekretariatet. Sekretariatet videresender til alle medlemmerne.

Chilie vil gerne under eventuelt tilføje, at hun synes, at paragraf 148 a, stk. 2. mangler i Socialforvaltningens paragrafnøgle, hvilket sekretariatet noterer.

Karin mener, at fx SIND og Bedre Psykiatri i diverse høringssvar med fordel kan skrive, at der skal være mere fokus på ikke medicinsk behandling. Det kunne være psykologhjælp, magnetterapi v. depressioner, akupunktur v. angst osv. Der skal være noget mere forskning på og penge til området.

Ruth orienterer om, at Bedre Psykiatri har planer om at invitere norske kollegaer, som har erfaringer om dette, forbi til et oplæg og dialog.

Birgitte fortæller, at der i Københavns Kommune har været medicinpædagogiske teams, som er blevet nedlagt. Det findes der på det private område.

Sekretariatet gør til sidst medlemmerne opmærksomme på, at de kun skal svare sekretariatet, når de bekræfter deltagelse på rådsmøderne, mv.

Chilie mener, at man som udgangspunkt er tilmeldt, så det ville give bedre mening, hvis medlemmerne skulle melde fra, hvis de ikke kommer eller stiller med en repræsentant. Sekretariatet vil gerne prøve dette af en enkelt gang til næstkommende rådsmøde og se, om det fungerer.

Michael spørger, om navneskiltene kan printes med navne på begge sider, så det er nemmere at se, hvad alle hedder uanset, hvor man sidder henne i lokalet. Nogle mener, det er spild af printet papir, hvis sekretariatet skal lave nye navneskilte. Michael foreslår, at navnene kan skrives med en sprittusch.

Vita spørger, om medlemmerne kan få en opdateret kontaktliste med rolle angivet (om man er repræsentant eller suppleant). Derudover spørger hun, om det kan tilføjes, om medlemmet typisk deltager eller ej og hvordan.

Sekretariatet er i gang med at opdatere medlemsoversigten på Dialogforums side på Københavns Kommunes hjemmeside, og sender linket til Dialogforum, når det er opdateret. Sekretariatet tilføjer, at sidstnævnte er for vanskeligt at efterfølge.