

## Referat

### MØDEDATO

Den 15. november 2022

### TID

Kl. 15.00-18.00

### STED

Bernstorffsgade 17, 4. sal lokale 4.00

### MØDEDELTAGERE

**Fra Dialogforum:** Sine Møller Sørensen (ADHD, Storkøbenhavn), Trine Chile Thode (SIND København), Vita Gülsen (Center for Specialiserede Botilbud), Line Friis Jensen (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Fritz Michael von Bülow (Center for Specialiserede Botilbud), Lis Waage Christiansen (Center for Specialiserede Botilbud), Michael Graversen (Center for støtte i egen bolig og AST), Anne Reus Christensen (Center for Selvstændige Boformer og Sundhed).

**Fra Sekretariatet:** Miriam Nawaz og Cecilie Ertebjerg Katholm.

**Gæster fra Borgercenter Voksne:** Anders Møller Jakobsen og Lene Hoen.

**16. november 2022**

Sagsnummer  
2022-0331953

Dokumentnummer  
2022-0331953-2

## Referat af Dialogforums 4. ordinære møde d. 15. november 2022

Afsnit markeret med gult er efter mødet blevet præciseret af Sine.

### 1. Velkommen, godkendelse af dagsorden, referat fra ordinært møde d. 24. august og resumé fra fællesmøde med Socialudvalget d. 12. oktober

Ingen af rådsmedlemmerne i Dialogforum har nogle bemærkninger til dagsordenen for indeværende ordinære rådsmøde.

Til referatet af det seneste ordinære rådsmøde har Sine nogle bemærkninger, som hun sender til sekretariatet. Det drejer sig om de angivende paragraffer.

Til resumeet fra fællesmødet med Socialudvalget vil Sine gerne have tilføjet, at det hun kritiserer under mødet, også er socialborgmesterens brug af medier. Derudover spørger Sine, om bilaget til resuméet også kan offentliggøres **under Socialudvalgets mødemateriale på Københavns Kommunes hjemmeside sammen med resuméet da hun ikke**

Socialpolitik og Udvikling  
Bernstorffsgade 17  
1577 København V

EAN-nummer  
5798009683052

mener at resumeet er retvisende. Hun siger at dagsordenen heller ikke er blevet rettet til, i overensstemmelse med den ændring til punkt 3, som gik tabt forud for mødet.

Sekretariatet giver Dialogforums medlemmer besked om, at henholdsvis Annika Schmidt (SF) og Katrine Kildgaard (B) fra Socialudvalget har givet sekretariatet besked om, at de ikke har mulighed for at deltage på indeværende møde, og hvorfor.

Sekretariatet giver ligeledes besked om, at Dialogforum er inviteret til et budgetmøde mellem bruger- og organisationsrådene og Socialudvalget den 22. februar 2023. Derudover informeres medlemmerne om, at der forud for dette budgetmøde, vil være et møde med forvaltningen af teknisk karakter, hvor indholdet i budgetforslagene kan drøftes og der kan spørges ind til de enkelte budgetforslag. Det vil være i uge 6, at mødet finder sted. Medlemmerne vil ligeledes modtage invitationen, så snart sekretariatet har denne til rådighed. Sekretariatet sender en mail ud om disse to datoer, så medlemmer der ikke deltager på mødet, også får informationen.

Medlemmerne i Dialogforum er utilfredse med antallet af deltagere fra hvert råd, som plejer at måtte deltage på disse møder med Socialudvalget. De mener, at der skal være mulighed for at flere medlemmer kan deltage.

## **2. Hvem har høringsretten ift. Regeringens 10 års plan?**

Sekretariatet er informeret om, at medlemmerne på seneste centerrådsmøde i Center for støtte i egen bolig og AST har udtrykt ønske om, at Dialogforum drøfter, hvem der har høringsretten ift. Regeringens 10. års plan.

Sine siger, at socialpsykiatrien er noget af det vigtigste i arbejdet med psykiatriplanen. Derfor er det mærkeligt, at Dialogforum ikke bliver hørt. Især når Mikkel Boje har været med i Sundhedsstyrelsen psykiatriudvalg ifm. 10-årsplanen, mens tidligere centerchef i Borgercenter Voksne var med i arbejdsgruppen for den regionale psykiatri indtil hun blev afløst af Borgercenter Voksnes vicedirektør.

Lis spørger, om der er nogle der vil forklare, hvad det betyder at have høringsretten. Sine forklarer dette og, hvem det er der sidder i 10-årsplan gruppen.

Medlemmerne er enige, og synes at de skal høres, især fordi de er rådet på området i landets største kommune.

Lis var ikke klar over, at Dialogforum ikke var på niveau med Handicaprådet. Sine tilføjer i forlængelse deraf, at det er noget, som rådet kæmper for. Det burde nemlig være logisk, at Dialogforum er på niveau med Handicaprådet.

Sine efterspørger, om sekretariatet har mulighed for at høre Mikkel Boje og Karina Vestergård Madsen, om Dialogforum kan få høringsretten. Dette gælder, hvad end der kommer på Dialogforums område. På den måde kan Dialogforum selv sige ja eller nej til det.

Lis spørger, om der er nogle, der læser referaterne fra disse møder. Sine og Chile forklarer, at det først og fremmest er et dokument, som der altid kan refereres. Sine siger, at det på nuværende tidspunkt er det eneste der kan dokumentere deres eksistens og de ting som medlemmerne oplever. Referatet er et centralt dokument til at bevidne, at forvaltningen og politikernes fremstilling af de positive effekter af diverse såkaldte faglige omstillinger ikke er i overensstemmelse med den virkelighed borgerne oplever. Derudover fortæller sekretariatet, at referatet sendes til Socialudvalget og lægges op offentligt på Dialogforums side på Københavns Kommunes hjemmeside.

Sekretariatet vil melde tilbage til Centerrådssekretærene, at Dialogforum vil forsøge at gøre deres for at få høringsretten.

### **3. Oplæg om status på omstillingsplanen**

Vicedirektør i Borgercenter Voksne, Anders Møller Jakobsen, kommer på besøg sammen med chefkonsulent Lene Hoen og fortæller om borgercenterets omstillingsplan.

Anders takker for, at de må komme igen og han præsenterer kort sig selv. Han vil fortælle om, hvor borgercenteret er med omstillingsplanen. Han fortæller overordnet, hvad omstillingsplanen er og kan bruges til. Formålet med den er, at der skal være en faglig retning for borgercenterets arbejde og at den kan anvendes i budgetprocesser. I omstillingsplanen tages der udgangspunkt i borgerens liv og målet er, at borgeren skal leve et så selvstændigt og aktivt som muligt. Og det skal Borgercenter Voksne understøtte borgerne i.

Han opridser kort de fire spor i omstillingsplanerne: 1) borgermødet, 2) rehabiliterende forløb på botilbudsområdet, 3) et godt liv i egen bolig og 4) sammenhæng og forløb.

Sine fortæller, hvorfor hun personligt ikke kan deltage i borgercenterets styrings- og erfaringsgrupper omkring omstillingsplanen. Det skyldes, at hun allerede bruger meget tid og mentale kræfter på sikre at referaterne fra Dialogforums møder rent faktisk afspejler det hun siger, da det er vigtigt for hende, at hun ikke føler at hendes erfaringer og input til Dialogforums møder bruges til at understøtte uhensigtsmæssige dagsordener. Hun siger også, at det er svært ved at se, hvordan hun ville kunne indenfor erfaringsgruppernes opdeling og fokus uden at bidrage til den nye omstillingsplans sammenblanding af målgrupper og indsatser.

Hun fortæller, at hun sad med i følgegruppen for socialpsykiatriens omstillingsproces i 2017. Hun mener ikke, at den har gavnet borgernes trivsel, da der har manglet budgetmidler og i vid udstrækning udvist tilbageholdenhed på indsatser i socialpsykiatrien bl.a. pga. de stigende udgifter til alkoholbehandling og herberger. Hun siger, at man i stedet blot har ændret udviklingsmålene undervejs.

Lis spørger, hvad borgermødet dækker over. Anders forklarer og siger, at han vil forsøge at sætte flere eksempler på, når han gennemgår sporene.

Michael spørger, hvilket borgercenter en borger tilhører, hvis vedkommende har en diagnose. Flere af de andre medlemmer tilføjer i forlængelse heraf og spørger om forskellige grupper, fx ADHD, psykiske diagnoser. Anders forklarer, hvordan socialforvaltningen er struktureret, og at fx borgere med psykiske diagnoser hører under Borgercenter Voksne, mens borgere med autisme som udgangspunkt modtager støtte fra Borgercenter Handicap.

Anders fortsætter sit oplæg og præsenterer et slide, hvor der er eksempler på indsatser under hvert enkelt spor.

Til indsatserne under sporet i omstillingsplanen, der hedder 'Borgermødet' giver Anders eksempler såsom servicekultur, udvidelse af digitale borgermøder, peer-strategi og uddannelse i recovery og rehabilitering.

Lis spørger endnu engang, hvor det fysisk er, at borgermødet finder sted. Anders siger, at det fx kan være i Psykiatrienheden, hvor medarbejderne i dialogen med borgerne, tager udgangspunkt i borgernes behov og ressourcer.

Michael har to spørgsmål til indsatserne under samme spor. Henholdsvis Peer-strategi og Uddannelse ift. recovery. Han spørger, om der er nogle af disse indsatser, hvor borgerne bliver inddraget. Anders

fortæller, at uddannelsen ift. recovery har været der siden 2017/2018. Det er en uddannelse i recovery-orienteret rehabilitering for medarbejdere og er udviklet i samarbejde med Københavns Professionshøjskole.

Michael mener ikke, at materialet om uddannelsen er tilrettet borgere, som ikke har en psykisk lidelse. Det kan være den er lavet om siden, han læste den.

Chilie fortæller, at hun kender flere, som har taget uddannelsen og mener, at den er ret bred. Det er et mindre kursus, men det gør en forskel. Hun efterspørger dog, at der er et fokus på den traume-baserede tilgang i uddannelsen.

Anders svarer på Michaels spørgsmål ift. inddragelse i indsatsen Peerstrategi. Formålet er at inddrage borgere og bringe deres kompetencer og erfaringer i spil. I den indledende fase af arbejdet undersøges det hvilke andre kommuner og regioner, som særligt kan være en inspiration for arbejdet i København. Anders kan ikke sige på nuværende tidspunkt, hvornår det konkrete borgerrettede arbejde med en peerstrategi igangsættes.

Vita fortæller, at hun sidder med i de fleste grupper i forbindelse med omstillingsplanen. Hun er i tvivl om indsatserne, som Anders præsenterer, er indsatser, som er udsprunget fra omstillingsplanen, fordi hun mener, at fx recoveryuddannelsen ikke er. Anders fortæller, at han forsøger at give eksempler på, hvad der sker i Borgercenter Voksne i regi af omstillingsplanen. Så det er helt rigtigt observeret, at lige præcis recoveryuddannelsen blev igansat forud for omstillingsplanen. Den er medtaget her, fordi uddannelsen er en vigtig forudsætning for at lykkes med omstillingsplanen.

Til indsatserne under sporet i omstillingsplanen, som hedder '*Rehabiliterende forløb på botilbudsområdet*' giver Anders eksempler såsom styrket rehabiliterende indsats på Tranehavegård, ny specialiseret enhed på Thorupgårdens 4. sal, investeringen i Bedre botilbud med en bedre hverdag for det enkelte menneske og styrkelse af samarbejdet med borgerens netværk og pårørende.

Sine spørger ind til indsatsen på Thorupgården. Hun vil gerne vide, om beboerne flytter ind på 4. sal og i så fald, hvordan det går med at begrænse stofmisbruget til én etage. Anders og Lene svarer, at fjerde sal er en selvstændig afdeling med egen indgang/elevator.

Sine siger, at hun er bekendt med planerne og de problemer som den nye selvstændige afdeling skulle kunne imødekomme. Hun mener dog

ikke, at man kan tale om at specialisere et tilbud ved at lave egen indgang til en etage på en allerede etableret adresse.

Anders fortæller, at det er et tilbud i de rammer, som forvaltningen har og Socialtilsynet har godkendt det. Lene tilføjer, at der på tilbuddet vil være målrettet støtte ift. fx misbrug, højere normering mv.

Sine siger, at det netop er problemet, at de kalder det målrettet støtte til misbrug. Det kunne lyde som om det er et behandlingstilbud til at afhjælpe borgerens misbrug. Hun siger, at det er naivt at forvente, at de kan isolere problemerne med en elevator i et hus, hvor der allerede er massive problemer med stofmisbrug og at projektet er dødsdømt. Sine mener, at det blot er et spørgsmål om tid før de igen får påbud af Socialtilsynet, da stofmisbrug og stofudløste psykoser ikke er begrænset med elevatorer og egen indgang. Sine minder om, at forvaltningen har de rammer til de tilbud som de vælger at have. Hvis man ønskede at hjælpe mennesker til at komme ud af deres stofmisbrug, så havde man ikke lukket den stoffri døgninstitution på Thomas Koppels Allé, og flyttet de tidligere beboere fra Thorupgårdens 4. sal ind i huset, mens 4. sal er blevet et tilbud der fastholder mennesker i misbrug.

Chilie spørger, hvorfor Socialforvaltningen ikke anvender de 16 tomgangspladser på de særlige pladser, som der betales til. Anders svarer, at Københavns Kommune anvender deres andel af pladserne. Der er 16 tomgangspladser, og det er fordi alle kommuner må betale for de pladser, som de andre kommuner i hovedstadsområdet ikke bruger.

Lis spørger, hvornår budgetforslaget *Bedre botilbud med en bedre hverdag for det enkelte menneske* er igangsat. Anders svarer, at det er igangsat, og at der fx er ansat beskæftigelsesmedarbejdere og sygeplejersker på nogle tilbud indenfor de enkelte centre.

Lis fortæller i forlængende heraf, at hendes datter gerne vil arbejde 30 minutter om ugen. Da Lis spurgte Britta Gerd (centerchef i Center for Specialiserede Botilbud) om, hvornår arbejdet starter, var svaret, at det allerede er i gang. Dette undrer Lis sig over, fordi det ikke er, hvad hun oplever.

Vita fortæller, at hun for nylig var med på en kommunal beskæftigelseskonference arrangeret af Borgercenter Voksne. Det er længe siden, at der sidst har været sådan en. Det var rigtig lærerigt. Det er i hendes tid første gang hun oplever, at der er konkrete muligheder. Der var fx flere steder man kan henvende sig.

Grundet tidsmangel på mødet når Anders ikke at fortælle om alle indsatserne under de sidste to spor.

I forhold til indsatserne under omstillingsplanens spor, der hedder *'Et godt liv i egen bolig'* giver Anders eksempler såsom styrket opsøgende sociale indsatser, forebyggelse af udsættelser og mere støtte til unge, der får egen bolig, styrket sundhed for borgere i egen bolig og bedre livsmestring via AST på forskellige områder.

Michael vil gerne høre, om der er et forum i forhold til indsatsen *'Bedre livsmestring via AST på forskellige områder'*. Michael siger, at han kan se nogle ting, som mangler lige præcis der. Det vil Anders og Lene gerne høre om. Derfor undersøger de, om der er en gruppe, som medlemmerne kan være med i.

Michael vil gerne høre mere om de styregrupper, som der er i Borgercenter Voksne i regi af omstillingsplanen. Sekretariatet vil fremsende den mail, som blev sendt ud i foråret 2022.

Sine siger, at hun synes der mangler en liste med kommunens AST-tilbud. Lene henviser til Gloria, som har en sådan liste. Anne fortæller, at der er en udførlig liste på deres hjemmeside.

Sine understreger, at der skal være stoffrie tilbud til målgruppen af tidligere misbrugere. Michael fortæller, at på AST-tilbud er der ikke nogen, som får lov til at misbruge.

Der er ikke tid til spørgsmål til indsatserne under sporet i omstillingsplanen, som hedder *'Sammenhæng og forløb'*. Til dette spor i omstillingsplanen giver Anders eksempler såsom forløbsprogrammer og kobling til bolig- hjemløserreform, styrket overgang fra ung til voksen og samarbejde med civilsamfundet.

Som det sidste på dette dagsordenspunkt, spørger Sine, hvad planen er for at måle på omstillingsplanen. Anders fortæller, at der måles på forskellige måder – både baseret på datatræk og opfølgning på brugernes oplevelser. Han nævner, at sagen om Socialforvaltningens brugertilfredshedsundersøgelse skal behandles på Socialudvalgets møde den 16. november. Selvom det politisk skulle blive vedtaget at ændre på konceptet for brugertilfredshedsundersøgelsen, så vil man stadig undersøge tilfredsheden, selvom rammerne for undersøgelserne vil være anderledes.

Sine siger, at spørgsmålet er ikke, om Brugertilfredshedsundersøgelsen skal ændres, da dette allerede er blevet besluttet af politikerne i starten af året, hvor de samtidig besluttede at sløjfe undersøgelsen i år. De mangler derfor bare at beslutte, hvilken model de ønsker fremadrettet.

Hun siger, at det netop er derfor hun spørger til, hvordan de vil måle deres succes.

Sine kritiserer sagsfremstillingen, da hun ikke mener, at sagen blev fremlagt tilstrækkelig belyst for det nytiltrådte socialudvalg, når det ikke fremgik, at de ved at sløjfe undersøgelsen i år sløjfede det sidste mål de kunne sammenligne udviklingen i socialpsykiatrien sidste omstillingsplan. Hun mener heller ikke, at det giver mening at begrunde beslutningen med bedre brug af forvaltningens ressourcer. Det må være begrænset, hvor mange ressourcer, det kræver at sende et skema ud til borgerne én gang årligt.

Sine er opgivende i forhold til, hvad hun mere kan gøre for at få forvaltningen til at se, hvad der sker ude i virkeligheden. Hun vil virkelig gerne hjælpe, men hun oplever, at de ikke er modtagelige for den viden de får fra Dialogforum.

Hun opfordrer til, at de prøver at se tilbage på, hvor mange tiltag der er iværksat mhp. ikke at kunne måle socialpsykiatriens udvikling efter de senere års faglige omstillinger.

Hun siger, at det er udmattende at skulle blive ved med at diskutere, hvorvidt forvaltningen selv kan definere, hvilke funktionsnedsættelser de mener hører under kommunens handicappolitik med de rettigheder det medfører. Som et eksempel siger Sine, at ADHD er en udviklingsforstyrrelse og et handicap jf. Handicapkonventionen og hun mener derfor ikke, at forvaltningen selv kan beslutte at ekskludere ADHD.

Anders fortæller, at Borgercenter Voksne ikke kommer til at måle helt ned i detaljen på omstillingsplanen, men der vil blive målt på borgernes tilfredshed. Uanset om brugertilfredshedsundersøgelsen fortsætter som hidtil eller ej. Han forsikrer om, at der nok skal findes en måde at måle på.

Sine appellerer til Anders om, at de som minimum tager og kigger på Borgercenter Voksnes målgrupper separat. Hun mener ikke, at man kan udlede noget om trivsel for socialpsykiatriens målgrupper, efter man i 2018 begyndte at fremstille Borgercenter Voksnes to målgrupper samlet. Og fra 2020 blev også målgrupperne under den sociale hjemmepleje, som potentielt inkluderer alle målgrupper over 18 år.

Chilie kommer med det input, at borgercenteret kan kopiere Københavns Kommunes sexismeundersøgelse, og anvende det på socialpsykiatrien til brugerne. Hun mener, at hvis borgercenteret anvender



denne, så vil de være proaktive, og måske belyse de episoder og borgere, som oplever overgreb.

#### **4. Input til udkast på høringssvar til Københavns Kommunes handicappolitik 2023-2026**

Sekretariatet har den 10. november sendt et udkast på et høringssvar til handicappolitikken 2023-2026 til Dialogforum. Sekretariatet vil gerne høre rådsmedlemmerne, om de har nogle bemærkninger, som sekretariatet kan indarbejde i høringssvaret.

Michael spørger, hvilke områder, der hører ind under handicap.

Chilie læser FN's definitionen op, så medlemmerne har et fælles udgangspunkt. I forlængelse heraf mener rådsmedlemmerne, at ADD, ADHD, PTSD fx ifølge FN's handicapkonvention også er et handicap. Det er blot Københavns Kommune, som ikke ser på den sådan.

Michael spørger om asperger og autisme ikke ligger inde under Handicappolitikken. Sine svarer, at det gør de og at Københavns Kommune har valgt at dele sig anderledes op end definitionen.

Sine forklarer, at dette dagsordenspunkt handler om, at Dialogforum kan give sit besyv i forhold til, hvad de synes om Handicappolitikken.

Lis siger, at det er et flot svar.

Sine spørger, hvor præcist det er, at FN's definition er indsat i Handicappolitikken. Sekretariatet svarer, at den er indsat på side 9. Sine vil gerne have, at sekretariatet tilføjer til høringssvaret, at ligningen fra definitionen også bør indsættes. Derudover mener Sine, at det skal tilføjes til høringssvaret, at definitionen skal rykkes op på side 1 i Handicappolitikken, så der er klarhed om, hvad der tales om. Tilmed bør principperne på side 10 også rykkes længere op.

Chilie siger, at der ved målsætning 5, som omhandler, at flere borgere med handicap skal have adgang til beskæftigelse og uddannelse, har et fokuspunkt om at øge brugen af handicapkompenserende ordninger. Hun mener, at hvis dette skal ske, så skal der være en bedre tilgængelighed til disse midler. Og at der skal afsættes flere budgetmidler til det.

Anne fortæller, at hun har haft en rigtig god oplevelse i forbindelse med at hendes mor skulle have hjælpemidler. Der gik meget kort tid fra ansøgningen om hjælpemidlet til det blev modtaget.

Sine og Chile understreger, at det netop er fordi, hun er over 65, så det er Sundheds- og Omsorgsforvaltningens område. Medlemmerne konkluderer, at den forvaltning er mere ressourcestærk på området.

Michael siger, at han savner nogle tilbud i forhold til, hvordan man som borger får orden og struktur i hverdagen. Det gælder både på Borgercenter Voksnes område og Borgercenter Handicaps område. Han tilføjer, at der selvfølgelig er støttekontaktpersoner. Det han efterspørger, er en medarbejder, som har speciale inden for oprydning, at få smidt ting ud, mv.

Det er både Michaels og Lis' oplevelse, at Den Sociale Hjemmepleje kan hjælpe med at gøre rent, men ikke at rydde op.

Chile siger, at hun oplever det anderledes. Hun mener, at det må være fordi, der er blevet visiteret til en overfladerengøring og ikke en oprydning. Hun fortæller, at man godt kan få en hovedoprydning.

Vita fortæller om hendes oplevelser med emnet. Hun siger, at det hun hører, at Michael efterspørger, er en ADHD-coach eller en mentor i kommunen. Hun fortæller, at ADHD-foreningen har et kursus i struktur.

Sine ønsker, at sekretariatet i høringsvaret til Handicappolitikken gør opmærksom på, at der henvises til brugertilfredshedsundersøgelsen. Hun mener, at det er problematisk at henvise til resultaterne af brugertilfredshedsundersøgelsen, når der pågår et arbejde med at revidere undersøgelsens spørgsmål og formål som begrundes med, at den eksisterende brugertilfredshedsundersøgelse ikke er retvisende. Det eneste vi ved ift. den fremadrettet udformning af BTU'en er, at den ikke vil være sammenlignelig med tidligere, hvorfor resultaterne ikke kan bruges som status quo til fx at måle mere tillid som er et af handicappolitikkenes succesmål.

Sine mener derudover, at ordet 'afbureaukratisering' bliver brugt for meget som et buzzword. Hun mener ikke, at revisionen af brugertilfredshedsundersøgelsen kan kaldes 'afbureaukratisering', når der lægges op til, at den fremadrettet skal tilrettelægges ude i borgercentre, så flere mennesker vil skulle bruge tid på at tilrettelægge den samme undersøgelse forskelligt.

Sine er også bekymret for, at de kun har fokus på at måle skolefravær i specialtilbud, men ikke i den almene folkeskole. Hun mener, at det vil give et forkert billede af problemet med skolevægring, når der ikke måles på trivslen og udvikling af fraværet hos de børn som ikke visiteres til specialtilbud selvom behovet er der.

Michael tilføjer, at det måske også er billigere, hvis det allerede blev gjort i den almene folkeskole, så børnene ikke ender i specialtilbud.

### **5. Forslag til Dialogforums fremadrettet handlingsstrategi.**

Sine har forud for mødet foreslået dette punkt til dagsorden, hvor hun ønsker at Dialogforum drøfter, om de skal rette fokus udad og kontakte kommende regering/ministre eller folketinget, evt. andre. Og/eller hvem Dialogforum kan invitere og appellere til - fx. Borgerrådgiveren, Ombudsmanden, Ankestyrelsen, Socialtilsynet etc.

Sine starter med at præsentere ideen og ønsker at høre, om medlemmerne synes det kunne være en god ide. Og om der er nogen, som har nogle andre ideer. Så kunne Dialogforum invitere dem, når kalenderen for næste år er klar. Hun tilføjer, at det også kan være nogle fra Patientklagenævnet, der kan komme på besøg.

Medlemmerne synes, at det er en god ide at invitere ombudsmanden. Sine siger, at ombudsmanden også tidligere har været forbi på et af Dialogforums møder.

Lis synes det er en god ide. Hun tilføjer, at et område, hvor det ikke altid fungerer, er mellem det regionale og kommunale. Hun fortæller om en personlig oplevelse. Der er et botilbudsteam, men hun oplever, at det bliver en form for krig mellem frontmedarbejderne i Regionen og Socialpsykiatrien.

Sine forhører sig ad hos de resterende medlemmer, om det kunne være en mulighed at invitere botilbudsteamet sammen med vicedirektør Anders Møller Jakobsen. Lis synes, det er en god ide, men hun oplever, at botilbudsteamet ikke har noget at skulle have sagt. Sine forklarer, at hendes ide var, at botilbudsteamet kunne fortælle Borgercenter Voksne, hvad de oplever.

Michael vil gerne være sikker på, at hvis en som ombudsmanden kommer, så skal Dialogforum ikke beskyldes vedkommende for diverse ting, som fx rådsmedlemmerne personligt har oplevet. Øvrige medlemmer siger, at Ombudsmanden er vant til det. Sine forstår, at det er en bekymring, men forsikrer Michael om, at det ikke vil ske, når der kommer folk udefra. Derudover mener han, at det skal være specifikke og planlagte ting, som der drøftes.

Lis foreslår, at der skal holdes et formøde før sådant et møde med fx ombudsmanden. Det synes de andre er en god ide. Chile fortæller, at det plejer rådet også før sådanne møder.

Sine siger, at hvis medlemmerne har nogle ideer til gæster, så skal de endelig bare sende dem til sekretariatet.

Chilie siger, at man fx kunne tale med Ombudsmanden om tilfreds-undersøgelse og § 148 a stk. 2 - den individuelle opfølgning, for borgere som er placeret uden for eget hjem. Hun undrer sig over, hvorfor der ikke kommer en ekstern sagsbehandler ud og taler med borgerne og spørger om borgerne får den service, de har brug for.

Michael siger, at man kunne spørge Ombudsmanden om, hvorfor Københavns Kommune kan beslutte at gøre det anderledes end FN's Handicapkonventionen.

Vita kan blive bekymret for Dialogforums fremtid, når der tales så meget om FN's handicapkonvention. Hun frygter, at Dialogforum nedlægges. Vita synes, at handlingsstrategien er rigtig god, men der mangler også noget indadtil.

Sine mener ikke, at de skal være bange for en nedlæggelse, men Dialogforum skal udadtil gøre opmærksom på, at de ikke vil ind under Handicaprådet, men **derimod, at vi ligestilles ift. høringsret og mulighed for politisk indflydelse**. Og til det med, at Dialogforum mangler noget indadtil, så kan det være, at Dialogforum skal arbejde med fokuspunkterne igen. Sine mener, det er godt at få skåret ud, hvem Dialogforum er og hvad deres mærkesager er.

## **6. Opsamling/eventuelt**

Vita mener, at Socialudvalget bør bevillige Dialogforum en julefrokost, hvor der afholdes en workshop og der kunne tales om mærkesager, mv.

Lis spørger, om man kunne låne et lokale og holde et internt møde. Derudover savner Lis stadig en form for oplæring som ny i Dialogforum.

Michael vil i den forbindelse høre, hvad budgettet er for forplejning. Sekretariatet svarer, at Dialogforum ikke har et budget. Det er Kontoret for Socialpolitik og Udvikling, som betaler for forplejningen. Michael hører, om det er muligt, at kontoret kan stå for en julefrokost. Det er ikke muligt, svarer sekretariatet, da Dialogforum ikke har et budget hertil.

Vita vil høre, om Stubberubgård vil lægge lokale til og så vil Chile spørge Sind om beløb på mad. De vender tilbage til sekretariatet.

Michael spørger, om det er muligt, at nogle medlemmer kan mødes en halv time før, hvis der er behov for afklaring på ting.

Sine understreger, at alle medlemmer er velkomne til at melde punkter ind. Det er ikke kun hende, som kan beslutte det. Hun siger, at det er sekretariatet der udarbejder forslag til dagsordenen på baggrund af Dialogforums møder, ønsker til emner samt aktuelle emner på den politiske dagsorden såsom hørings svar. Derefter sender de forslag til dagsordenen til formand og næstformand. Sine siger, at hun ser det som det vigtigste, at medlemmernes ønsker til emner og presserende problematikker kommer på dagsordenen. Det er derfor, at hun havde ønsket, at punkt 2 vedr. høringsretten til psykiatriplanen blev et selvstændigt punkt og ikke gemt under eventuelt. Ligeledes er forslaget om, at så vidt tiden tillader det, altid tilstræber at have et punkt om status på det bagland vi repræsenterer, særligt fsva. botilbud, AST-tilbud mm.

Lis understreger, at det for de nye handler om at komme ind i et etableret råd. Hun synes det kunne være rart, at der var noget opsamling mellem møderne.

Chile spørger om sekretariatet kan udarbejde en pixie til nye medlemmer. Fx hvor paragrafferne, som der oftest nævnes kan beskrives. Og så et link til den rigtige paragraf.

Michael har et par punkter til det praktiske i forbindelse med Dialogforums møder. Han vil gerne have, at sekretariatet skriver, hvad forplejning dækker over og at vi sender en kalenderindkaldelse, hvor han kan trykke på knappen i forhold til, om han deltager eller ej.

Medlemmerne spørger ind til de kommende møder i 2023. Mødekalendarer er ikke lagt endnu, da det også skal planlægges med Centerrådssekretærene i Borgercenter Voksne. De taler om, at første møde i 2023 kunne være i slutningen af januar. De siger, at det er for sent at holde første møde i marts, som det blev gjort i 2022. Sekretariatet forklarer, hvorfor første møde i 2022 først var i marts. Det skyldtes, at Centerrådene først skulle konstituere sig.

Sine foreslår, at man kan lægge nogle ekstraordinære møder i mødekalendarer allerede fra start. Nogle af disse kunne være forberedelsesmøder til møder, hvor de får gæster som fx ombudsmanden.

Vita mener, at det er fint at have nogle åbne ekstraordinære møder, hvor intet er fastlagt.

Chilie efterspørger, om møderne kan være uden for arbejdstid, som fx 16-19.

Sekretariatet undersøger det, og vender tilbage herom i forbindelse med udkast på Dialogforums årskalender.